



Aan het college van B&W van de gemeente Heusden
Via de Griffie: griffie@heusden.nl

Datum: 24-02-2025

Betreft: Art. 43 vervolgvragen inzake verkeerssituatie Demer Heusden

Ons kenmerk: 03.2025

Geacht college,

Verkeersveiligheid is een belangrijk aandachtspunt voor CDA Heusden. Onze fractie heeft daarom eerder vragen gesteld over de fietspaden en verkeersveiligheid in de gemeente Heusden. Wij hebben echter enkele inconsistenties opgemerkt in het beleid/de uitvoering/de antwoorden. Dit heeft ons ertoe gebracht om vervolgvragen te stellen.

1. In uw antwoord met [kenmerk 1913191](#) van 22-02-2025 op onze vragen van 22-01-2025 met kenmerk 01.2025 geeft u bij vraag 2 het volgende aan:

"Aan het intrekken van het onverplichte fietspad langs de Steenweg lagen andere redenen ten grondslag, zoals de verkeersveiligheid van de voetgangers en de geringe breedte van het pad." Verder geeft u aan dat het scheiden van autoroutes en wandel- en fietsroutes een maatregel kan zijn om de verkeersveiligheid te vergroten. Dat is ook het [advies van VVN](#). Naar onze mening laat uw handelen echter precies het tegenovergestelde zien. In uw antwoord met kenmerk 1913191 op onze vraag 2 merken wij dat er inconsistenties zijn met uw eerdere antwoord met [kenmerk 1751195](#):

Genoemd pad langs de Steenweg heeft een breedte van ongeveer 1,90 meter. Dat is volgens u te smal om als (niet verplicht) fietspad te dienen. Aan de overzijde van de weg ligt een voetpad dat door een bord G-07 wordt aangeduid. In uw antwoord met kenmerk 1751195 van 29-10-2024 op door ons gestelde vragen over het fietspad op de Zeedijk tussen Elshout en Doeveren antwoordt u bij vraag 1 dat een minimale breedte van 1,50 meter volgens het college volstaat. Verder geeft u in uw antwoord op vraag 2b aan dat een gemiddelde breedte van 1,85 meter voldoet aan de CROW-richtlijnen en dat daarmee niet aan veiligheid wordt ingeboet. Van dit fietspad maken ook wandelaars gebruik. Beide (fiets)paden liggen in een cultuurhistorische omgeving.

- a. Waarom beoordeelt het college een gemiddelde breedte van 1,90 meter voor een vrijliggend (niet verplicht) fietspad langs de Steenweg als onveilig, maar een vrijliggend (niet verplicht) fietspad met een gemiddelde breedte van 1,85 op de Zeedijk wel als veilig?
- b. Waarom hanteert het college bij verschillende vragen verschillende maatstaven voor een veilige breedte van fietspaden?
- c. Gezien uw uitgesproken ambitie om verkeersveiligheid te verbeteren en het advies van VVN, welke concrete stappen acht u nodig om het fietspad langs de Steenweg weer als zodanig in gebruik te kunnen nemen?

2. In 2019 speelde de situatie op de Demer ook al. Toen was het wachten op het GVVP en gepland onderhoud. Begin 2022 lag de Demer ter hoogte van de JPS-school open voor riolerings- en onderhoudswerkzaamheden. Naar onze mening een uitgelezen kans. Er is toen toegezegd dat in de

zomer 2022 een uitvoeringsplan opgesteld zou worden. Voor de wielertour Vuelta in augustus 2022 moest de aanwezige wegversmalling tijdelijk verdwijnen. Ondanks de toezegging van een uitvoeringsplan is er toen niets gewijzigd. Hierover heeft CDA Heusden vragen gesteld die door u op 11-10-2022 beantwoord zijn met [kenmerk 1307098](#). Hierin gaf u aan kritisch te willen kijken om het project nog meer prioriteit te willen geven.

In uw antwoord op vraag 3 van 22-02-2025 geeft u echter aan: *"Zodra er bijvoorbeeld sprake is van grootschalige onderhoudswerkzaamheden in de omgeving van de school, zullen we alles in het werk stellen om de wegen nog verkeersveiliger te maken."*

a. Wat heeft u, naast het zelfontworpen bord en de wegversmalling, verder nog ondernomen om de verkeerssituatie op de Demer meer prioriteit te geven en te verbeteren?

b. In 2022 werden voor een wielervedstrijd tijdelijke aanpassingen gedaan aan de verkeerssituatie. U geeft nu aan te willen wachten op grootschalige onderhoudswerkzaamheden, terwijl deze in 2022 nog hebben plaatsgevonden. Wanneer staan de eerstvolgende grootschalige onderhoudswerkzaamheden gepland? Deelt u onze mening dat dit in feite betekent dat er nog langer gewacht wordt met het verbeteren van de verkeersveiligheid in de buurt van de JPS-school?

3. In uw antwoord geeft u aan dat de GOL geen rol van betekenis speelt voor de Demer. Ook geeft u aan dat u op zoek bent naar maatregelen om hinder van groot vrachtverkeer in en rond de vesting te verminderen. Om u een idee te geven van de situatie is hieronder een foto van 18-02-2025 toegevoegd. Door de "oversize load" is het verkeersbord F-05 "voorrang verlenen aan tegemoetkomend verkeer" van het paaltje gereden.

a. Welke definitie hanteert u voor groot vrachtverkeer?

b. Wij worden graag geïnformeerd over de door u bij antwoord 4 genoemde onderzoeken en maatregelen uit het mobiliteitsplan. Wij zijn met name benieuwd naar uitvoeringsplan van speerpunt 1b uit het GVP in het verlengde van de door u genoemde herinrichting van de Vismarkt. Betekent dit een meer integrale benadering?

c. Wordt door u overwogen om in het kader van de mobiliteitsvisie en herinrichting van de Vismarkt de vesting als historische kern in zijn geheel af te sluiten voor groot vrachtverkeer? Zo ja, kunt u schetsen hoe? Zo nee, waarom niet?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Namens de fractie CDA Heusden

Charlotte Bol

Behandeld door Richard Tewes en Charlotte Bol



18-02-2025: wegversmalling Demer, Heusden vesting