
Onderwerp	Beslissing op bezwaar tegen afwijzing Wob-verzoek GOL
Portefeuillehouder	Mevrouw drs. W. van Hees

Aanleiding / voorgeschiedenis

Bezwaarmaker uit Vlijmen heeft op 14 juli 2021 een bezwaarschrift ingediend tegen uw besluit van gelijke datum met als inhoud het afwijzen van diens verzoek om openbaarmaking op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (verder te noemen: Wob) van stukken over de GOL en gericht tegen de 'uitkomst van de raad'.

De bezwarencommissie heeft geadviseerd over het bezwaarschrift. Dit voorstel gaat over de beslissing op dat bezwaarschrift.

Feitelijke informatie

Op grond van artikel 6:5 Algemene wet bestuursrecht (Awb) is het volgende vereist:

1. Het bezwaar- of beroepschrift wordt *ondertekend* en bevat ten minste:
 - a. de naam en het adres van de indiener;
 - b. de dagtekening;
 - c. een omschrijving van *het besluit* waartegen het bezwaar of beroep is gericht;
 - d. de gronden van het bezwaar of beroep.

Ingevolge artikel 7:1, eerste lid, van de Algemene wet bestuursrecht (Awb) in samenhang met artikel 8:1, eerste lid Awb, kan bezwaar worden gemaakt tegen een *besluit*. Op grond van artikel 1:3, eerste lid, van de Awb wordt onder een besluit verstaan: een schriftelijke beslissing van een bestuursorgaan, inhoudende een publiekrechtelijke rechtshandeling.

Artikel 6:6 Awb bepaalt dat, indien niet is voldaan aan artikel 6:5 of aan enig ander bij de wet gesteld vereiste voor het in behandeling nemen van het bezwaar of beroep, dit niet-ontvankelijk kan worden verklaard, mits de indiener de gelegenheid heeft gehad het verzuim te herstellen binnen een hem daartoe gestelde termijn.

Ondanks herhaalde verzoeken daartoe heeft bezwaarmaker verzuimd om voor de ontbrekende ondertekening te zorgen en het besluit dat is bedoeld met 'uitkomst van de raad' concreet aan te duiden.

Afweging

Ondertekening is een voor de hand liggende eis: de handtekening van de indiener waarborgt dat het geschrift inderdaad door hem is ingediend, dat hij de inhoud ervan onderschrijft en dat hij dus bezwaar wenst te maken. Om na te kunnen gaan of iemand ook als belanghebbende kan worden aangemerkt moet de identiteit van de indiener vaststaan en voor een zinvolle behandeling van het bezwaarschrift moet duidelijk zijn tegen welk(e) besluit(en) bezwaar wordt gemaakt.

Onder verwijzing naar, en met overneming van het advies van de Commissie bezwaarschriften van 12 oktober 2021, wordt dan ook voorgesteld om bezwaarmaker niet-ontvankelijk te verklaren in zijn bezwaarschrift.

Inzet van middelen

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

Risico's

Dit voorstel heeft geen risico's.

Procedure / vervolgstappen

Bezwaarmaker kan tegen deze beslissing op bezwaar in beroep bij de rechtbank.

In verband met de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zijn, ingevolge artikel 10 van de Wob, in de openbare versie van de bijgevoegde stukken de naam en adres van bezwaarmaker weggelaten.

Voorgenomen besluit

Het voorstel is om bijgaand besluit vast te stellen.

BESLUIT

Het college van Heusden heeft in de vergadering van 26 oktober 2021,

gelet op de Algemene wet bestuursrecht,

besloten:

bezwaarmaker in zijn bezwaarschrift van 14 juli 2021, tegen het afwijzen van diens verzoek om openbaarmaking op grond van de Wet openbaarheid van bestuur van stukken over de GOL en gericht tegen de 'uitkomst van de raad', niet ontvankelijk te verklaren overeenkomstig de bijgaande en bij dit besluit behorende beslissing op bezwaar.

namens het college van Heusden,
de secretaris,

mr. H.J.M. Timmermans