

Conceptverslag presidium 11 februari 2025

Aanwezig: W. van Hees (voorzitter), R. Broos (DMP Heusden), A. Bok-Geelen (Gemeentebelangen), B. Lommers (VVD Heusden), R. Klerks (Heusden één), C. Bol (CDA Heusden), R. Heesbeen (GroenLinks-PvdA Heusden), J. van Oyen (D66 Heusden), A. van Weert (Lijst Van Weert; sluit later aan) en N. Pot-Broos (griffier)

Afwezig: J. Kleian (Heusden Transparant), A. Aarts (Heusden Verbindt)

Publiek: geen

1. Opening, mededelingen en vaststelling agenda

De voorzitter opent de vergadering om 19:30 uur en heet alle aanwezigen van harte welkom. De verzonden agenda geldt als vastgesteld.

2. Presentatie plan van aanpak griffie (agendapunt naar voren gehaald)

Na de opening vangen we aan met de presentatie van Joyce le Comte, die op interim-basis werkzaam is bij de griffie momenteel en die aanschuift bij dit agendapunt. Ze presenteert het plan van aanpak inzake de actualisatie van het Reglement van Orde en het opstellen van het griffieplan, inclusief strategisch formatieplan. Er wordt positief op gereageerd; het plan is helder en men is tevreden over de aanpak. Er zijn geen verdere inhoudelijke vragen. Er wordt een klankbordgroep geformeerd in het kader van de actualisatie van het Reglement van Orde waarin de griffie graag iedere fractie vertegenwoordigd ziet. Doorgenomen wordt wie hieraan gaan deelnemen. Dit zijn Charlotte Bol namens CDA Heusden, Alexander van Weert namens Lijst van Weert, Annemiek Kuijsten namens VVD Heusden, Elise van Ruremonde namens Gemeentebelangen, Rob Klerks namens Heusden één, Jos van Oyen namens D66 Heusden en de fractievoorzitters van DMP en GroenLinks-PvdA Heusden geven aan hierop nog terug te komen bij de griffier. De griffier schakelt ook nog met de fracties van Heusden Transparant en Heusden Verbindt, waarvan de fractievoorzitters nu niet aanwezig zijn.

3. Onderwerpkeuze Rekenkamer (agendapunt naar voren gehaald)

Dit agendapunt wordt als tweede behandeld omdat ook hier externen aansluiten; de leden van de Rekenkamer sluiten aan. De voorzitter geeft een korte inleiding waarbij zij aangeeft dat de Rekenkamer aansluit in het kader van de mogelijke onderzoeksonderwerpen voor dit jaar en het ophalen van input hiervoor. Vervolgens geeft ze het woord aan de voorzitter van de Rekenkamer, de heer Van Vugt.

De heer Van Vugt geeft aan dat de ambitie is om jaarlijks een groot onderzoek te doen en één of twee kleine onderzoeken. Hij schetst het tot nu toe doorlopen proces om te komen tot de onderzoeksonderwerpen voor dit jaar. Er is een schriftelijke ronde geweest onder de raadsfracties en vervolgens vijf gesprekken met fracties. Tien onderwerpen zijn aangedragen en de Rekenkamer heeft dit aantal inmiddels teruggebracht tot vijf. Deze vijf worden gezien als potentiële onderzoeksonderwerpen. Dit zijn Bijeen en digitale veiligheid als kleine onderwerpen en GOL, inwonersparticipatie en de onderhoudsstaat van de openbare ruimte als grote onderwerpen. Er wordt vervolgens een rondje gemaakt langs de aanwezige leden van het presidium om te reageren op deze onderwerpen. Benadrukt wordt wel dat dit enkel is om draagvlak te peilen; de Rekenkamer maakt zelf de uiteindelijke keuzes. Ook gaat de Rekenkamer nog een vooronderzoek doen om een en ander scherp te krijgen.

Nagenoeg alle aanwezigen kunnen zich vinden in de kleine onderwerpen, waarbij wel een voorkeur is voor digitale veiligheid dit jaar. Sommigen zien Bijeen liever volgend jaar onderzocht worden omdat het Jeugd- en Gezinsteam pas twee jaar actief is. Voor wat betreft de grote onderwerpen, zijn vijf fracties voor een onderzoek naar GOL (inclusief de twee afwezige fracties) en zien de andere fracties een onderzoek naar GOL niet zitten. Voor wat betreft de andere twee grote onderwerpen, is het presidium verdeeld.

Naarmate het gesprek vordert, komt het idee op om van GOL een klein onderwerp te maken met enkel focus op de beïnvloedingsmogelijkheden die de gemeenteraad van Heusden nog heeft na uitspraak van de Raad van State, binnen het grondgebied van Heusden, die niet tot

vertraging en/of een nieuwe gang naar de rechter (kunnen) leiden. Deze optie kan op meer draagvlak rekenen. Voor wat betreft de twee grote onderwerpen die dan nog overblijven, gaat de voorkeur van het presidium uiteindelijk unaniem uit naar de onderhoudsstaat van de openbare ruimte boven inwonersparticipatie. De Rekenkamer neemt de input mee.

Tot slot doet de heer Nauta, lid van de Rekenkamer, nog een korte mededeling over het vervolg op het vooronderzoek volkshuisvesting, wat een beperkt vervolg zal zijn.

4. Agendering artikel 43-vragen Heusden Verbindt inzake 'belemmering volksvertegenwoordigende rol' (agendapunt naar voren gehaald)

Ook dit agendapunt wordt naar voren gehaald zodat alle aanwezigen bij de behandeling van dit agendapunt kunnen zijn, omdat een enkeling eerder weg moet vanavond. De heer Van Weert geeft aan een tweetal zaken te willen bespreken, namelijk de reden voor zijn agendering van het stuk in kwestie en het verloop tijdens de informatievergadering Bestuur van vorige week.

Voor wat betreft de agendering, legt de heer Van Weert uit wat voor onprettig gevoel de meldingen in kwestie bij hem oproepen, alsof de gangen van een raadslid worden nagegaan. De voorzitter geeft een algemene toelichting over hoe een en ander verloopt wanneer zij en/of de griffier een melding ontvangen. Na de melding vindt beeldvorming plaats. Van oordeelvorming is dan nog geen sprake. Hoor en wederhoor is belangrijk in deze fase. Zorgvuldigheid en zorgzaamheid staan voorop. De heer Van Weert stelt de vraag waarom er irrelevante meldingen genoemd zijn in de e-mail aan de heer Aarts. De voorzitter en de griffier leggen uit dat iets als irrelevant bestempelen niet aan de orde is in de beeldvormingsfase; alle meldingen worden serieus genomen en meegenomen zonder op dat moment een oordeel te vormen. Bovendien kan het in juridische zin zo zijn dat een enkele melding die ogenschijnlijk juridisch irrelevant is, in samenhang gezien wel een juridische kwalificatie kan opleveren, aldus de griffier. De voorzitter geeft aan dat, omdat er geen vastgesteld Heusdens protocol is, zij bij meldingen standaard de landelijke handreiking voor de omgang met (vermoedens van) integriteitsschendingen hanteert nu. Het kan wel goed zijn om een eigen protocol vast te stellen in die lijn.

Voor wat betreft het verloop ter informatievergadering vorige week dinsdag, geeft de heer Van Weert te kennen hierover niet te spreken te zijn nu het voor hem duidelijk was dat een en ander van tevoren bevestigd was. Hij spreekt over een complot. Hier wordt door de overige aanwezigen op gereageerd. Men vindt het belangrijk om dit te bespreken. De afdrank is dat het over en weer anders had gekund. De overige aanwezigen begrijpen dat het verzoek van de heer Van Oyen, dat op steun van de meerderheid kon rekenen, de heer Van Weert onaangenaam verrast heeft. Ondanks dat een en ander in juridische zin correct verlopen is, dient een dergelijk verrassingseffect voorkomen te worden, zien de leden van het presidium in. Er ontstaat begrip over en weer en ook de heer Van Weert ziet in dat ook hij in het vervolg de telefoon kan pakken om andere raadsleden mee te nemen in zijn beweegredenen. Ook de andere aanwezigen zien in dat ze in het vervolg de telefoon moeten pakken om de intenties van een bepaalde agendering over en weer te bespreken. Goed om eerst bij jezelf te beginnen alvorens de ander een verwijt te maken, is de conclusie.

De aanwezigen vinden het goed dat dit onderwerp besproken is. Men vindt het van groot belang om met elkaar in gesprek te blijven. De voorzitter vindt het daarom jammer dat we niet compleet zijn vanavond; voor de verstandhouding en binding is het van belang om dit met z'n allen te bespreken, want zo komt men nader tot elkaar. Benoemd wordt dat we vroeger meer de cultuur kenden van elkaar bellen. Daar moeten we terug naartoe. We moeten alles met elkaar kunnen bespreken en als raad moeten we elkaar ook wel kunnen vinden en er samen uit komen. Het gaat tenslotte ook om wat je uitstraalt naar je inwoners, aldus het presidium. Dit is een mooi haakje naar inwoners die zich niet gehoord voelen, een onderwerp dat vanavond ook op de agenda staat.

5. Inwoners die zich niet gehoord voelen (agendapunt naar voren gehaald)

Als logisch vervolg op de afsluiting van het vorige agendapunt, wordt dit agendapunt nu eerst besproken.

Er wordt teruggeblikt op de afgelopen jaren en problemen worden besproken. Lokaal hebben we last van de dynamiek en ontwikkelingen in de landelijke politiek, maar dat zal maar deels het probleem zijn. Er wordt ook hier in Heusden wel degelijk een afstand ervaren door de inwoners en daarom moeten we ons blijven inzetten om de inwoners aan te haken, aldus het presidium. Mogelijke oplossingen worden aangehaald. Hierbij wordt verwezen naar het Altena-model waarbij heel actief door de gemeente ingezet wordt op het betrekken van inwoners. Het begint allemaal met zichtbaarheid. We moeten gewoon in de gemeenschap gaan zitten, aldus de voorzitter. Gewoon op verschillende plekken gaan zitten zonder agenda; dit heeft de voorzitter eerder gedaan en wil zij weer gaan oppakken. Dit zou zij samen met raadsleden kunnen doen op basis van een roulatieschema.

6. Conceptverslag van de vergadering van het presidium d.d. 3 december 2025

Het conceptverslag van de bijeenkomst van het presidium van 3 december jl. wordt besproken en akkoord bevonden.

7. Terugblik raadsvergadering d.d. 17 december 2024

Er wordt kort teruggeblikt op de laatste raadsvergadering van vorig jaar. Er wordt positief teruggekeken op deze vergadering.

8. Vooruitblik raadsvergadering d.d. 18 februari 2025

Er wordt kort vooruitgeblikt op de raadsvergadering van 18 februari a.s. Voorafgaand aan de raadsvergadering brengt het Dagelijks Bestuur van Regio Hart van Brabant een bezoek aan onze raad. Dit bezoek staat in het teken van nadere kennismaking en stilstaan bij het feit dat de gemeente Heusden sinds 1 januari jl. 'all-in' is voor wat betreft de RHvB-samenwerking, omdat we per 1 januari jl. gestopt zijn met de RNOB-samenwerking. Uitzondering hierop is wonen, dat blijft grotendeels in RNOB. Ook voor wat betreft de Veiligheidsregio verandert er niets.

9. Raadsplanning en groslijst

De raadsplanning en groslijst liggen voor. Opgemerkt wordt dat veel wordt doorgeschoven. De voorzitter geeft hierop aan dat bepaalde voorstellen zijn doorgeschoven vanwege de herstelperiode van wethouder Van den Bosch.

10. Functioneren Rekenkamer (artikel 10 lid 9 Verordening rekenkamer Heusden 2023)

Naar aanleiding van de bespreking in het vorige presidium, ligt nu een aangepast voorstel voor. De heer Lommers heeft dit samen met de heer Janssen van de griffie opgesteld. De heer Lommers geeft een toelichting. Het idee is om een en ander niet al te zwaar te maken, maar om wel goed invulling te geven aan de bepaling die (niet voor niets) in de verordening is opgenomen, aldus de heer Lommers. Het voorstel is nu om te gaan werken met een enquête. De leden van het presidium zijn akkoord met dit voorstel, dat verder inhoudt dat gewerkt zal gaan worden met een commissie. Deze commissie is belast met de periodieke evaluatie in het kader van het functioneren van de Rekenkamer(leden). Concreet zal dit betekenen dat de commissie de enquête voorbereidt en uitzet en met de uitkomsten aan de slag gaat. Als er meldingen zijn in het kader van integriteit en grensoverschrijdend gedrag ten aanzien van de Rekenkamer(leden), dan horen deze niet bij deze commissie belegd te worden. Dan geldt de normale lijn. Dit kan ook opgenomen worden in een nog op te stellen integriteitsprotocol voor de gemeente Heusden. De commissie zal gevormd worden door een drietal raadsleden, namelijk Bram Lommers, Charlotte Bol en Noah Brok. De griffier koppelt dit terug aan de heer Janssen zodat hij in contact kan treden met de commissieleden. Dan kan een en ander voorbereid worden zodat dit jaar nog geëvalueerd kan worden.

Actie 1: nog dit jaar zal een evaluatie van het functioneren van de Rekenkamer(leden) in de zin van artikel 10 lid 9 Verordening rekenkamer Heusden 2023 uitgevoerd worden.

11. Gemeenteraadsverkiezingen 2026 en Politiek Actief

In het kader van de aanstaande gemeenteraadsverkiezingen, gaan we de cursus Politiek Actief aanbieden aan onze inwoners, kondigt de griffier aan. Dit is een gratis cursus die gegeven wordt door ProDemos. Hiermee hopen we inwoners te enthousiasmeren om ook politiek actief te worden. De cursus gaat van start op 7 april a.s. en daaraan voorafgaand vindt een promotiecampagne plaats. De griffier licht toe wat de cursus en de promotiecampagne inhouden. De voorzitter en de griffier roepen de fracties op om de cursus ook actief te promoten via hun kanalen en onder de aandacht te brengen bij hun netwerk. Ook bij jongerenafdelingen, als de partij deze heeft. Het zou mooi zijn wanneer cursusdeelnemers na afloop daadwerkelijk politiek actief worden en zich aanmelden bij een partij van hun keuze en/of op de lijst komen. Voor dit laatste bestaat in Heusden wel de afspraak dat iedereen die op de lijst staat een Verklaring Omtrent het Gedrag aanlevert. De kosten hiervoor zijn voor de gemeente, is de afspraak, aldus de voorzitter.

12. Toevoegen van inspreekteksten

De griffier licht toe dat dit agendapunt geagendeerd is op verzoek van een raadslid om het presidium de vraag te laten beantwoorden of inspreekbijdragen van sprekers automatisch toegevoegd zouden moeten worden aan de agenda van de raadsvergadering bij het betreffende agendapunt. Het gaat dan om een inspreekbijdrage die door de spreker op schrift gesteld is en waarbij de spreker verzoekt om deze bijdrage nog te delen met de raad. De leden van het presidium geven hierop aan het prima te vinden om zo'n inspreekbijdrage, wanneer deze op papier staat en wanneer daarom verzocht wordt, toe te voegen aan de agenda van de informatievergadering op iBabs, maar het presidium zit niet op de lijn om deze ook toe te voegen aan de agenda van de raadsvergadering. De griffie zal deze lijn hanteren.

Afspraak 1: op verzoek van sprekers zal een op schrift gestelde inspreekbijdrage toegevoegd worden aan de agenda van de informatievergadering bij het betreffende agendapunt op iBabs, maar niet aan de agenda van de raadsvergadering.

13. Terugkoppeling en vervolg verenigde vergadering

Er wordt teruggeblikt op de verenigde vergadering van zaterdag 25 januari jl. in Tilburg. De griffier legt uit dat, nu er geen quorum was, de voorzitter in lijn met de Gemeentewet een tweede verenigde vergadering zou moeten uitroepen. Of en hoe deze daadwerkelijk gaat plaatsvinden, is nog de vraag; dit hangt af van de behoefte van de raden. Vanzelfsprekend houdt de griffier de raad op de hoogte.

14. Update thema-avond Schoon water

De griffier geeft een update over de aanstaande openbare themabijeenkomst inzake Schoon water. De bijeenkomst is volgende week donderdagavond en er worden meer dan 100 aanwezigen verwacht. Dat zou een geslaagde pilot betekenen, gezien dit aantal.

15. Rondvraag/wat verder ter tafel komt

Er is niets voor de rondvraag.

16. Sluiting

Niets meer aan de orde zijnde, sluit de voorzitter om 22:30 uur de vergadering, onder dankzegging aan eenieder voor diens inbreng.