



Aan het college van B&W van de gemeente Heusden
Via de Griffie: griffie@heusden.nl

Datum: 10 februari 2023

Betreft: Art. 43 vragen inzake voorziening mobiele frietkraam Europalaan Vlijmen

Ons kenmerk: 06.2023

Geacht college,

Onlangs zijn wij erop gewezen dat bij de ingang van de Protestantse begraafplaats aan de Europalaan in Vlijmen groenvoorziening is verwijderd. In plaats daarvan is (semi)verharding aangelegd. Het zou gaan om voorzieningen voor de mobiele frietkraam (e.g. de snackkar) die momenteel in de buurt van de Curielaan aan de Mommersteeg staat. In het Brabants Dagblad van 05-05-2022 heeft een artikel gestaan waarin de situatie wordt beschreven. Zo zou de vergunning volgens de omwonenden voor de huidige plek niet meer verlengd worden als de toenmalige eigenaar zou stoppen.

Los van de vraag of de plek bij de ingang van de begraafplaats geschikt is willen wij graag verduidelijking over de gevolgde procesgang. Volgens jurisprudentie van de afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State is er sprake van een inrichting bij een mobiele kraam waar friet of vis voor directe consumptie wordt verkocht, en die op enkele vastgestelde dagen per week op dezelfde plek aanwezig is. Een ander criterium voor het begrip inrichting is "binnen een zekere begrenzing". Hiervoor is bij activiteiten op de openbare weg een exclusieve aanspraak op een stukje grond nodig. Volgens de Wet milieubeheer (bijlage I Bor) is categorie 9 van toepassing op een mobiele frietkraam waardoor in combinatie met het bovenstaande ook sprake is van een inrichting. Een mobiele frietkraam die gezien wordt als een inrichting valt als type B bedrijf onder het activiteitenbesluit.

1. Klopt het dat de genoemde werkzaamheden hebben plaatsgevonden om een voorziening voor de genoemde mobiele frietkraam te creëren? Zo nee, waarvoor dan wel? Zie vervolgvraag 4. Zo ja, zie vervolgvraag 2 en verder.

2. In het bovengenoemd krantenartikel staat dat de gemeente Heusden de overlast die de mobiele frietkraam veroorzaakt voor omwonenden aan de Curielaan niet wil verplaatsen en eerst een onderzoek wil instellen naar een alternatieve locatie.

a. Welk onderzoek heeft plaatsgevonden?

b. Op welke wijze zijn buurtbewoners daarbij betrokken geweest?

3. Welke besluitvorming ligt ten grondslag aan het inrichten van de standplaats en aan welke wet- en regelgeving is getoetst?

4. Op welke wijze hebben burgers bezwaar kunnen maken tegen de inmiddels uitgevoerde werkzaamheden voor de voorziening?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,
namens de fractie CDA Heusden

Charlotte Bol

Behandeld door: Richard Tewes en Charlotte Bol