

---

<b>Onderwerp</b>	Beslissing op bezwaren omgevingsvergunning voor de kap van bomen uit de veegronden voor het GOL
<b>Portefeuillehouder</b>	De heer M.A.W. Meesters

---

## **Aanleiding / voorgeschiedenis**

Op 27 november 2025 verleende u een omgevingsvergunning voor het kappen van houtopstanden op verschillende locaties in Heusden in verband met de uitvoering van het programma Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (hierna: “**GOL**”). Tegen deze omgevingsvergunning maakten meerdere belangengroeperingen en bewoners bezwaar.

Op 3 maart 2026 (verzonden 5 maart 2026) bracht de Commissie bezwaarschriften advies uit. Dit voorstel gaat over de door u te nemen beslissing op de bezwaarschriften.

## **Feitelijke informatie**

### Achtergrond en toepasselijke regelgeving

De gemeente is nauw betrokken bij de realisering van het GOL. In dit programma werken 20 partijen samen aan het realiseren van een kwaliteitsslag voor de omgeving rond de A59 tussen Waalwijk en 's-Hertogenbosch. Het betreft een integraal pakket aan verbeteringen op het gebied van ruimte, economie, verkeer, waterveiligheid, natuur, landbouw en recreatie. Hiermee wordt de basis gelegd om de komende decennia in deze omgeving prettig te kunnen wonen, werken en recreëren. De aannemerscombinatie Mourik-Besix is verantwoordelijk voor uitvoering van het GOL.

Op 15 september 2025 heeft Mourik-Besix een aanvraag ingediend om een omgevingsvergunning voor de kap van 101 houtopstanden. Het gaat om bomen die deel uitmaken van een “veegrond”. De kap vindt plaats binnen verschillende kapvakken van het GOL. Voor de kap van bomen binnen deze kapvakken is nog niet eerder een omgevingsvergunning verleend. Deze omgevingsvergunning is op 15 september 2025 alsnog aangevraagd.

Omdat sprake is van de kap van bomen binnen de door de gemeenteraad aangewezen ‘bebouwingscontour houtkap’, is afdeling 3.6 van de Verordening fysieke leefomgeving Heusden 2024 (hierna: “**VFL**”) van toepassing. Daarin is de vergunningplicht geregeld voor het kappen van bomen en het vellen van houtopstanden (artikel 3.76). In deze afdeling zijn ook de weigeringsgronden terug te vinden voor de omgevingsvergunning (artikel 3.78) en de regels over het verplichten van de herplant van bomen in een vergunningvoorschrift (artikel 3.79).

Op 27 november 2025 verleende u de gevraagde vergunning voor de activiteit ‘kappen’. In de vergunning is abusievelijk opgenomen dat deze betrekking heeft op 122 houtopstanden, in plaats van 101 houtopstanden. U heeft gebruik gemaakt van uw bevoegdheid tot het opleggen van een herplantplicht (in de vorm van een vergunningvoorschrift). In verband met de invulling van de herplantplicht heeft Mourik-Besix een compensatieplan opgesteld.

### Bezwaren van bezwaarmakers

De bezwaren tegen de omgevingsvergunning zijn door de Commissie bezwaarschriften als volgt samengevat:

- De wettelijke beroepstermijn is de facto ingekort. Op 27 november 2025 is het besluit genomen, maar het is echter pas op 10 december 2025 gepubliceerd. Voor 26 december 2025 moet al een voorlopige voorziening bij de rechter worden gevraagd, anders worden de bomen gekapt. Er is ook nauwelijks tijd om juridisch advies te vragen en onderbouwde argumenten van bezwaar naar voren te brengen.

- De aanvraag toont geen grote belangstelling om informatie te delen. Aanvrager geeft in het DSO-verzoek op vrijwel alle inhoudelijke vragen het antwoord: " geen openbare informatie " of "geen documenten." De plaatsaanduiding in de publicatie is niet duidelijk. VERG 710 bomenkap A59, Waalwijk Heusden inzake uitvoering Gol project vervangt voor betrokken burgers niet een eenvoudige straataanduiding.
- Verder heeft de publicatie alleen via het gemeenteblad en niet via overheid. nl plaatsgevonden.
- De omgevingsvergunning kijkt af van de vergunningaanvraag zonder een nadere toelichting of onderbouwing. Er wordt een vergunning aangevraagd voor de velling van 101 houtopstanden. Maar er wordt een omgevingsvergunning toegekend voor 122 houtopstanden. Dus voor 21 houtopstanden is kennelijk geen aanvraag gedaan, maar wel een kapvergunning verleend.
- De plaatsaanduiding is niet duidelijk. Er worden vaknummers genoemd in de bijlage, maar geen straatnamen. De situatietekening bomenkap (bijlage 1 bij de publicatie van de omgevingsvergunning), is niet of nauwelijks transparant en te doorgronden voor de burger. Volgens de VFL wordt een aanduiding van de te kappen boom of te vellen houtopstand op een kaart, foto of tekening gevraagd. Het betreft in deze vergunning 19 totaal verschillende locaties, terwijl de aanduiding van de vergunning zeer algemeen is: VERG 710 bomenkap A59, Waalwijk Heusden inzake uitvoering GOL-project. In de situatietekening 1 is in een minuscuul klein kaartje met een stip aangegeven waar de locatie van het genoemde kapvlak zich moet bevinden. Dat is op deze wijze niet of onvoldoende te controleren.
- In de vergunning ontbreekt de waardebepaling conform de weigeringsgronden van de VFL. Er is alleen een stamontrek en een deels geanonimiseerde boomsoortbepaling. De waardebepaling voor de houtopstanden ontbreekt daardoor grotendeels en het proces van belangenafweging is dus onduidelijk.
- In de vergunning ontbreken de specifieke onderbouwingen/belangenafwegingen. Waarom moeten de bomen worden gekapt? Welke alternatieven zijn overwogen?
- De vergunning mist een onderbouwd compensatieplan volgens 4.4 van het Groenbeleidsplan 2023 - 2028 gemeente Heusden. Volgens de VFL wordt gevraagd aan te geven of er een mogelijkheid is tot herplanten en, als het voornemen tot herplanten bestaat, de locatie daarvan, het aantal en de soorten.  
De aanvraag geeft aan alleen individueel vergunningplichtige bomen te willen compenseren en wel door 1:1 herplant. Niet is aangegeven hoe men tot een besluit heeft kunnen komen van een 1:1 compensatie herplant. De aanvraag geeft ook niet aan op welke locaties er wordt gecompenseerd en met welke soorten.  
Het Groenbeleidsplan 2023-2028 geeft aan dat, wanneer bomen worden gekapt, deze dan in beginsel worden gecompenseerd.  
Datzelfde plan geeft verder aan dat na de waardebepaling: "De kwaliteit van het groen moet vooruitgaan of in ieder geval gelijk blijven."  
Om tot de te compenseren waarde te komen, kan worden herplant met een of meerdere bomen van vergelijkbare waarde. Dus 1:1 compensatie strookt niet met dit beginsel. Er kan ook monetair gecompenseerd worden.  
Ook legt de VFL regels op over de wijze en termijn van herplant en de wijze waarop het aanslaan van de herplant wordt gemonitord. Dat ontbreekt in deze vergunning in zijn geheel.
- Fictieve groei bij inventarisatie. Ook is er in een beperkt aantal vakken gerekend met een fictieve groei van 3 cm per jaar sinds de inventarisatie in 2021. Waarop is deze fictieve groei gebaseerd?

## Advies Commissie bezwaarschriften

De Commissie bezwaarschriften is van oordeel dat de omgevingsvergunning in stand kan blijven, maar dat er wel een verbetering van de motivering van de vergunning en een aanpassing van het vergunningvoorschrift over de herplant nodig is. De Commissie bezwaarschriften komt daarom tot de

conclusie dat uw oorspronkelijk besluit tot verlenen van de omgevingsvergunning (d.d. 27 november 2025) niet geheel in stand kan blijven.

- De Commissie bezwaarschriften adviseert om met de beslissing op bezwaar te verduidelijken dat de omgevingsvergunning betrekking heeft het kappen van 101 houtopstanden.
- Verder adviseert de Commissie bezwaarschriften om in de beslissing op bezwaar een concrete herplantplicht op te leggen en deze uitdrukkelijk te motiveren.
- Ten slotte adviseert de Commissie bezwaarschriften een voorschrift te verbinden aan de omgevingsvergunning over het vervangen van de herplant als de herplant niet aanslaat.

De Commissie bezwaarschriften is van oordeel dat de overige bezwaargronden niet slagen. Gelet daarop kan de omgevingsvergunning volgens de Commissie bezwaarschriften – na verbetering van de motivering en de voorschriften – dus in stand blijven.

## **Afweging**

Het voorstel is om het advies van de Commissie bezwaarschriften volledig over te nemen en de motivering van de vergunningvoorschriften te verbeteren. Hiervoor zijn er de navolgende overwegingen.

### *Verbetering motivering*

De omgevingsvergunning geeft toestemming voor de kap van 101 bomen. Per abuis is in de omgevingsvergunning vermeld dat de vergunning betrekking heeft op de kap van 122 vergunningplichtige bomen. Dat klopt niet. Deze fout is door bezwaarmakers terecht opgemerkt. Het bezwaar van de bezwaarmakers hierover is daarom gegrond. Dit bezwaar kan echter op zichzelf niet leiden tot het herroepen van het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning.

Dat komt omdat de fout geen gevolgen heeft voor de inhoud van de omgevingsvergunning. Bij de beoordeling van de aanvraag was al uitgegaan van de kap van 101 houtopstanden. Dat uitgangspunt is aangehouden bij het nemen van het eerdere besluit en tijdens de bezwaarprocedure. In zoverre leidt de foutieve vermelding van het aantal bomen in de omgevingsvergunning niet tot een heroverweging van het besluit tot het verlenen van de omgevingsvergunning.

Er is helaas verwarring ontstaan, omdat in de toelichting op de aanvraag het aantal 101 houtopstanden én het aantal 122 houtopstanden is genoemd.

- Het aantal 122 houtopstanden ziet op de bomen die zijn gelegen binnen én buiten de aangewezen 'bebouwingscontour houtkap'.
- Het aantal 101 houtopstanden betreft de bomen die zijn gelegen binnen de aangewezen 'bebouwingscontour houtkap'.

Uw college is slechts bevoegd om een toestemming (in de vorm van een omgevingsvergunning) te verlenen voor het kappen van houtopstanden, als deze zijn gelegen binnen de bebouwingscontour houtkap. Alleen op die bomen heeft de vergunningplicht van de VFL betrekking. Voor de bomen buiten de bebouwingscontour houtkap zijn gedeputeerde staten het bevoegd gezag (om te beoordelen of wordt voldaan aan de regels voor de kap van houtopstanden uit het Besluit activiteiten leefomgeving).

Omdat slechts 101 houtopstanden zijn gelegen binnen de bebouwingscontour houtkap, heeft de omgevingsvergunning dus uitsluitend betrekking op 101 bomen. Daarom is het belangrijk om met de beslissing op bezwaar te verduidelijken dat de omgevingsvergunning toestemming verleent voor de kap van 101 houtopstanden (en dus geen 122 houtopstanden).

## *Verbetering vergunningvoorschrift*

Op grond van artikel 3.79, eerste lid, van de VFL kan een voorschrift over de herplant van bomen worden opgenomen bij een omgevingsvergunning voor de kap van bomen. Als u van deze bevoegdheid gebruik maakt, dan moeten daarbij aanwijzingen worden geven voor het aantal te herplanten bomen of houtopstanden en de manier waarop dit moet gebeuren. Naar het oordeel van de Commissie bezwaarschriften voldoet voorschrift onder 2 van de omgevingsvergunning van 27 november 2025 niet aan deze eisen. In dit voorschrift is het volgende opgenomen:

### *Heraanplantplicht*

*Met het verdwijnen van de bomen ontstaat een verlies aan ruimtelijke kwaliteit, ecologie en biodiversiteit in de openbare ruimte. Compensatie is dus noodzakelijk en zal gebeuren door bomen terug te planten.*

*De 122 solitaire kapvergunningplichtige bomen in deze vergunning zullen 1:1 gecompenseerd worden als solitaire bomen. De bomen moet worden gecompenseerd via de regels als opgenomen in het Groenbeleidsplan 2023-2028 van de gemeente Heusden en moeten worden herplant binnen drie jaar na de kap van de bomen.*

*Voor alle kapvergunningen op basis van de VFL ten behoeve van het GOL gelden de volgende regels:*

- Te kappen bomen op Heusdens grondgebied worden gecompenseerd op Heusdens grondgebied.*
- Indien binnen de plangrenzen te weinig ruimte is voor compensatie van de gemeentelijke groenstructuur en compensatie voor kapvergunningplichtige bomen, dient elders in de gemeente compensatie plaats te vinden.*

Uw college wordt voorgesteld om dit voorschrift te vervangen, zodat een nadere invulling wordt gegeven aan de herplantplicht en duidelijk is wat er moet gebeuren als de aanplant van nieuwe bomen (onverhoopt) niet zou aanslaan. In het nieuwe voorstel is onder meer een nadere termijn opgenomen. Hiernaast zijn feitelijke aanwijzingen voor de herplant toegevoegd. Hiermee wordt de herplantplicht verder geconcretiseerd en wordt de naleefbaarheid en handhaafbaarheid van het voorschrift verbeterd.

Het nieuwe voorschrift houdt – kort samengevat – het volgende in:

- De vergunning ziet op de kap van 101 vergunningplichtige bomen;
- Ter compensatie van deze kap geldt een herplantplicht, waarbij de herplant op de volgende wijze dient te worden uitgevoerd:
  - o Het is verplicht de 101 vergunningplichtige bomen waarop deze omgevingsvergunning betrekking heeft 1:1 terug te planten als solitaire bomen;
  - o Deze solitaire bomen moeten inheemse boomsoorten zijn, die in variëteiten worden aangeplant (zodat de nieuwe bomen van gelijke waarde zijn als de oude bomen);
  - o De aan te planten bomen hebben een stamomtrek van 16-18 centimeter;
  - o De stamomtrek wordt gemeten op een hoogte van 130 centimeter boven maaiveld;
  - o De herplant dient plaats te vinden overeenkomstig de regels uit artikel 4.4 van het Groenbeleidsplan 2023-2028 van de gemeente;
  - o De herplant wordt gerealiseerd binnen een termijn van drie jaar na de kap.
- Indien de herplant niet aanslaat, dient binnen één jaar na constatering daarvan aanvullende herplant plaats te vinden in de vorm van ten minste één solitaire boom.

Voor de verdere uitvoering van de voorschriften ligt de verantwoordelijkheid bij de vergunninghouder. Dit houdt onder meer in dat de vergunninghouder dient te voldoen aan de geldende herplantplicht. Op

welke wijze hieraan invulling wordt gegeven, is uitgewerkt in het groencompensatieplan. Daarmee is onder meer inzichtelijk gemaakt:

- Welke bomen en houtopstanden worden gekapt;
- Op welke locaties de beoogde kap zal plaatsvinden;
- Hoeveel bomen en hoeveel oppervlakte aan houtopstanden verdwijnen;
- Op welke wijze en waar binnen de gemeente de herplant plaatsvindt.

Het groencompensatieplan vormt een nadere uitwerking van de herplantplicht en maakt inzichtelijk hoe de herplant van bomen zal plaatsvinden. Hierdoor is voldoende aannemelijk dat het nieuwe voorschrift uitvoerbaar is en dat de herplant van de te kappen 101 houtopstanden op een zorgvuldige, duurzame en controleerbare wijze plaatsvindt.

Als u besluit tot aanpassing van het voorschrift, dan kiest uw college voor uitvoering van het advies van de bezwaarschriftencommissie en artikel 3.79, eerste, tweede en derde lid, van de VFL. Door de herplantplicht als vergunningvoorschrift op te nemen, wordt geborgd dat de vergunninghouder gehouden is de daarin gestelde verplichtingen na te leven. Indien er concrete aanwijzingen bestaan dat de vergunninghouder niet aan dit voorschrift voldoet of dreigt te voldoen, is het college bevoegd handhavend op te treden teneinde de naleving van het voorschrift af te dwingen. In dat kader kan het college gebruikmaken van de beschikbare handhavinginstrumenten, zoals het opleggen van een last onder dwangsom of een last onder bestuursdwang. Hiermee wordt gewaarborgd dat de aan de vergunning verbonden verplichtingen daadwerkelijk worden nageleefd.

### *Belangenafweging, inhoudelijke beoordeling en andere bezwaargronden*

De Commissie bezwaarschriften adviseert u – samengevat – om de overige bezwaargronden (die gaan over de inhoud, de totstandkoming en de motivering van de omgevingsvergunning) ongegrond te verklaren. U wordt in overweging gegeven dit advies over te nemen.

Bij de beoordeling van de aanvraag is het belang om te kappen afgewogen tegen de overige belangen voortkomend uit in artikel 3.78 genoemde waarden. De kap van de bomen vindt plaats in verband met het GOL. Door de uitvoering van het GOL verbetert de economische vitaliteit van het gebied én de leefomgevingskwaliteit van de bewoners en gebruikers. Door de aanleg van (parallel)wegen verbetert de doorstroming van het verkeer van en naar de A59. Het programma GOL verhoogt daarnaast ook de ecologische en recreatieve kwaliteit van het gebied en draagt bij aan meer bescherming tegen extreem hoog water. Met de uitvoering van het GOL is dus niet alleen een economisch en maatschappelijk belang gediend, maar ook een belangrijk ecologisch belang (bijvoorbeeld door de realisering van nieuwe ecologische verbindingzones).

Bij het oorspronkelijk besluit heeft u overwogen dat de belangen, die zijn betrokken bij de realisering van het GOL, zwaarder wegen dan de belangen bij het behoud van de bomen. Naar het oordeel van de Commissie bezwaarschriften kan u aan de belangen bij het kappen van de houtopstanden - en de uitvoering van de provinciale inpassingsplannen voor de GOL - een zwaarder gewicht toekennen dan aan de belangen bij het behoud van de houtopstanden, mede gelet op de omstandigheid dat de GOL leidt tot een algehele verbetering voor de groenwaarden binnen de gemeente Heusden (en de omliggende gemeenten). Volgens de Commissie bezwaarschriften heeft u het oorspronkelijk besluit op dit punt voldoende gemotiveerd. Daarbij overweegt de Commissie bezwaarschriften dat een waardebeoordeling voor de houtopstanden niet afzonderlijk (per houtopstand) nodig is. De belangenafweging kan in meer algemene zin plaatsvinden. Naar het oordeel van de Commissie bezwaarschriften staat verder de noodzaak voor het kappen van de houtopstanden, vanwege zwaarwegende maatschappelijke belangen, voldoende vast. De Commissie bezwaarschriften kan uw

college ook volgen in zijn standpunt dat de gevraagde omgevingsvergunning omwille van de in artikel 3.78 van de Verordening genoemde waarden niet hoeft te worden geweigerd.

## Conclusie

Gelet op het vorenstaande kan in heroverweging het oorspronkelijk besluit (d.d. 27 november 2026) tot het verlenen van de omgevingsvergunning in stand blijven, door een verbetering van de motivering van de vergunning en een aanpassing van het vergunningvoorschrift over de herplant.

Het voorstel is dan ook om:

- het advies van de Commissie bezwaarschriften over te nemen;
- de bezwaren van bezwaarmakers gedeeltelijk gegrond te verklaren;
- de motivering van het besluit van 27 november 2026 te verbeteren door te verduidelijken dat met het besluit (en daarmee de omgevingsvergunning) toestemming is verleend voor het kappen van 101 houtopstanden;
- het voorschrift over de herplant van de bomen aan te passen.

## **Inzet van middelen**

Dit voorstel heeft geen financiële gevolgen.

## **Risico's / procedure / vervolgstappen**

Dit voorstel heeft de gebruikelijke procesrisico's. Tegen uw beslissing op bezwaar kan beroep bij de Rechtbank Oost-Brabant en vervolgens hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State worden ingesteld.

## **Voorgenomen besluit**

Het voorstel is om bijgaand besluit vast te stellen.

## BESLUIT

Het college van Heusden heeft via schriftelijke besluitvorming d.d. 6 maart 2026, naar aanleiding van de bezwaren tegen het besluit van 27 november 2025 (bekend onder het nummer 2133602),

besloten:

- de bezwaren van de bezwaarmakers tegen het besluit ontvankelijk te verklaren;
- het advies van de Commissie bezwaarschriften volledig over te nemen;
- de bezwaren van bezwaarmakers gedeeltelijk gegrond te verklaren;
- de motivering van het besluit te verbeteren door te verduidelijken dat met het besluit (en daarmee de omgevingsvergunning) toestemming is verleend voor het kappen van 101 houtopstanden;
- het besluit gedeeltelijk te herroepen door het voorschrift bij de omgevingsvergunning (onder 2) te vervangen door het volgende voorschrift:

### *Voorschrift 2*

- Deze omgevingsvergunning geeft alleen toestemming voor het kappen van 101 vergunningplichtige bomen. Met het verdwijnen van deze bomen ontstaat een verlies aan ruimtelijke kwaliteit, ecologie en biodiversiteit in de openbare ruimte. Herplant van de vergunningplichtige 101 bomen is dus noodzakelijk en zal gebeuren door bomen terug te planten ('fysieke compensatie'). Het is verplicht de 101 vergunningplichtige bomen, waarop deze omgevingsvergunning betrekking heeft, 1:1 terug te planten als solitaire bomen. Deze solitaire bomen moeten inheemse boomsoorten zijn die in variëteiten worden aangeplant (zodat de nieuwe bomen van gelijke waarde zijn als de oude bomen). De nieuwe 101 solitaire bomen moeten bij aanplant een stamotrek hebben van 16-18 centimeter, gemeten op een hoogte van 130 centimeter. De herplant moet in overeenstemming zijn met de regels uit artikel 4.4 van het Groenbeleidsplan 2023-2028 van de gemeente Heusden. Hiernaast moet de herplant binnen drie jaar na de kap van de bomen plaatsvinden. De herplant moet in beginsel ter plaatse, op hetzelfde perceel of in de nabije omgeving plaatsvinden. Als dit niet mogelijk blijkt te zijn, dan moet herplant elders binnen de gemeente Heusden plaatsvinden. Het gaat om een locatie die is opgenomen in het document "herplantlocaties", welk document is bijgevoegd en daarmee deel uitmaakt van deze omgevingsvergunning.*
- Als de aanplant van één van de nieuwe 101 solitaire bomen niet aanslaat, dan moet binnen één jaar na de aanplant van deze boom aanvullend één solitaire boom worden aangeplant. De aanvullende aanplant moet voldoen aan de eisen en bepalingen, die zijn opgenomen in het voorschrift 2, onder a, van deze omgevingsvergunning.*

namens het college van Heusden,  
de secretaris,

mr. H.J.M. Timmermans