

AANGETEKEND

AAN Rechtbank Oost-Brabant
Sector bestuursrecht
postbus 90125
5200 MA 's-Hertogenbosch

VAN H.X. Botter
Advocaat
TELEFOON +31 882535960
FAX +31 882535934
E-MAIL hbotter@akd.nl

Tevens per fax: 088 - 361 05 36

BEZOEKADRES Vlaszak 67
4811 GX
INTERNET www.akd.nl

DATUM 30 juli 2020
ONDERWERP Heusden / Tausch
UW KENMERK
ONS KENMERK 266875.hxb

Edelachtbare heer, vrouwe,

Bij beslissing op bezwaar van 7 juli 2020 heeft de Minister van Infrastructuur en Waterstaat (hierna: de Minister) – indachtig het advies van de door haar ingestelde commissie - een bedrag van € 1.667.926,73 aan nadeelcompensatie toegekend aan Tausch Servicestation B.V. Onderaan deze beslissing op bezwaar - die als bijlage is aangehecht - is gewezen op de mogelijkheid om een beroepschrift in te dienen bij uw rechtbank.

Graag maak ik namens de gemeente Heusden en namens het college van burgemeester en wethouders van die gemeente (hierna samen: de gemeente), gevestigd aan de Julianastraat 34 te (5251 ED) Vlijmen, te dezer zake domicilie kiezende ten kantore van AKD N.V. aan de Vlaszak 67 (Postbus 4714, 4803 ES) te Breda, van deze mogelijkheid gebruik. De gemeente – die de nadeelcompensatie deels moet betalen¹ - kan zich namelijk om meerdere redenen niet verenigen met de hierboven aangehaalde beslissing op bezwaar.

Causaal verband tussen gestelde schade en afsluiting ontbreekt

Eén van die redenen is dat het causaal verband tussen de gestelde schade en de afsluiting van afrit 41 – anders dan de beslissing op bezwaar tot uitgangspunt neemt – grotendeels ontbreekt. De gemeente wijst in dit kader op het feit dat de conclusie dat het vervallen van afrit 41 er automatisch toe heeft geleid dat er minder auto's langs het tankstation komen (waardoor schade wordt geleden) *ten onrechte is getrokken*. De harde cijfers wijzen namelijk een andere kant op. In dit kader is van belang dat uit een verkeerstelling uit 2017 – toen afrit 41 was afgesloten – volgde dat er destijds juist veel meer auto's langs het tankstation kwamen dan voor de afsluiting. Het feit dat er – zoals de adviescommissie overweegt - maar één relevante meting heeft plaatsgevonden na de afsluiting, is naar het oordeel van de gemeente onvoldoende om die meting verder compleet te negeren. Het college kan zich in dit kader

¹ Om die reden is de gemeente ook belanghebbende. Zie ABRvS 5 december 2018, ECLI:NL:RVS:2018:3938 (r.o. 7.1.)

DATUM 30 juli 2020
ONS KENMERK 266875.hxb
PAGINA 2 van 2

overigens niet geheel aan de indruk onttrekken dat de adviescommissie onbewust de neiging voelde om de desbetreffende verkeerstelling terzijde te schuiven. Deze verkeerstelling haalde namelijk de voorlopige conclusie van die adviescommissie (zoals opgenomen in het conceptrapport) volledig onderuit. De bekende confirmation bias heeft er mogelijk voor gezorgd dat de adviescommissie ten onrechte heeft geoordeeld dat de verkeerstelling uit 2017 het causaal verband niet onderuithaalde omdat het slechts 1 telling was.

Los daarvan heeft te gelden dat er waarschijnlijk *nog meer verkeerstellingen zijn* die aantonen dat het aantal auto's dat het tankstation passeert – na de afsluiting – niet noemenswaardig is gedaald. Deze gegevens staan op een CD-rom die zich bevindt in het kantoor van Rijkswaterstaat in Den Bosch dat in verband met de Coronamaatregelen vanaf medio maart 2020 is gesloten. Om die reden kon de adviescommissie daar niet over beschikken (zie pagina 9 van het definitieve advies). De gemeente verwachtte dat de verkeerstellingen die op deze CD-rom staan, zouden bevestigen dat de gestelde omzetsdaling slechts beperkt kan worden toegeschreven aan de afsluiting van afrit 41. Om die reden heeft de gemeente er bij de Minister op aangedrongen om te wachten met het nemen van de beslissing op bezwaar totdat de CD-rom kon worden opgehaald. Daar is helaas niet voor gekozen. Dit is naar het oordeel van de gemeente onzorgvuldig. De gemeente behoudt zich nadrukkelijk het recht voor om – hangende het beroep bij uw rechtbank – de extra verkeerstellingen in het geding te brengen. Zou de gemeente uw rechtbank misschien mogen vragen om bij het plannen van de zitting rekening te houden met het feit dat de CD-rom pas eerst in september 2020 kan worden opgehaald uit het kantoor van Rijkswaterstaat?

De gemeente verzoekt uw rechtbank voor nu alvast om haar beroep gegrond te verklaren en de beslissing op bezwaar te vernietigen. Tot zover. Hoogachtend,

H.X. Botter
advocaat
AKD