



Aan het college van B&W van de gemeente Heusden
via griffie: griffie@heusden.nl

Betreft: Artikel 43-vragen inzake overlast laden/lossen Drietrompetterstraat Heusden

Datum: 7 juli 2021

Geacht college,

Naar aanleiding van uw antwoorden van 24 juni jl. op onze schriftelijke vragen van 27 april jl. hebben wij de volgende vragen:

Vraag 1

U meldt in uw antwoord op vraag 1 dat u het verzoek van de bewoners d.d. 11-05-2020 tot het nemen van een verkeersbesluit om vrachtverkeer tot 3,5 ton toe te staan in de Drietrompetterstraat en het laden en lossen door zwaardere vrachtwagens vanaf de Vismarkt te laten plaatsvinden, niet heeft afgewezen. In het antwoord bij vraag 5 geeft u echter aan dat u hebt besloten een laad- en losplaats te willen aanbrengen in de Stadshaven.

Bent u het met ons eens dat uw besluit tot het aanbrengen van een laad- en losplaats aan de Stadshaven tegelijkertijd betekent dat u grote vrachtwagens met een gewicht boven de 3,5 ton in de Drietrompetterstraat toelaat en dat dit dus wel degelijk een afwijzing van het verzoek van de bewoners inhoudt? Zo niet, waarom niet?

Vraag 2

Bent u bereid om alsnog de bewoners schriftelijk op de hoogte te stellen van uw afwijzing van hun verzoek, voorzien van voldoende argumenten, zoals de Algemene wet bestuursrecht (Awb) dit aangeeft? Zo niet, waarom niet?

Vraag 3

Kan het college de redenen aangeven waarom zij niet het door de bewoners gevraagde verkeersbesluit heeft genomen om de Drietrompetterstraat gesloten te verklaren voor vrachtverkeer boven de 3,5 ton? Kan het college daarbij ingaan op de mogelijkheid om vanaf de Vismarkt te lossen door buitenom naar de Drietrompetterstraat te lopen. Kan het college hierbij ook ingaan op het gebruik van de hulpmiddelen zoals door de Sligro gedemonstreerd?

Vraag 4

Is het college op de hoogte van de erfdienstbaarheidssituatie zoals die geldt voor de poort van Drietrompetterstraat 1, waarlangs beide ondernemingen bevoorraad willen worden? Eetcafé Havenzicht heeft hier namelijk geen rechten en De Pannekoekenbakker heeft slechts recht van overpad ten behoeve van het parkeren van een personenauto op de binnenplaats.

Zo ja, waarom werkt het college mee aan een situatie die strijdig is met de geldende erfdienstbaarheid?

Zo niet, is het college bereid zich hiervan op de hoogte te stellen en haar beleid passend bij deze erfdienstbaarheid in te richten?

Vraag 5

Op onze vraag of het klopt dat de gemeente in het verleden afspraken met De Pannekoekenbakker en/of Eetcafé Havenzicht heeft gemaakt over het achterom bevoorraden, zoals Peter van Wijk van de Pannekoekenbakker heeft gemeld aan het Brabants Dagblad (21 september 2020 pag. 2 Langstraatkatern) en zo ja, welke afspraken dit zijn en wanneer deze afspraken zijn gemaakt antwoordt u het volgende: *‘Wij hebben in ons archief niet kunnen achterhalen of er in het verleden afspraken zijn gemaakt met de vorige eigenaar van de Pannekoekenbakker.’*

Kan het college alsnog antwoord geven op onze vraag of er met de **huidige** uitbaters en/of eigenaren van de panden van De Pannekoekenbakker **en/of Eetcafé Havenzicht** afspraken zijn gemaakt, op welke manier dan ook, over het achterom bevoorraden en zo ja, welke afspraken dit zijn en wanneer deze zijn gemaakt?

Wij zien uw antwoorden met belangstelling tegemoet.

Met vriendelijke groet,

namens de fractie CDA Heusden

Erika van Gessel en Maartje Schmiermann