



Nota zienswijzen

Laad- en losplaats Stadshaven

Vlijmen, 21 december 2021

INLEIDING

Met een brief d.d. 9 juli 2021 zijn bewoners van de Stadshaven, Drietrompetterstraat en omgeving door de gemeente geïnformeerd over het voornemen om in de Stadshaven in Heusden, aan de overzijde van huisnummers 4 en 5, een laad- en losplaats aan te brengen die op maandag t/m zaterdag van 08.00 tot 15.00 uur van kracht zal zijn. Van het bovenstaande is melding gemaakt in het Gemeenteblad (nr. 223259) d.d. 12 juli 2021.

Vanaf 12 juli 2021 hebben ingezetenen en belanghebbenden (conform de uitgebreide voorbereidingsprocedure van afdeling 3.4 Awb) de mogelijkheid gehad om schriftelijke zienswijzen in te dienen. Er zijn 39 zienswijzen ontvangen. Enkele zienswijzen zijn namens meerdere personen ingediend. In het kader van privacy zijn de namen van individuele insprekers die tot personen herleidbaar zijn in dit document niet opgenomen. Wanneer een inspreker duidelijkheid wenst over welk nummer en zaaknummer voor hem/haar van toepassing is, dan kan inspreker dit navragen bij Hans Rompen van de gemeente Heusden.

De volgende reacties zijn ontvangen:

Nr.	Inspreker	Zaaknummer
1.	inwoner	1135493
2.	Inwoner	1135995
3.	Bewonersvereniging Vesting Heusden	1138468
4.	Inwoner	1138537
5.	Inwoner	1138543
6.	Inwoner	1138716
7.	Inwoner	1138781
8.	Inwoner	1139343
9.	Inwoner	1139688
10.	Inwoner	1139727
11.	inwoner	1139728
12.	Inwoner	1139729
13.	Inwoner	1139731
14.	Inwoner	1139732
15.	Inwoner	1139734
16.	Inwoner	1139735
17.	Inwoner	1139736
18.	Inwoner	1139758
19.	Inwoner	1139973
20.	Inwoner	1140989
21.	inwoner	1141401
22.	Inwoner	1141402
23.	Inwoner	1141473
24.	Inwoner	1141539
25.	Inwoner	1141713
26.	Inwoner	1143072
27.	Inwoner	1143175
28.	Inwoner	1143820
29.	Inwoner	1144149
30.	Inwoner	1144150
31.	inwoner	1144510

32.	Inwoner	1144574
33.	Inwoner	1145923
34.	Inwoner	1146636
35.	Inwoner	1147683
36.	Inwoner	1147925
37.	Inwoner	1149273
38.	Inwoner	1152955
39.	Inwoner	1153582

BEOORDELING ZIENSWIJZEN

Gezien de overlap in de onderwerpen van de diverse zienswijzen worden in deze nota de ingekomen zienswijzen per onderwerp gebundeld en samengevat. Met het oog op de herleidbaarheid van de zienswijzen naar de betreffende indieners is per onderwerp voor ieder item aangegeven welke indieners de betreffende opmerkingen hebben geplaatst. Daarmee wordt niet letterlijk geciteerd uit de ingekomen zienswijzen, maar wordt volstaan met een zo volledig mogelijke samenvatting van de zienswijzen die de diverse indieners over een bepaald onderwerp hebben ingediend. Dit neemt niet weg dat de volledige zienswijzen zoals die zijn ingediend, zijn betrokken bij de opstelling van de reactie in deze nota.

Per onderwerp worden de zienswijzen voorzien van onze reactie. Voor zover hieruit voor het voorgenomen verkeersbesluit wijzigingsvoorstellen voortvloeien worden deze per onderwerp vastgelegd.

Naast de ontvangen zienswijzen zijn diverse informatieve vragen gesteld. Deze zijn niet in deze nota opgenomen. Dat geldt ook voor zienswijzen die geen verband houden met de inhoud van het voorgenomen verkeersbesluit.

1. **Laden en lossen op de Vismarkt**

Zienswijzen van 1, 4, 5, 6, 7

Door een verbod voor het laden en lossen in de Drietrompetterstraat en de Stadshaven in te stellen, kan als alternatief het laden en lossen op de Vismarkt plaatsvinden.

Reactie gemeente

De ruimte op de Vismarkt is beperkt en het laden en lossen geeft in de huidige situatie nu al veel problemen. Een toename (en/of de tijdsduur) van het aantal laad- en losbewegingen zal het probleem alleen maar vergroten. Daarbij willen we niet vooruitlopen op onder andere de verkenning naar een herinrichting van de Vismarkt, uitkomsten van onderzoeken naar (alternatieve) vervoerswijzen en nieuwe ontwikkelingen die wellicht inpasbaar zijn.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

2. **Hinder van rijdend vrachtverkeer door de straat**

Zienswijzen van

1, 2, 5, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 25, 26, 29, 30, 31, 34, 36, 39

Voorstel maakt hinder niet minder: vrachtwagens rijden nog steeds langs woningen en zelfs verder. Door laad- en losplaats 'verder' op de route te verplaatsen wordt het gevaarlijker omdat een tweede vrachtwagen de eerste niet ziet en achteruit moet rijden om plaats te maken.

Reactie gemeente

Het voordeel van de laad- en losplaats in de Stadshaven, dat ontstaat in de Drietrompetterstraat in relatie tot de toegankelijkheid, vinden we belangrijker dan de hinder die ontstaat bij het enkele meters verder rijden. In de praktijk bestaat de kans dat op hetzelfde moment een tweede vrachtauto komt laden en/of lossen.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

3. **Geluidhinder**

Zienswijzen van 1, 2, 5, 6, 21, 23, 26, 34

Het afvoeren van geluid bij de Stadshaven werkt als een geluidsbak: 95% van de geluidsoverlast komt van de koelunit op het dak en niet van de (relatief stille) dieselmotor, dus stroomvoorziening heeft geen nut.

Reactie gemeente

De koelmotor wordt in de huidige situatie aangedreven door een aggregaat. Deze maakt het lawaai. Door de koelmotor rechtstreeks aan te sluiten op een elektra-aansluiting is het gebruik van een aggregaat niet nodig en zal het geluid worden beperkt.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

4. **Laad/losplaats in combinatie met verzamelplaats minicontainers**

Zienswijzen van 2, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 25, 26, 29, 30, 36, 39

De geprojecteerde laad/losplaats ligt direct naast verzamelplaats van containers (kliko's). Het vrachtverkeer moet dan lastig manoeuvreren.

Reactie gemeente

Klopt, in gezamenlijk overleg wordt gezocht naar een passend alternatief voor de verzamelplaats van containers.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

5. **Grotere afstand tussen laad/losplaats en locatie horeca**

Zienswijzen van 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 25, 26, 29, 30, 33, 36, 37, 39

Rolcontainers hebben kleine wielen waardoor de bestaande bestrating zeer vervelend is deze te vervoeren/duwen, zeker vanaf de Vismarkt. Dit mag geen excuus zijn want er zijn hulpmiddelen als kar met luchtbanden.

Reactie gemeente

Klopt, maar de rolcontainer met omsluitende kar met luchtbanden wordt breder zodat deze niet of alleen met verwijderen (vaste) paal kan worden vervoerd langs (het terras van) Havenzicht.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

6. **Vervallen parkeerplaatsen**

Zienswijzen van

2, 4, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 25, 28, 29, 30, 31, 33, 34, 36, 37, 39

Thuiswerken is de nieuwe standaard waarmee de vraag naar openbare parkeerplaatsen ook overdag groter wordt. Ook gasten van hotel moeten soms buiten de stad parkeren en dat is door ontbreken verlichting onveilig. Werknemers horecabedrijven parkeren ook langs de Stadshaven. Parkeerdruk dus erg hoog.

Reactie gemeente

Klopt, is bekend probleem in vestingsteden zoals in Heusden. Door gebruik te maken van venstertijden proberen we het ongemak te beperken. Verder wordt aan de betreffende horecaondernemers gevraagd om hun personeel buiten het parkeervergunninggebied te laten parkeren.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

7. Parkeervergunningengebied

Zienswijzen van 6, 23

Binnen parkeervergunningengebied mag geen laad- en losplaats worden gerealiseerd.

Reactie gemeente

Binnen parkeervergunningengebied gelden geen specifieke voorwaarden omtrent een laad- en losplaats. Deze stelling is dus niet juist.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

8. Tijdvenster

Zienswijzen van

2, 3, 4, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 25, 26, 29, 30, 31, 34, 36, 38, 39

Start om 08.00 uur is voor venstertijden vreemd omdat horecabedrijven pas om 09.00 uur openen.

Niet wenselijk om na 12.00 uur te laden en lossen in verband met bezoek toeristen.

Van 08.00 tot 11.00 uur is voldoende. Venstertijden veel te ruim, tussen 10.00 en 13.00 uur is ook mogelijk.

Reactie gemeente

In goed overleg met ondernemers is gezocht naar de bandbreedte in de voorgenomen venstertijden (van maandag tot en met zaterdag van 08.00 tot 15.00 uur) om deze te optimaliseren. Dit heeft geleid tot een inkorting van de tijden namelijk van maandag t/m zaterdag van 8.00 tot 13.00 uur.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

De tijden dat de laad- en losplaats van kracht is, worden aangepast in: maandag t/m zaterdag van 8.00 tot 13.00 uur.

9. Laad en losplaats door één vrachtwagen te gebruiken

Zienswijzen van

3, 6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 25, 26, 29, 30, 31, 36, 39

De praktijk leert dat er ook wel eens twee á drie vrachtwagens (of pakketleveranciers) tegelijk laden en lossen. Wat te doen bij bezette laad/losplaats?

Reactie gemeente

Met de aanleg van een laad- en losplaats willen we vrachtverkeer zoveel als mogelijk faciliteren. De laad- en loswijze en het tijdstip wordt zoveel als mogelijk in goed onderling overleg tussen ondernemers en leveranciers afgestemd zodat overlast in de Drietrompetterstraat en Stadshaven wordt beperkt. In de praktijk kan niet altijd worden gegarandeerd dat er maar één vrachtwagen aanwezig is.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

10. Beschermd stadsgezicht

Zienswijzen van

8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 25, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 36, 37, 39

Voorstel staat haaks op beschermd stadsgezicht en promotie vesting. De haven is het visitekaartje van de vesting.

Reactie gemeente

Naast het gegeven dat de Drietrompetterstraat, met in het verlengde de Stadshaven, een doodlopende straat is, is de rijweg ook relatief smal. Het laden en lossen door vrachtverkeer brengt dan ook veel hinder met zich mee. Een structurele oplossing is niet eenvoudig en vraagt veel tijd. Op veel locaties kan een vrachtwagen laden en lossen. Het aanbrengen van een laad- en losplaats (mét venstertijden) in de Stadshaven is een maatregel die relatief eenvoudig en snel kan worden uitgevoerd waarbij we de door de bewoners aangegeven overlast zoveel als mogelijk proberen te

beperken terwijl het beschermd stadsgezicht niet significant verandert. **Daarbij geldt deze maatregel als een korte termijn oplossing voor de duur van maximaal 18 maanden.**

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

11. Waardevermindering woning

Zienswijzen van

8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 25, 29, 30, 36, 39

Hoge vrachtwagens belemmeren uitzicht vanuit woningen, zwaar transport veroorzaakt scheuren in woningen en het groter tekort aan parkeerplaatsen voor bewoners als gevolg van de laad- en losplaats.

Reactie gemeente

De vrachtwagens op de geprojecteerde laad- en losplaats belemmeren (alleen tijdens de uren dat de laad- en losplaats van kracht is) het uitzicht, maar niet in die mate, als ze direct voor een gevel staan, als in de Drietrompetterstraat. De kans op mogelijke schade aan woningen door het aanbrengen van de laad- en losplaats in de Stadshaven kan als nihil worden beschouwd. **Daarbij geldt deze maatregel als een korte termijn oplossing voor de duur van maximaal 18 maanden.**

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

12. Trilling- en geluidhinder

Zienswijzen van

5, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 24, 25, 29, 30, 36, 38, 39

Zwaar vrachtverkeer veroorzaakt scheuren in woning en veroorzaakt veel geluid waardoor telefoneren nauwelijks mogelijk is.

Reactie gemeente

Omdat de geprojecteerde laad- en losplaats niet direct langs woningen ligt, verwachten we een afname van de overlast en zeker geen significante toename van overlast.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

13. Erfdienstbaarheid

Zienswijzen van 3, 23, 26, 31

De erfdienstbaarheid voor de plaats achter de ronde poort in de Drietrompetterstraat tussen de huisnummers 1 en 3 is per notariële akte vastgelegd. Het gebruik van deze plaats is in strijd met de erfdienstbaarheid.

Reactie gemeente

Erfdienstbaarheid is tussen particulieren geregeld waarbij de gemeente geen partij is. De gemeente staat voor het algemeen belang.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

14. APV

Zienswijzen van 3, 6, 23

Artikel 5.8 parkeren grote voertuigen en bord E7: het stapelen van goederen en kopje koffie valt niet onder 'bij voortdurend in- en uitladen'. Het afstapelen vraagt veel langer de tijd in plaats van de container voor de deur plaatsen.

Reactie gemeente

We zijn ons bewust dat het afstapelen meer tijd vergt in vergelijking met laden en lossen waarbij de vracht voor de deur wordt gezet. Dit aspect wordt wel onder de aandacht van de betrokken ondernemers gebracht.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

15. Strijdig met verzoek bewoners

Zienswijzen van 3, 6

Het voornemen is in strijd met voorstel bewoners d.d. 11 mei 2020 waarbij verzocht is om een inrijverbod voor zwaar vrachtverkeer >3,5 ton. Hier is geen antwoord op gegeven wat volgens AWB wel verplicht is ('ingebrekestelling').

Reactie gemeente

Al eerder, op 9 juli 2020, zijn wij door een verzoeker om dat verkeersbesluit in gebreke gesteld. Daarop hebben wij al afwijzend besloten bij brief van 21 juli 2020 omdat het gevraagde verkeersbesluit een besluit van algemene strekking betreft, waarvoor de wettelijke regeling bij niet tijdig besluiten niet van toepassing is. Daarmee is deze formele ingebrekestelling (onherroepelijk) afgedaan. Gelet op het rechtsbeginsel dat niet tweemaal over hetzelfde hoeft te worden besloten, hebben wij een volgende ingebrekestelling verder buiten behandeling gelaten. Dit doet er niet aan af dat wij de verkeersproblemen willen oplossen. Het nemen van een verkeersbesluit om de Drietrompetterstraat gesloten te verklaren voor vrachtverkeer met een gewicht boven de 3,5 ton zal leiden tot problemen elders binnen de vesting. In dit stadium is onvoldoende in beeld wat de gevolgen hiervan zijn. Er is mede daarom gekozen voor een 'tweetrapsraket': vooruitlopend op een zorgvuldige verkenning naar een herinrichting van de Vismarkt, waarbij we streven naar een totaaloplossing, hebben we het voornemen een laad- en losplaats in de Stadshaven aan te brengen. Wij hebben met het besluit voor die andere oplossing, dat is gepubliceerd en met belanghebbenden gecommuniceerd, impliciet het verzoek om een verkeersbesluit tot afsluiting van de straat voor vrachtverkeer aangehouden. Achteraf gezien was het duidelijker geweest als dat aanhouden explicieter had plaatsgevonden. In beginsel komt de voor het voorgenomen besluit gevolgde zienswijzeprocedure (een uniforme openbare voorbereidingsprocedure volgens de Algemene wet bestuursrecht) in de plaats van de bezwaarschriftenprocedure. De zienswijzen worden (door deze nota) betrokken bij het uiteindelijke besluit. Tegen dat besluit staat dan direct beroep bij de rechter open.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

16. Geen gebruik gemaakt van 'feitelijke oplossingstabel'

Zienswijzen van 6

Door bewoners is een 'feitelijke oplossingstabel' aangeleverd en daar is niets mee gedaan.

Reactie gemeente

Er is bij de interne afweging wel degelijk gebruik maakt van de aangedragen oplossingstabel. In onze informatiebrief zijn wij daarop ingegaan en deze is in verband met eenduidigheid aan alle bewoners verzonden.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

17. Geen consultatie van bewoners bij tijdelijke herinrichting Vismarkt

Zienswijzen van 6

Bij de tijdelijke herinrichting van de Vismarkt zijn bewoners niet geraadpleegd.

Reactie gemeente

Voorafgaand aan de tijdelijke terrasuitbreiding is het plan door horecaondernemers afgestemd met de omgeving en belanghebbenden waaronder aangrenzende winkeliers en de marktkooplieden. De

gemeente heeft een aantal uitgangspunten opgesteld om regie te houden en overlast voor de omgeving te beperken.

De gemeente heeft destijds schriftelijk een beroep gedaan op alle horecaondernemers om zich maximaal in te spannen om de verruiming van de terrassen tot een succes te maken en draagvlak onder inwoners te houden.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

18. Mobiliteitsplan (GVVP)

Zienswijzen van 3, 6, 23, 27

Loslaten koppeling GOL en starten met onderzoeken zoals in MUP opgenomen naar maatwerkoplossing bevoorrading vesting, eenrichtingsverkeer Nieuwstraat en onderzoek laden en lossen vesting. Onderhavig voornemen tot besluit is hier in strijd mee.

Reactie gemeente

De laad- en losplaats is een tijdelijke maatregel vooruitlopend op de diverse studies die in het concept Meerjaren Uitvoeringsprogramma zijn opgenomen en de maatregel is niet in strijd met het overigens nog niet vastgestelde Meerjaren Uitvoeringsprogramma (GVVP).

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

19. Global Goals

Zienswijzen van 6, 27

Voornemen tot besluit is in strijd met Global Goals waar Heusden zich aan gecommitteerd heeft.

Reactie gemeente

Het voornemen om vooruitlopend op een verkenning naar alternatieve laad- en losmogelijkheden in en/of buiten de vesting een laad- en losplaats aan te brengen in de Stadshaven, is niet in strijd met de ambitieuze doelen voor duurzame ontwikkeling in de Global Goals.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

20. Verkenning herinrichting Vismarkt

Zienswijzen van 3,6, 21, 23, 28, 35

Collegebesluit 29 juni 2021 om verkenning te starten naar mogelijkheden herinrichting Vismarkt waarbij belangen van zowel bewoners als ondernemers worden behartigd.

In brief gemeente staat dat herinrichting Vismarkt niet op korte termijn speelt. Dat klopt niet met bovenstaand besluit d.d. 29 juni 2021.

Reactie gemeente

Het collegebesluit betreft een verkenning tot een mogelijke herinrichting van de Vismarkt waarbij veel verschillende belangen spelen en zorgvuldigheid een belangrijke factor is. Een daadwerkelijke start van de werkzaamheden c.q. oplevering van de Vismarkt vraagt daarom meer tijd.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

21. Illegaal dichtzetten steeg tussen Vismarkt 2 en 4

Zienswijzen van

6, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 25, 29, 30, 36, 38, 39

Laden en lossen aan de voorzijde (Vismarkt) en gebruik maken van de steeg tussen huisnummers 2 en 4. Wanneer deze steeg te smal is, moeten ondernemers dat zelf oplossen. Gemeente heeft geen vergunning kunnen vinden, dus is steeg illegaal. De geldende erfdienstbaarheid staat alleen toe dat de poort Drietrompetterstraat 1 en aangrenzende binnenplaats alleen voor het stallen van

personenauto's wordt gebruikt. Havenzicht is helemaal geen rechthebbende. De gemeente faciliteert willens en wetens het onrechtmatig gebruik van de poort en binnenplaats. Alsnog onderzoek doen naar de brandgang waar toch de oplossing kan liggen.

Reactie gemeente

Louter het feit dat er destijds mogelijk is verbouwd zonder een vergunning, doet er niet aan af dat de inpandige situatie een omstandigheid is die wij bij onze zorgvuldige afweging van alle mogelijke oplossingen moeten betrekken.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

22. Overleg met bewoners heeft niet plaatsgevonden

Zienswijzen van

2, 3, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 23, 25, 26, 28, 29, 30, 32, 36, 38, 39

In de brief van de gemeente staat dat er overleg met bewoners heeft plaatsgevonden. Diverse bewoners geven aan dat er met hen geen overleg is geweest.

Reactie gemeente

In voortraject zijn er meerdere overleggen met diverse bewoners geweest. Deze waren beeldvormend. Niet is gesteld dat met alle bewoners is overlegd.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

23. Ontwikkelingen transportsector

Zienswijzen van 3, 6, 23, 28, 31, 33, 34, 37, 38

Zonder grote investeringen kan men laden en lossen op de Vismarkt (minder verkeersbewegingen, minder kans schade, minder overlast en net zo snel). Laden en lossen met kleinere vrachtauto's (op de Vismarkt). Foto meegestuurd die aangeeft dat een leverancier ook ter plaatse met kleine vrachtauto's komt stapelen. Gemeente mag van leveranciers verwachten dat transportmiddel wordt aangepast aan kwetsbare en historische omgeving.

Reactie gemeente

We gaan zoeken naar een meer structurele oplossing voor onder andere het laden en lossen binnen de vesting. Zo wordt onderzoek gedaan naar een gewenste (her)inrichting van de Vismarkt. We houden hierbij ook rekening met de andere belangen die spelen. De fysieke ruimte in de vesting is beperkt en de wensen zijn groot. Dit vraagt dus een zorgvuldige uitwerking. Daarbij zijn we terughoudend met het nemen van nieuwe besluiten, omdat we niet willen vooruitlopen op onder andere de verkenning naar een herinrichting van de Vismarkt, uitkomsten van onderzoeken naar (alternatieve) vervoerswijzen en nieuwe ontwikkelingen die wellicht inpasbaar zijn. Voorkomen moet worden dat problemen worden verplaatst naar elders in de vesting.

Diverse vrachten betreffen veelal ongeveer dertien rolcontainers die simpelweg niet in een kleine vrachtauto passen. Gezien het volume van de vracht is het niet reëel dit op korte termijn van de ondernemer te eisen.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

24. Uitbreiding terrassen geeft overlast

Zienswijzen van 1, 4, 38

Chaos met geparkeerde fietsen en motoren op de Vismarkt.

Reactie gemeente

Voor kennisgeving aangenomen. Is een handhavingskwestie.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

25. Verzoek uitstel beslissing

Zienswijzen van

2, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 25, 27, 29, 30, 32, 36, 39

Verzocht wordt het nemen van het definitieve verkeersbesluit uit te stellen om zodoende in goed overleg tot een oplossing te komen.

Reactie gemeente

Er zijn diverse gesprekken geweest die niet hebben geleid tot een gedragen korte termijnmaatregel. Mede omdat hierbij in enkele gevallen sprake was van escalatie kunnen we als gemeente voor nu niet langer wachten. Dit laat onverlet dat we in overleg met alle belanghebbenden gaan zoeken naar een meer structurele oplossing voor het laden en lossen binnen (en/of buiten) de vesting.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.

26. Restaurant en Kookstudio Van Dijk

Zienswijzen van

8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 22, 25, 29, 30, 36, 39

De eigenaar van Restaurant en Kookstudio Van Dijk heeft tijdens een bijeenkomst met diverse bewoners en wethouder Van Bokhoven aangegeven dat hij in overleg treedt met de twee betreffende horecazaken om met een gedragen voorstel (bevoorrading via de Vismarkt) te komen.

Reactie gemeente

Het overleg heeft niet geleid tot een gedragen oplossing. En passant zijn er met diverse horecabedrijven wel afspraken gemaakt om gebruik te maken van een centrale afvalverwerker zodat er minder verkeersbewegingen op en rond de Vismarkt hoeven plaats te vinden.

Gevolgen voor voorgenomen verkeersbesluit

Geen.