

Vraag

Waarom is het beleidsplan niet ter inzage gelegd?

Antwoord

Het is niet noodzakelijk om, op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht, het beleidsplan Integraal Beheer Openbare Ruimte ter inzage te leggen. De aard van het besluit is zodanig dat het alleen toeziet op het handelen van de gemeente zelf, namelijk in haar rol als beheerder van de openbare ruimte. Belangen van inwoners of bedrijven worden hiermee niet rechtstreeks beïnvloed. Dit beleidsplan wordt wel gepubliceerd zodat inwoners daar kennis van kunnen nemen.

Dat wil niet zeggen dat inwoners geen inbreng hebben gehad. Er zijn namelijk extra vragen over de openbare ruimte toegevoegd aan de vragenlijst die is uitgegaan voor de wijkenquête. De reacties hierop zijn betrokken bij dit beleidsplan. Daarnaast zijn er twee sessies met gemeenteraadsleden gehouden. Ook zij hebben input gegeven voor het beleidsplan.

Vraag

Zijn de financiële middelen de komende jaren voldoende robuust om een basisniveau te garanderen?

Antwoord

De verschillende onderdelen in de openbare ruimte zijn doorgerekend op basis van kengetallen. Hieruit blijkt dat het onderhoudsniveau C minimaal haalbaar is binnen de beschikbare budgetten. Echter, omdat in de loop der tijd extra budgetten beschikbaar zijn gesteld (zoals bijv. het snoeien van bomen) en omdat enkele bestekken al zijn aanbesteed, is er ruimte gevonden om op onderdelen een hoger kwaliteitsniveau te realiseren. Het gepresenteerde kwaliteitsniveau is haalbaar binnen de beschikbare budgetten.

Vraag

Wilt u alsnog overwegen om ommetjes en wandelroutes in het voorstel mee te nemen?

Antwoord

Dit voorstel gaat over de onderhoudskwaliteit van de openbare ruimte. Het realiseren van nieuwe wandelroutes of het verbeteren van bestaande routes (verkeersveiliger maken) maakt geen onderdeel uit van dit plan.

Vraag

Wijkteams bestaan voor wat betreft het basisniveau uit medewerker van de gemeente en voor wat betreft de plus de geïnteresseerde, adviserende, betrokken of actieve inwoners?

Antwoord

De gemeente zorgt voor het basisniveau. Als inwoners daarop een plus wensen dan kan dit mogelijk door zelfbeheer, adoptie of door inzet van het wijkbudget. Voorwaarde is in ieder geval dat men de schouders er zelf onder wil zetten. In alle gevallen is er sprake van maatwerk.

Vraag

De afbakening "buitengebied" betreft een andere en veel ruimere definitie als het begrip buitengebied in bestemmingsplannen. Deze afwijkende interpretatie is niet alleen verwarrend, maar ook niet correct t.a.v. de verkeerskundige bebouwde kom en basisniveau wat daar vanzelfsprekend bij hoort. Vraag: Is het niet beter te spreken over de verkeerskundige bebouwde kom en de NIET verkeerskundige bebouwde kom ?

Antwoord

Er is een kaartje bijgevoegd waarop helder is wat verstaan wordt onder buitengebied.

Vraag

Wordt de Buiten Beter app al langer gebruikt in Heusden en is er dan misschien een samenvatting beschikbaar van de aard van de meldingen?

Antwoord

De Buiten Beter app wordt al ruim vijf jaar gebruikt. Op dit moment wordt gewerkt aan een conversie waardoor het voor ons niet mogelijk is een actuele terugkoppeling te verzorgen. Hier wordt aan gewerkt. Afhankelijk van het detailniveau kan er een overzicht worden gemaakt.

Vraag

Correspondeert de uitkomst van deze nulmetingen met de beleving van de inwoners zoals gemeten via de wijkmonitor of zijn er relevante verschillen vastgesteld en zo ja welke ?

Antwoord

De beeldkwaliteitsmeting wordt aan de hand van vastgestelde criteria uitgevoerd door een gespecialiseerd bureau. Dit is een objectieve meting. Dit geeft input voor de gemeentelijke opgaven/bedrijfsvoering. De beleving van inwoners is een subjectieve beleving. Op basis van inspecties, meldingen en andere ontwikkelingen wordt de prioriteit van een project bepaald.

Vraag

Is de nulmeting van 2019 en 2020 voorafgaand aan de informatie- en/of raadsvergadering als bijlage toe te voegen?

Antwoord

Data zegt pas iets als dit geïnterpreteerd is door de betrokken medewerkers. Het toevoegen van inspectiegegevens heeft, wat ons betreft, dan ook geen toegevoegde waarde.

Vraag

Is er bij de kernen met de grootste achterstand op het gebied van leefbaarheid (wijkmonitor) voldoende aandacht/prio en middelen om actief het basisniveau of de beleving daarvan in een hoger tempo te verbeteren ?

Antwoord

Op dit moment gaan we aan de slag in een groot deel van de wijk Oudheusden. Bewoners worden hierbij betrokken. De fysieke openbare ruimte is slechts een onderdeel van de betrokkenheid van de gemeente in een kern. Er wordt ook veel energie gestoken in het sociale aspect in een wijk. Leefbaarheid is iets van inwoners, gemeente en andere partners gezamenlijk. De prioriteit wordt bepaald aan de hand van inspecties, meldingen en andere ontwikkelingen (zoals bijv. subsidiemogelijkheden, ophanden zijnde grote projecten, koppelkansen partners, energie in de wijk).

Vraag

Een initiatief betreft een "plus" en is niet te verwarren met het basisniveau waarvoor de Gemeente zorgdraagt ?

Antwoord

Een initiatief is een droom van een inwoner die daar zelf de schouders onder zet. Dit kan een plus zijn op het basisniveau. Dit alles is maatwerk.

Vraag

De komende 5 jaar wordt per kern een uitwerking gemaakt van het plan.

Deze periode is veel (!) te lang voor de kernen/wijken waar de grootste achterstand op het basisniveau speelt. Over 5 jaar is er dan vast weer een nieuw plan en zijn we niets opgeschoten en blijft het bij plannen.

Antwoord

Wij willen wijkplannen maken. Dit vergt een andere, meer integrale werkwijze. We trekken hier vijf jaar voor uit. Als dit sneller kan, zullen we dit zeker niet nalaten.

Vraag

Zou het in de komende jaren structureel (semi)verharden van de perceelstoegangen (voor het deel dat ze gesitueerd zijn op de grond van de Gemeente/waterschap) niet een grote verbetering zijn en een onderscheidende bijdrage leveren aan de veiligheid (vervuiling en modder) voor alle verkeersdeelnemers op de wegen in het buitengebied ?

Antwoord

Degene die het vuil veroorzaakt moet volgens de wet ook zorgen dat het wegdek wordt schoongemaakt. Wij zien niet de noodzaak en de wens om extra verharding aan te brengen. Er is immers juist een tegengestelde beweging ingezet: meer vergroenen.

Vraag

Onderschrijft het waterschap het beoogde basisniveau in het buitengebied ?

Antwoord

Het is aan de gemeente om het onderhoudsniveau te bepalen. Het waterschap speelt in deze geen rol.