



Monitor gemeenten 2023-2024 monumenten en archeologie

Heusden

Inleiding

Deze kleurrapportage toont hoe uw gemeente ervoor staat op onderwerpen met betrekking tot archeologie en monumentenzorg. De opzet van de kleurrapportage is grotendeels vergelijkbaar met de kleurrapportage van de vorige monitor¹. Deze is terug te vinden via de homepage. Uw kleurscores kunt u vergelijken met de landelijke score. De rapportage is gebaseerd op antwoorden die door uw gemeente zelf zijn gegeven en betreft geen formele beoordeling door de Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed.

Uitleg over de kleuren

Op basis van de antwoorden die uw gemeente gegeven heeft, zijn de kleuren groen, geel, oranje of rood toegekend. Als het onderdeel niet van toepassing of onbekend is, kleurt het vakje donkergrijs. De kleurscores zijn toegekend aan de hand van de antwoorden op gesloten vragen. Daarbij kon geen rekening worden gehouden met eventuele toelichtingen. Uiteraard heeft de Inspectie wel kennis genomen van deze toelichtingen, die een bepaalde score kunnen verklaren of nuanceren.

Leeswijzer

In het onderdeel 'Toelichtingen' vindt u een toelichting op de score met daarnaast de percentages van de scores van de andere gemeenten. Achter de toelichting worden de vragen genoemd, waarop de kleurscores zijn gebaseerd. U kunt deze vragen terugvinden in de ingevulde vragenlijst bij het onderdeel 'Vraag en antwoord'.

¹De kleurenrapportage 2023-2024 kent kleine aanpassingen ten opzichte van de vorige editie op de onderdelen 'Registratie vondstmeldingen', 'Structuurvisie', 'Bestemmingsplannen', 'Deskundigheid adviescommissie', 'Mededeling aan RCE' en 'Duurzaamheid'. De Inspectie heeft ernaar gestreefd om deze zo vergelijkbaar mogelijk te houden, maar desalniettemin kunnen deze kleurscores afwijken.

Kleurreportage



Toelichtingen

Archeologie

Beleid

Beleid archeologie

Uw gemeente geeft aan te beschikken over actueel beleid voor archeologie (na 2019 vastgesteld) (G.1 & G.1.1).

Alle gemeenten

25% 21% 30% 19% 4%

Gemeentelijke voorschriften

Uw gemeente geeft aan dat archeologie bij bestemmingsplannen altijd wordt meegenomen. Ook is aangegeven dat archeologische bepalingen zijn uitgewerkt via voorschriften bij omgevingsvergunningen voor bouw-, sloop- en aanlegactiviteiten (G.2 en G.2.1).

87% 5% 3% 0% 6%

Uitvoering

Personeel archeologie

Uw gemeente geeft aan dat er voldoende personeel beschikbaar is voor de taakuitvoering op het gebied van archeologie (H.2).

52% 32% 16%

Samenwerking archeologie

Uw gemeente geeft aan dat er op het gebied van archeologie wordt samengewerkt met andere gemeenten (H.4).

50% 46% 4%

Goedkeuring PvE's

Uw gemeente geeft aan dat de afgelopen twee jaar de programma's van eisen voor archeologisch onderzoek altijd zijn beoordeeld (J.1).

72% 12% 1% 3% 12%

Registratie vondstmeldingen

Uw gemeente geeft aan dat alle vondstmeldingen van de afgelopen twee jaar zijn aangegeven bij de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (J.2, J.2.1 en J.2.2).

30% 2% 3% 1% 64%

Toezicht en handhaving

Toezicht archeologie

Uw gemeente geeft aan toezicht te houden op graafactiviteit op terreinen met een dubbelbestemming archeologie en/of archeologische rijksmonumenten, de naleving van archeologische voorschriften bij een omgevingsvergunning, de naleving van het algemene opgravingsverbod en het metaaldetectieverbod (K.2.1, K.2.2, K.2.3 en K.2.4).

14% 27% 36% 23%

Handhaving archeologie

Uw gemeente geeft aan dat in alle gevallen is opgetreden tegen geconstateerde overtredingen met betrekking tot archeologie (K.4).

12% 2% 1% 2% 83%

Monumenten

Beleid

Beleid monumenten

Uw gemeente geeft aan te beschikken over actueel beleid voor monumenten (na 2019 vastgesteld) (B.1 en B.1.1).

35% 17% 14% 30% 4%

Beleid Beschermd stads- en dorpsgezichten

Uw gemeente geeft aan te beschikken over actueel beleid voor beschermde stads- en dorpsgezichten (na 2019 vastgesteld) (B.2 & B.2.1).

19% 8% 8% 24% 42%

Structuurvisie

Uw gemeente geeft aan te beschikken over een gemeentelijke structuurvisie, waarin aandacht wordt besteed aan cultureel erfgoed (B.4 en B.4.1).

78% 2% 8% 12%

Bestemmingsplannen

Uw gemeente geeft aan dat er bij alle bestemmingsplannen, die vanaf 1 januari 2022 tot 1 januari 2024 zijn vastgesteld of herzien, rekening is gehouden met gebouwde monumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten (B.5).

70% 18% 2% 1% 9%

Uitvoering

Personeel monumenten

Uw gemeente geeft aan dat er voldoende personeel beschikbaar is voor de taakuitvoering op het gebied van monumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten (C.3).

37% 54% 9%

Samenwerking monumenten

Uw gemeente geeft aan dat er op het gebied van monumenten en beschermde stads- en dorpsgezichten wordt samengewerkt met andere gemeenten (C.5).

35% 62% 3%

Bouwhistorisch onderzoek

Uw gemeente geeft aan dat er bij elke ingreep van belang aan een rijksmonument, zoals een restauratie of een grote wijziging, de afweging wordt gemaakt of bouwhistorisch (voor)onderzoek nodig is (D.1).

55% 31% 5% 9%

Deskundigheid adviescommissie

Uw gemeente geeft aan dat de commissie, die adviseert over restauratie- of wijzigingsplannen voor rijksmonumenten, beschikt over deskundigheid op het gebied van architectuurgeschiedenis, bouwgeschiedenis/bouwhistorisch onderzoek, restauratietechniek en (historische) stedenbouw en dorpskernen. Hiermee wordt voldaan aan de Omgevingswet (art. 17.9, lid 1) waarin is vastgelegd dat de commissie moet bestaan uit enkele leden met deskundigheid op het gebied van de monumentenzorg (D.3.1 en D.3.2).

63% 4% 0% 20% 12%

Mededeling aan RCE

Uw gemeente geeft aan dat er aan de Rijksdienst voor het Cultureel Erfgoed (RCE) altijd een mededeling wordt gedaan van alle definitieve besluiten, die betrekking hebben op rijksmonumenten (D.4.4).

24% 9% 6% 62%

Duurzaamheid

Uw gemeente geeft aan dat er beleid is vastgesteld, subsidies en/of leningen worden verstrekt en voorlichting wordt gegeven met betrekking tot het verduurzamen van gebouwde monumenten (N.4, N.5 en N.6).

41% 33% 23% 3%

Toezicht en handhaving

Toezicht monumenten

Uw gemeente geeft aan toezicht te houden op de naleving van de omgevingsvergunning bij restauraties of wijzigingen van monumenten, de correcte toepassing van vergunningsvrij bouwen aan monumenten, het bouwen of slopen binnen beschermde gezichten, het vernielen of beschadigen van rijksmonumenten en de instandhoudingsplicht (E.2.1, E.2.2, E.2.3, E.2.4 en E.2.5).

48% 22% 22% 8%

Handhaving monumenten

Uw gemeente geeft aan dat in alle gevallen is opgetreden tegen geconstateerde overtredingen met betrekking tot monumenten (E.5).

25% 14% 4% 3% 54%

Vraag en antwoord

I. Algemeen

Aantallen monumenten

A.1.1 rijksmonumenten gebouwd/groen

Antwoord: 183

A.1.2 rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten

Antwoord: 1

A.1.3 archeologische rijksmonumenten

Antwoord: 1

A.1.4 gemeentelijke monumenten gebouwd/groen

Antwoord: 190

A.1.5 gemeentelijke beschermd stads- en dorpsgezichten

Antwoord: 0

A.1.6 gemeentelijke archeologische monumenten

Antwoord: 0

Toelichting op aantallen monumenten

Antwoord: n.v.t.

II. Monumenten

Gemeentelijk beleid en voorschriften

B.1 Heeft de gemeente beleid vastgesteld voor gebouwde en/of groene monumenten?

Antwoord: *ja*

B.1.1 Wanneer is dit beleid (voor het laatst) vastgesteld?

Antwoord: *2021*

B.1.2 Tot wanneer geldt dit beleid?

Antwoord: *2030 of later*

B.2 Heeft de gemeente beleid vastgesteld voor beschermde stads- en dorpsgezichten?

Antwoord: *ja*

B.2.1 Wanneer is dit beleid (voor het laatst) vastgesteld?

Antwoord: *2021*

B.2.2 Tot wanneer geldt dit beleid?

Antwoord: *2030 of later*

B.3 Heeft de gemeente beleid ontwikkeld voor de instandhoudingsplicht?

Antwoord: *nee*

B.4 Beschikt de gemeente over een of meer gemeentelijke structuurvisie(s)?

Antwoord: *ja*

B.4.1 Wordt hierin aandacht besteed aan de cultuurhistorie en/of het cultureel erfgoed?

Antwoord: *ja*

B.5 Is bij bestemmingsplannen rekening gehouden met gebouwde monumenten en/of beschermde gezichten?

Antwoord: *ja, bij al deze bestemmingsplannen*

B.6 Heeft de gemeente een cultuurhistorische waardenkaart?

Antwoord: *ja*

B.6.1 Wanneer is deze (voor het laatst) vastgesteld?

Antwoord: *2012*

B.6.2 Welke van de onderstaande cultuurhistorische waarden worden daarbij betrokken?

Antwoord: *gebouwde rijksmonumenten (inclusief groene monumenten), archeologische rijksmonumenten, rijksbeschermd stads- en dorpsgezichten, gemeentelijke gebouwde monumenten (inclusief groene monumenten), beeldbepalende panden (zonder monumentenstatus), gemeentelijke beschermde stads- en dorpsgezichten, gemeentelijke (archeologische) monumenten, de erfgoedwaarden van cultuurlandschappen, historische stedenbouw en dorpskernen, historische geografie, cultuurlandschap en historische bomen, immaterieel cultureel erfgoed (cultuuruitingen die van generatie op generatie worden doorgegeven, zoals tradities)*

B.6.2a Welke van de onderstaande cultuurhistorische waarden worden daarbij betrokken? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

B.7 Besteed de gemeente op een andere manier aandacht aan cultuurhistorische waarden?

Antwoord: *ja*

B.7.1 Op welke wijze besteed de gemeente aandacht aan cultuurhistorische waarden?

Antwoord: *o.a. manifestaties op erfgoedgebied, recreatie en toerisme (naast beleidsplan [erfgoed-archeologie-monumentennota]); gemeentelijke structuurvisie; provinciale en gemeentelijke cultuurhistorische waardenkaart(en); bestemmingsplannen; uitvoeringsvoorschriften (bij vergunningen); beoordelingscriteria adviescommissie; informatiebrochure en publieksvoorlichting)*

B.8 Inbrengen rol erfgoed bij vraagstukken bij opgaven en transitie fysieke leefomgeving?

Antwoord: *ja*

B.9 Inbrengen rol erfgoed bij vraagstukken bij opgaven en transitie fysieke leefomgeving? - toelichting

Antwoord: *n.v.t.*

B.8.1 Ontwikkelingen waar door uw gemeente de rol van het erfgoed wordt meegewogen

Antwoord: *klimaatadaptatie, energietransitie, bevolkingsgroei en krimp, decentralisatie, woningopgave, nieuwe functies in landschap*

B.8.1a Ontwikkelingen waar door uw gemeente de rol van het erfgoed wordt meegewogen - toelichting

Antwoord: *n.v.t.*

Toelichting op Monumenten / Gemeentelijk beleid en voorschriften

Antwoord: *B.6.2 Er zijn geen gemeentelijke archeologische monumenten en gemeentelijke beschermde gezichten. Deze zijn dus niet te betrekken bij de Cultuurhistorische Waardenkaart. Anders was dat gebeurd. B.8.1. In geval van bevolkingsgroei en decentralisatie: voor zo ver aan de orde.*

Organisatie en personeel

C.1.1 fte monumenten en beschermde gezichten - totaal

Antwoord: 2

C.1.2 fte monumenten en beschermde gezichten - beleid

Antwoord: 1

C.1.3 fte monumenten en beschermde gezichten - uitvoering

Antwoord: 1

C.1.4 fte monumenten en beschermde gezichten - toezicht

Antwoord: 0

C.2 Deskundigheid voor uitvoering van vergunningverlenende taken en maken van beleid?

Antwoord: *architectuurgeschiedenis, bouwgeschiedenis/bouwhistorisch onderzoek, bouwtechniek, restauratietechniek, groen erfgoed, (historische) stedenbouw en dorpskernen, historische geografie en erfgoedwaarden cultuurlandschap, historische interieurs, wederopbouwperiode, ruimtelijke ordening in relatie tot erfgoed, herbestemming, duurzaamheid bij monumenten, wet- en regelgeving m.b.t. erfgoed (Erfgoedwet, Wet ruimtelijke ordening, Wet algemene bepalingen omgevingsrecht, Woningwet, Restauratie en uitvoeringsrichtlijnen, Algemene wet bestuursrecht, Omgevingswet)*

C.2a Deskundigheid voor uitvoering van vergunningverlenende taken en maken van beleid?
- anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

C.2.1 Aantal personen met deskundigheid op het gebied van monumenten en/of beschermde gezichten?

Antwoord: 2

C.3 Voldoende personeel voor taakuitvoering op gebied van monumenten/beschermde gezichten?

Antwoord: *ja*

C.3.1 Aan welke taken m.b.t monumenten/beschermde gezichten komt gemeente onvoldoende toe?

Antwoord: *n.v.t.*

C.3.1a Aan welke taken m.b.t monumenten/beschermde gezichten komt gemeente onvoldoende toe? - anders

Antwoord: *n.v.t.*

C.4 Is de afgelopen 2 jaar in de gemeente bezuinigd m.b.t. monumenten/beschermde gezichten?

Antwoord: *nee*

C.4.1 Waarop is in de gemeente bezuinigd op het gebied van monumenten/beschermde gezichten?

Antwoord: *n.v.t.*

C.4.1a Waarop is in de gemeente bezuinigd op het gebied van monumenten/beschermde gezichten? - anders

Antwoord: *n.v.t.*

C.5 Werkt de gemeente voor monumenten/beschermde gezichten samen met andere gemeente(n)?

Antwoord: *ja, met meerdere gemeenten*

C.5.1 Op welke onderdelen werkt gemeente voor monumenten/beschermde gezichten?

Antwoord: *anders*

C.5.1a Op welke onderdelen werkt gemeente voor monumenten/beschermde gezichten? - anders, namelijk

Antwoord: *op projectbasis (Zuiderwaterlinie, Linie 1629-Frederik-Hendrik, GOL, Open Monumentendag)*

C.6 Hoe vaak beroep gedaan op provinciale steunpunt voor monumenten/beschermde gezichten?

Antwoord: *meer dan 6 keer per jaar*

C.6.1 Waarvoor deed de gemeente een beroep op het provinciale steunpunt?

Antwoord: *bouwplanoverleg, ruimtelijk planoverleg, kennis inwinnen, anders*

C.6.1a Waarvoor deed de gemeente een beroep op het provinciale steunpunt? - anders, namelijk

Antwoord: *cursussen/kennisdag(del)en, inhuur expertise*

C.7 Gemeente maakt op het gebied van monumenten/beschermde gezichten gebruik van RUD?

Antwoord: *nee*

C.7.1 Voor welke taken maakt de gemeente gebruik van een regionale omgevingsdienst (RUD)?

Antwoord: *n.v.t.*

C.7.1a Voor welke taken maakt de gemeente gebruik van een regionale omgevingsdienst (RUD)?, anders namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

C.8 Stelt de gemeente geld beschikbaar voor instandhouding van gebouwde monumenten?

Antwoord: *ja*

C.8.1 Hoeveel stelt de gemeente hiervoor jaarlijks beschikbaar?

Antwoord: *10.000*

Toelichting op Monumenten / Organisatie en personeel

Antwoord: *C.1.2/4 ingeschat. C.2.1. is afgeronde optelsom diverse vaardigheden diverse personen. Zo nodig wordt samengewerkt met c.q. advies ingewonnen van het Monumentenhuis Brabant*

Uitvoering

D.1 Gemeente overweegt bij ingrepen aan rijksmonument bouwhistorisch onderzoek nodig is?

Antwoord: *ja, altijd*

D.2 Hoe vaak is er bouwhistorisch onderzoek bij restauratie/wijziging van rijksmonument?

Antwoord: *vaak (50%-90%)*

D.2.1 Hoe waardeert de gemeente de kwaliteit van dat bouwhistorisch onderzoek?

Antwoord: *goede kwaliteit*

D.3 Type commissie adviserend over restauratie/wijziging monumenten/beschermden gezichten?

Antwoord: *gemeentelijke welstand- en monumentencommissie (gecombineerd)*

D.3a Type commissie adviserend over restauratie/wijziging monumenten/beschermden gezichten? - anders

Antwoord: *n.v.t.*

D.3.1 Hoeveel leden in deze commissie zijn deskundig op het gebied van monumenten/beschermden gezichten?

Antwoord: *3*

D.3.2 Waaruit bestaat de deskundigheid van de leden van deze commissie?

Antwoord: *architectuurgeschiedenis, bouwgeschiedenis/bouwhistorisch onderzoek, restauratietechniek, (historische) stedenbouw en dorpskernen, historische geografie en erfgoedwaarden cultuurlandschap*

D.3.2a Waaruit bestaat de deskundigheid van de leden van deze commissie? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

D.3.3 Zijn de vergaderingen van de commissie openbaar?

Antwoord: *ja*

D.3.4 Zendt de commissie elk jaar een verslag over werkzaamheden aan gemeenteraad?

Antwoord: *ja*

D.4 Aantal ontvangen aanvragen reguliere omgevingsvergunning wijzigen rijksmonument

Antwoord: 10

D.4 Aantal ontvangen aanvragen reguliere omgevingsvergunning wijzigen rijksmonument - toelichting

Antwoord: 5

D.4.1 Aantal verleende reguliere vergunningen

Antwoord: 10

D.4.1 Aantal verleende uitgebreide vergunningen

Antwoord: 5

D.4.2 Hoe vaak is gemeente afgeweken van advies commissie bij besluit omgevingsvergunning?

Antwoord: *zelden of nooit (0%-10%)*

D.4.3 Hoe vaak is gemeente afgeweken van advies RCE bij besluit omgevingsvergunning?

Antwoord: *zelden of nooit (0%-10%)*

D.4.4 Meldt de gemeente elk definitief besluit aangaande rijksmonumenten aan de RCE?

Antwoord: *ja, altijd*

D.5 Voorschrijven uitvoeringsrichtlijnen (URL) voor instandhoudingswerkzaamheden van Stichting ERM?

Antwoord: *vaak*

D.5.1 URL's die gemeente voorschrijft vanuit haar rol als vergunningverlener voor monumenten?

Antwoord: *URL 4001 Historisch timmerwerk, URL 4003 Historisch Metselwerk, URL 4006 Historisch voegwerk*

Toelichting op Monumenten / Uitvoering

Antwoord: *D.4. en D.4.1. betreft afgeronde inschattingen.*

Toezicht en handhaving

E.1 Beschikt gemeente over een vastgestelde uitvoerings- en handhavingsstrategie (art. 13.5)

Antwoord: *ja*

E.1.1 Toezicht/handhaving monumenten/beschermde gezichten onderdeel uitvoerings- en handhavingsstrategie?

Antwoord: *ja*

E.1.2 Welke prioriteit hebben toezicht/handhaving op monumenten/beschermde gezichten hierin?

Antwoord: *hoogste prioriteit*

E.2.1 Toezicht op naleving van omgevingsvergunning bij restauraties/wijzigingen monumenten

Antwoord: *ja*

E.2.2 Toezicht op de correcte toepassing van vergunningvrij bouwen aan monumenten

Antwoord: *ja*

E.2.3 Houdt de gemeente toezicht op: Bouwen of slopen binnen beschermde gezichten

Antwoord: *ja*

E.2.4 Houdt de gemeente toezicht op: Vernielen of beschadigen rijksmonumenten

Antwoord: *ja*

E.2.5 Houdt de gemeente toezicht op: De instandhoudingsplicht

Antwoord: *ja*

E.2.6 Op welke wijze gebeurt dit?

Antwoord: *bezoek van het object om te zien of de werkzaamheden conform de vergunning worden uitgevoerd, contact met de architect en/of eigenaar/opdrachtgever, contact met de uitvoerder of het bouwbedrijf, opvragen van een revisietekening, steekproef (reality check) onder het monumentenbestand, periodieke schouw van monumenten en/of beschermd gezicht, controle door luchtfoto's of analyse van (open) data, wordt meegenomen in algemene toezicht en handhavingsactiviteiten*

E.2.6a Op welke wijze gebeurt dit? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

E.3.1 Deskundigheid bij toezichthouders monumenten/beschermde gezichten: architectuurhistorie

Antwoord: *ja*

E.3.2 Deskundigheid bij toezichthouders monumenten/beschermde gezichten: bouwhistorie

Antwoord: *ja*

E.3.3 Deskundigheid bij toezichthouders monumenten/beschermde gezichten: bouwtechniek

Antwoord: *ja*

E.3.4 Deskundigheid bij toezichthouders monumenten/beschermde gezichten:
restauratietechniek

Antwoord: *ja*

E.4.1 Restauraties of wijzigingen van monumenten in afwijking van omgevingsvergunning

Antwoord: *1*

E.4.2 Onjuiste toepassing van vergunningsvrije wijzigingen van monumenten

Antwoord: *1*

E.4.3 Illegaal bouwen of slopen binnen beschermde gezichten

Antwoord: *5*

E.4.4 Vernielen of beschadigen rijksmonumenten

Antwoord: *5*

E.4.5 Niet voldoen aan de instandhoudingsplicht

Antwoord: *1*

E.4.6 Op welke manier(-en) zijn deze overtredingen bij monumenten geconstateerd?

Antwoord: *op aangeven van belanghebbende, op aangeven van andere burgers, door eigen toezicht*

E.4.6a Op welke manier(-en) zijn deze overtredingen bij monumenten geconstateerd? -
anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

E.5 Mate van optreden tegen de geconstateerde overtreding(en) afgelopen twee jaar ?

Antwoord: *in alle gevallen*

E.5.1 Hoe opgetreden tegen restauraties/wijzigingen afwijkend van omgevingsvergunning?

Antwoord: *informatie ingewonnen bij de partij die de overtreding heeft begaan, dwangsom opgelegd, illegale ingreep gelegaliseerd*

E.5.1a Hoe opgetreden tegen restauraties/wijzigingen afwijkend van omgevingsvergunning?
- anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

E.5.2 Actie bij onjuiste toepassing(en) van vergunningsvrij bouwen aan monumenten
Antwoord: informatie ingewonnen bij de partij die de overtreding heeft begaan, dwangsom opgelegd, illegale ingreep gelegaliseerd

E.5.2a Actie bij onjuiste toepassing(en) van vergunningsvrij bouwen aan monumenten - anders, namelijk
Antwoord: n.v.t.

E.5.3 Actie bij illegaal bouwen of slopen binnen beschermde gezichten
Antwoord: informatie ingewonnen bij de partij die de overtreding heeft begaan, dwangsom opgelegd, illegale ingreep gelegaliseerd

E.5.3a Actie bij illegaal bouwen of slopen binnen beschermde gezichten - anders, namelijk
Antwoord: n.v.t.

E.5.4 Actie bij het vernielen of beschadigen van rijksmonumenten?
Antwoord: informatie ingewonnen bij de partij die de overtreding heeft begaan, dwangsom opgelegd, illegale ingreep gelegaliseerd

E.5.4a Actie bij het vernielen of beschadigen van rijksmonumenten? - anders, namelijk
Antwoord: n.v.t.

E.5.5 Actie bij het niet voldoen aan de instandhoudingsplicht?
Antwoord: informatie ingewonnen bij de partij die de overtreding heeft begaan, dwangsom opgelegd, illegale ingreep gelegaliseerd

E.5.5a Actie bij het niet voldoen aan de instandhoudingsplicht? - anders, namelijk
Antwoord: n.v.t.

E.5.6 Reden dat niet is opgetreden tegen de geconstateerde overtreding(en)
Antwoord: n.v.t.

E.5.6a Reden dat niet is opgetreden tegen de geconstateerde overtreding(en) - anders, namelijk
Antwoord: n.v.t.

E.6 Gebruik informatie voor toezicht en handhaving op monumenten en/of beschermde gezichten?
Antwoord: brochure 'Instandhoudingsplicht rijksmonumenten' van de RCE, brochure 'Monument en overtreding; handreiking voor gemeenten bij strafrechtelijke handhaving' van de Inspectie, monumententoezicht tool voor toezichthouders

Toelichting op Monumenten / Toezicht en handhaving
Antwoord: E.3. ja ingevuld, mede omdat waar toezichthouders niet genoeg deskundigheid hebben op gebieden van Bouwhistorie, architectuurhistorie, bouwtechniek en restauratietechniek, betreffende toezichthouders een beroep kunnen doen op deskundige collega's en/of de gemeentelijke beleidsmedewerker Monumenten/Stedenbouw, zijnde architectuur- en bouwhistoricus en stedenbouwkundige en (restauratie-)architect. In incidentele gevallen wordt een beroep gedaan op het provinciaal steunpunt (St. Monumentenhuis Brabant)

Leegstand, brandveiligheid monumenten en religieus erfgoed

F.1 Is er sprake van leegstand van rijksmonumenten in de gemeente ?

Antwoord: *ja*

F.1.1 Hoeveel rijksmonumenten staan er (bij benadering) momenteel leeg in de gemeente?

Antwoord: *5*

F.2 Hoeveel rijksmonumenten in de gemeente zijn langdurig verwaarloosd ?

Antwoord: *1*

F.2.1 Hoeveel van deze rijksmonumenten zijn in gevaar door ernstige verwaarlozing?

Antwoord: *1*

F.2.2 Wat zijn de belangrijkste oorzaken van de verwaarlozing/het verval?

Antwoord: *het pand heeft jarenlang leeg gestaan, anders*

F.2.2a Wat zijn de belangrijkste oorzaken van de verwaarlozing/het verval? - anders, namelijk

Antwoord: *inmiddels erfeniskwestie*

F.2.3 Monumentnummers van de langdurig verwaarloosde rijksmonumenten

Antwoord: *22112 (Wijksestraat 8)*

F.3 Draagt bij aan voorkomen leegstand van monumenten/gebouwen in beschermde gezichten?

Antwoord: *ja*

F.3.1 Bijdrage aan voorkomen van leegstand van monumenten/gebouwen in beschermde gezichten

Antwoord: *aankopen en herbestemmen leegstaande monumenten, toestaan van tijdelijk gebruik, anders*

F.3.1a Bijdrage aan voorkomen van leegstand van monumenten/gebouwen in beschermde gezichten - anders

Antwoord: *desgevraagd informeren c.q. doorverwijzen betreffende 'vraag en aanbod' en financiële regelingen.*

F.3.2 Reden voor niet bijdragen aan voorkomen van leegstand monumenten/gebouwen in beschermde gezichten

Antwoord: *n.v.t.*

F.4.1 In hoeverre is de gemeente actief met betrekking tot de brandveiligheid van monumenten?

Antwoord: de gemeente heeft afspraken met de brandweer hoe om te gaan met monumenten en brandveiligheid

F.4.1a In hoeverre is gemeente qua preventie actief m.b.t. tot de brandveiligheid van monumenten? - anders

Antwoord: n.v.t.

F.4.2 In hoeverre is de gemeente actief met betrekking tot de brandveiligheid van monumenten?

Antwoord: in een omgevingsvergunning wordt rekening gehouden met brandveiligheidseisen en de monumentale waarden, bij calamiteiten als brand of wateroverlast bij monumenten neemt de gemeente contact op met de RCE (crisisteam), bij calamiteiten verzoekt de gemeente de brandweer rekening te houden met de monumentale waarden zover dat dat geen risico oplevert voor de veiligheid

F.4.2a In hoeverre is gemeente qua uitvoering actief m.b.t. tot de brandveiligheid van monumenten? - anders

Antwoord: n.v.t.

F.5 Wat doet de gemeente om leegstand van religieus erfgoed te voorkomen?

Antwoord: een kerkenvisie maken, in overleg treden met potentiële investeerders en de religieuze gemeenschap om gezamenlijk te zoeken naar passende herbestemmingsoplossingen

F.5a Wat doet de gemeente om leegstand van religieus erfgoed te voorkomen? - anders, namelijk

Antwoord: n.v.t.

F.5.1 Is de kerkenvisie binnen de gemeente gereed?

Antwoord: nee, deze is in ontwikkeling

F.6 Op welke wijze is gemeente betrokken bij instandhouding religieus erfgoed?

Antwoord: middels advisering op bestuurlijk en organisatorisch niveau

F.6a Op welke wijze is gemeente betrokken bij instandhouding religieus erfgoed? - anders, namelijk

Antwoord: n.v.t.

F.7 Wordt religieus erfgoed opgenomen als aandachtsgebied binnen omgevingsvisie gemeente?

Antwoord: ja, religieus erfgoed is expliciet opgenomen in de omgevingsvisie

F.8 Aandacht voor religieus erfgoed in ander gemeentelijk beleid dan omgevingsvisie?

Antwoord: religieus erfgoed is een integraal onderdeel van het gemeentelijk beleid op het gebied van cultuur en erfgoed

Toelichting op Monumenten / Leegstand en brandveiligheid

Antwoord: F1: Gaat niet altijd om permanente leegstand, maar ook om reguliere leegstand omdat panden dan te koop staan en niet direct verkocht of gebruikt worden. F7: het gegeven antwoord is het meest passende. De term 'religieus erfgoed' is weliswaar niet letterlijk opgenomen, maar wel termen als 'kerkenvisie', en kerken in relatie tot, en in verband met, erfgoed en de gemeentelijke, cultuurhistorie.

III. Archeologie

Gemeentelijk beleid en voorschriften

G.1 Heeft de gemeente beleid vastgesteld voor archeologie?

Antwoord: *ja*

G.1.1 Wanneer is dit beleid (voor het laatst) vastgesteld?

Antwoord: *2021*

G.1.2 Tot wanneer geldt dit beleid?

Antwoord: *2030 of later*

G.1.3 Zijn in het gemeentelijke archeologiebeleid ook de waterbodems opgenomen?

Antwoord: *ja*

G.2 Bij bestemmingsplannen rekening gehouden met in grond aanwezige monumenten (archeologie)?

Antwoord: *ja, bij al deze bestemmingsplannen*

G.2.1 Archeologische bepalingen in de bestemmingsplannen uitgewerkt via voorschriften bij:

Antwoord: *omgevingsvergunning voor bouwactiviteiten, omgevingsvergunning voor sloopactiviteiten, omgevingsvergunning voor aanlegactiviteiten*

G.2.1a Archeologische bepalingen in de bestemmingsplannen uitgewerkt via voorschriften bij: - anders

Antwoord: *n.v.t.*

G.2.2 Bij bestemmingsplannen met waterbodems rekening gehouden met archeologie bij de bestemming?

Antwoord: *ja, bij al deze bestemmingsplannen*

G.3 Zijn de archeologische rijksmonumenten opgenomen in de bestemmingsplannen/omgevingsplannen?

Antwoord: *ja, bij al deze bestemmingsplannen*

G.4 Beschikt over archeologieverordening of archeologie paragraaf in erfgoedverordening?

Antwoord: *ja*

G.4.1 Heeft bepalingen voor archeologie in waterbodems vastgelegd in een verordening?

Antwoord: *ja*

G.5 Heeft voor (deel van het) grondgebied verbod op gebruik van metaaldetectoren ingesteld?

Antwoord: *nee*

G.6 Heeft de gemeente voor (deel van de) wateren een verbod op magneetvissen ingesteld?

Antwoord: *nee*

G.7 Heeft de gemeente een archeologische waarden- en verwachtingskaart?

Antwoord: *ja*

G.7.1 Wanneer is deze (voor het laatst) vastgesteld?

Antwoord: *2013*

G.7.2 Zijn in de gemeentelijke waardenkaart archeologische waarden van waterbodems opgenomen?

Antwoord: *ja*

Toelichting op Archeologie / Gemeentelijk beleid en voorschriften

Antwoord: *n.v.t.*

Organisatie en personeel

H.1.1 fte archeologie - totaal

Antwoord: 0

H.1.2 fte archeologie - beleid

Antwoord: 0

H.1.3 fte archeologie - uitvoering

Antwoord: 0

H.1.4 fte archeologie - toezicht

Antwoord: 0

H.2 Voldoende personeel beschikbaar voor de taakuitvoering op het gebied van archeologie?

Antwoord: ja

H.2.1 Aan welke taken op het gebied van archeologie komt de gemeente niet meer toe?

Antwoord: n.v.t.

H.2.1a Aan welke taken op het gebied van archeologie komt de gemeente niet meer toe? - anders, namelijk

Antwoord: n.v.t.

H.3 Is er de afgelopen twee jaar in de gemeente bezuinigd op het gebied van archeologie?

Antwoord: nee

H.3.1 Waarop is in de gemeente bezuinigd op het gebied van archeologie?

Antwoord: n.v.t.

H.3.1a Waarop is in de gemeente bezuinigd op het gebied van archeologie? - anders, namelijk

Antwoord: n.v.t.

H.4 Werkt de gemeente voor archeologie samen met (een) andere gemeente(n)?

Antwoord: *ja, met 1 gemeente*

H.4.1 Op welke onderdelen werkt de gemeente voor archeologie samen met andere gemeenten?

Antwoord: *beleid, uitvoering, handhaving, kennis, anders*

H.4.1a Op welke onderdelen werkt de gemeente voor archeologie samen met andere gemeenten? - anders

Antwoord: *voorlichting*

H.5 Hoe vaak deed gemeente afgelopen jaar voor archeologie beroep op provinciale steunpunt?

Antwoord: *tussen de 3 en 6 keer per jaar*

H.5.1 Waarvoor deed de gemeente een beroep op het steunpunt?

Antwoord: *kennis inwinnen*

H.5.1a Waarvoor deed de gemeente een beroep op het steunpunt? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

H.6 Maakt de gemeente op het gebied van archeologie gebruik van een RUD?

Antwoord: *nee*

H.6.1 Voor welke taken op het gebied van archeologie maakt gemeente gebruik van een RUD?

Antwoord: *n.v.t.*

H.6.1a Voor welke taken op het gebied van archeologie maakt gemeente gebruik van een RUD? - anders

Antwoord: *n.v.t.*

Toelichting op Archeologie / Organisatie en personeel

Antwoord: *H1. De vraag naar FTE is minder relevant want staat voor de gemeente Heusden niet op zich zelf vanwege de samenwerking met buurgemeente 's-Hertogenbosch. Feitelijk zou hier de FTE bij opgesteld moeten worden van de gemeente waarmee samengewerkt wordt voor archeologie.*

Kwaliteitscriteria

I.1 Bekend met Kwaliteitscriteria voor vergunningverlening, toezicht en handhaving (IPO en VNG)?

Antwoord: *ja*

I.2 Is de gemeente bekend met de actualisatie van deze Kwaliteitscriteria naar versie 2.3 (deel B 2022)?

Antwoord: *ja*

I.3 Past gemeente Kwaliteitscriteria voor vergunningverlening, toezicht en handhaving archeologie toe?

Antwoord: *ja, de kwaliteitscriteria versie 2.2 worden toegepast*

I.3.1 Welke kwaliteitscriteria worden toegepast?

Antwoord: *n.v.t.*

I.3.2 Welke kwaliteitscriteria worden toegepast?

Antwoord: *de medewerker VTH-archeologie heeft als basisopleiding minimaal een WO archeologie-opleiding, de medewerker heeft een aanvullende opleiding: Basiscursus Awb, de medewerker heeft een aanvullende opleiding: Basiscursus Wabo, de medewerker heeft een aanvullende opleiding: Basiscursus Wro dan wel RO-regelgeving in Ow-stelsel, de medewerker VTH-archeologie heeft ten minste 2 jaar werkervaring, de medewerker VTH-archeologie heeft aanvullende basiskennis van de Erfgoedwet en de Wet op de archeologische monumentenzorg monumentenzorg dan wel erfgoed- en archeologieregelgeving in Ow-stelsel, de medewerker VTH-archeologie heeft aanvullende basiskennis van de Kwaliteitsnorm Nederlandse Archeologie, de medewerker VTH-archeologie heeft aanvullende basiskennis van de landelijke en regionale bewoningsgeschiedenis, de VTH-medewerker heeft aanvullende diepgaande kennis van de actuele wetenschappelijke inzichten (bijscholing op HBO+ niveau), in de werkverdeling geldt dat 2/3 fte aan de VTH-activiteiten archeologie wordt besteed of 1/3 fte aan de VTH-activiteiten archeologie, indien ook een of meerdere van de overige activiteiten van de algemene deskundigheid cultuurhistorie worden uitgevoerd, minimaal 2 medewerkers bij de gemeente of door de gemeente ingehuurd organisatie voor bovenvermelde VTH-activiteiten voldoen aan alle bovenstaande criteria*

I.3.3 Welke eigen kwaliteitscriteria worden toegepast?

Antwoord: *n.v.t.*

I.3.4 Op welke wijze voorziet de gemeente in de kwaliteitscriteria?

Antwoord: *de gemeente beschikt via regionale samenwerking over de benodigde deskundigheid.*

I.3.4a Op welke wijze voorziet de gemeente in de kwaliteitscriteria? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

I.3.5 Wat is de reden dat de gemeente geen kwaliteitscriteria toepast?

Antwoord: *n.v.t.*

I.3.5a Wat is de reden dat de gemeente geen kwaliteitscriteria toepast? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

I.4 Gemeente bereid samen te werken met andere gemeenten om hier wel aan te gaan voldoen?

Antwoord: *n.v.t.*

Toelichting op Archeologie / Themavragen Kwaliteitscriteria

Antwoord: *n.v.t.*

Uitvoering

J.1 Heeft afgelopen twee jaar pve's beoordeeld voor archeologisch onderzoek?

Antwoord: *ja, altijd*

J.1.1 Door wie worden deze programma's van eisen beoordeeld?

Antwoord: *senior KNA archeoloog in dienst van, of namens de gemeente*

J.1.1a Door wie worden deze programma's van eisen beoordeeld? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

J.2 Zijn er de afgelopen twee jaar meldingen van vondsten bij de gemeente gedaan?

Antwoord: *ja*

J.2.1 Deze vondsten gemeld aan Rijksdienst voor RCE via vondstmeldingsformulier van Archis/website PAN?

Antwoord: *ja, altijd*

J.2.2 Houdt de gemeente de vondstmeldingen (ook) bij in een eigen administratie?

Antwoord: *ja, altijd*

Toelichting op Archeologie / Uitvoering

Antwoord: *J2. Vondsten niet in de zin van 'toevalsvondsten' maar vondsten i.k.v. reguliere archeologiewerkzaamheden als opgravingen, proefsleuven, e.d.*

Toezicht en handhaving

K.1 Beschikt de gemeente over vastgestelde uitvoerings- en handhavingsstrategie (artikel 13.5)?

Antwoord: *ja*

K.1.1 Maakt toezicht/handhaving onderdeel uit van uitvoerings- en handhavingsstrategie VTH?

Antwoord: *ja*

K.1.2 Welke prioriteit hebben toezicht/handhaving op archeologie in uitvoerings- en handhavingsstrategie?

Antwoord: *gemiddelde prioriteit*

K.2.1 Toezicht op graafoactiviteit op terreinen met archeologische dubbelbestemming

Antwoord: *ja*

K.2.2 Toezicht op de naleving van archeologische voorschriften bij een omgevingsvergunning

Antwoord: *ja*

K.2.3 Houdt de gemeente toezicht op: de naleving van het algemene opgravingsverbod

Antwoord: *ja*

K.2.4 Houdt de gemeente toezicht op: de naleving van het metaaldetectieverbod

Antwoord: *ja*

K.2.5 Op welke wijze gebeurt dit?

Antwoord: *algemene controle bij graafwerkzaamheden om te zien of de werkzaamheden vergund zijn,(periodiek) bezoek van het terrein of monument om te zien of werkzaamheden conform vergunning worden uitgevoerd,bezoek van het terrein of monument om te zien of de archeologische werkzaamheden worden uitgevoerd door een certificaathouder,periodiek bezoek van archeologische vindplaatsen,regelmatig contact met de uitvoerder van de archeologische werkzaamheden,regelmatig contact met de aanvrager van de vergunning,overleg over wijzigingen tijdens de archeologische werkzaamheden,op basis van signalen/meldingen van burgers,controle door luchtfoto's of analyse van (open) data,wordt meegenomen in algemene toezicht- en handhavingsactiviteiten*

K.2.5a Op welke wijze gebeurt dit? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

K.3.1 Niet-vergunde werkzaamheden op terrein met dubbelbestemming archeologie/archeologisch rijksmonument

Antwoord: *0*

K.3.2 Niet-naleving van archeologische voorschriften bij een omgevingsvergunning

Antwoord: *0*

K.3.3 Overtreding van het algemene opgravingsverbod

Antwoord: *1*

K.3.4 Overtreding van het metaaldetectieverbod

Antwoord: 0

K.3.5 Op welke manier is/zijn de(ze) overtreding(en) geconstateerd?

Antwoord: *op aangeven van eigenaar van terrein of monument, door eigen toezicht*

K.3.5a Op welke manier is/zijn de(ze) overtreding(en) geconstateerd? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

K.4 In hoeverre is afgelopen twee jaar opgetreden tegen de geconstateerde overtreding(en)?

Antwoord: *in alle gevallen*

K.4.1 Optreden tegen niet-vergunde werkzaamheden terrein met archeologische dubbelbestemming

Antwoord: *n.v.t.*

K.4.1a Optreden tegen niet-vergunde werkzaamheden terrein met archeologische dubbelbestemming - anders

Antwoord: *n.v.t.*

K.4.2 Optreden tegen niet-naleving van archeologische voorschriften bij omgevingsvergunning

Antwoord: *n.v.t.*

K.4.2a Optreden tegen niet-naleving van archeologische voorschriften bij omgevingsvergunning - anders,

Antwoord: *n.v.t.*

K.4.3 Op welke manier is opgetreden tegen overtreding van het algemene opgravingsverbod?

Antwoord: *informatie ingewonnen bij de partij die de overtreding heeft begaan, illegale ingreep gelegaliseerd*

K.4.3a Op welke manier is opgetreden tegen overtreding van het algemene opgravingsverbod? - anders

Antwoord: *n.v.t.*

K.4.4 Op welke manier is opgetreden tegen overtreding van het metaaldetectieverbod?

Antwoord: *n.v.t.*

K.4.4a Op welke manier is opgetreden tegen overtreding van het metaaldetectieverbod? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

K.4.5 Reden dat (in sommige gevallen) NIET is opgetreden tegen geconstateerde overtredingen?

Antwoord: *n.v.t.*

K.4.5a Reden dat (in sommige gevallen) NIET is opgetreden tegen geconstateerde overtredingen? - anders

Antwoord: *n.v.t.*

Toelichting op Archeologie / Toezicht en handhaving

Antwoord: *K2.4. In de gemeente is er geen metaaldetectieverbod; het minst afwijkende antwoord, van het in de vraagstelling bedoelde, is ingevuld.*

IV. Overig

Burgerparticipatie erfgoed

L.1 Is de gemeente bekend met het Verdrag van Faro en de drie kerndoelen van het verdrag?

Antwoord: *ja*

L.2 Is er in beleidsnota's aandacht voor één of meer kerndoelen van het Verdrag van Faro?

Antwoord: *ja*

L.3 Welke partijen/organisaties zijn actief betrokken bij uitvoering van dit beleid?

Antwoord: *combinatiefunctionaris Cultuur/ cultuurcoach, erfgoedgemeenschappen, of vrijwilligersorganisaties, museum, archief, anders*

L.3a Welke partijen/organisaties zijn actief betrokken bij uitvoering van dit beleid? - anders, namelijk

Antwoord: *bij nieuwe beleidsontwikkelingen krijgen inwoners de mogelijkheid om mee te denken, de gemeente betreft inwoners bij herbestemming van het erfgoed, inwoners 'agenderen' erfgoed op bestuurlijke agenda, gemeentebestuurder overlegt regelmatig met belangenorganisaties, gemeente gebruikt sociale media om te informeren over erfgoed, het opstellen van een omgevingsvisie en/of omgevingsplan*

Toelichting op Overig / Burgerparticipatie erfgoed

Antwoord: *L3a: de gemeente betreft inwoners bij herbestemming van het erfgoed conform de benodigde procedure.*

Omgevingswet

M.1 Heeft de gemeente al een omgevingsvisie opgesteld, volgens de Omgevingswet?

Antwoord: *ja*

M.2 Wordt in de omgevingsvisie expliciet aandacht besteed aan cultureel erfgoed?

Antwoord: *ja*

M.3 Beschikt de gemeente over een vastgesteld definitief omgevingsplan?

Antwoord: *nee, er is een tijdelijk omgevingsplan, waarin de bestemmingsplannen en de bruidsschat omgevingsplan zijn opgenomen*

M.4 Wordt in het omgevingsplan expliciet aandacht besteed aan cultureel erfgoed?

Antwoord: *n.v.t.*

M.4.1 In omgevingsplan rekening gehouden met omgeving van (voorbeschermd) rijksmonumenten?

Antwoord: *n.v.t.*

M.4.2 In omgevingsplan rekening gehouden met karakter rijksbeschermd stads-/dorpsgezichten?

Antwoord: *n.v.t.*

M.4.3 In omgevingsplan gemeentelijk monument toegevoegd aan locaties gemeente monumenten?

Antwoord: *n.v.t.*

M.4.3.1 Voor welk deel van de gemeentelijke monumenten geldt dit?

Antwoord: *n.v.t.*

M.4.4 Is in het omgevingsplan rekening gehouden met werelderfgoed?

Antwoord: *n.v.t.*

M.4.5 In omgevingsplan op andere manier rekening gehouden met belang behoud cult. erfgoed?

Antwoord: *n.v.t.*

M.4.5.1 Hoe is er in het omgevingsplan op andere manier rekening gehouden met erfgoed?

Antwoord: *n.v.t.*

M.4.5.1a Hoe is er in het omgevingsplan op andere manier rekening gehouden met erfgoed?
- anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

M.5 Heeft de gemeente een nieuwe gemeentelijke adviescommissie ingesteld, conform de Omgevingswet?

Antwoord: *n.v.t.*

M.6 Is gemeente bekend met voorbeeldregels cultureel erfgoed in omgevingsplan van RCE/VNG?

Antwoord: *ja*

M.7 Voldoende informatie over de rol van het cultureel erfgoed in de Omgevingswet?

Antwoord: *ja*

M.8 Wordt bij uitvoering van de Omgevingswet rekening gehouden met participatievereisten?

Antwoord: *ja*

Toelichting op Overig / Omgevingswet

Antwoord: *n.v.t.*

Klimaat en duurzaamheid

N.1 Wordt bij uitvoering van klimaatadaptatiebeleid gebruik gemaakt van cultuurhistorische kennis?

Antwoord: *ja*

N.1.1 Op welke manier wordt gebruik gemaakt van cultuurhistorische kennis?

Antwoord: *gebruik historisch kaartmateriaal, aangeven cultureel erfgoed locaties (archieven/collecties/monumenten), cultuurhistorische deskundige neemt deel aan de risicodialoog*

N.1.1a Op welke manier wordt gebruik gemaakt van cultuurhistorische kennis? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

N.2 Is cultureel erfgoed meegenomen in de klimaatstresstest binnen de gemeente?

Antwoord: *ja*

N.3 Schade aan cultureel erfgoed als gevolg van klimaatomstandigheden?

Antwoord: *ja*

N.3.1 Door welke klimaatomstandigheden is er schade aan cultureel erfgoed ontstaan?

Antwoord: *droogte*

N.3.1a Door welke klimaatomstandigheden is er schade aan cultureel erfgoed ontstaan? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

N.3.2 Bij welke monumenten doet deze schade zich voor?

Antwoord: *groene monumenten (tuinen, parken, lanen, vestingwerken)*

N.3.3 Welke schade aan groene monumenten betreft dit?

Antwoord: *verzakken van grondlichamen*

N.3.3a Welke schade aan groene monumenten betreft dit? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

N.3.4 Welke schade aan gebouwde monumenten betreft dit?

Antwoord: *n.v.t.*

N.3.4a Welke schade aan gebouwde monumenten betreft dit? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

N.3.5 Welke schade aan archeologische monumenten betreft dit?

Antwoord: *n.v.t.*

N.4 Heeft de gemeente beleid vastgesteld voor het verduurzamen van gebouwde monumenten?

Antwoord: *ja*

N.5 Verstrekt de gemeente subsidies en/of leningen voor het verduurzamen van monumenten?

Antwoord: *ja*

N.6 Gemeente geeft voorlichting aan monumenteneigenaren over verduurzamen van monumenten?

Antwoord: *ja*

N.7 Heeft gemeente beleid vastgesteld voor opwekken van duurzame energie (zon-, wind- en bodemenergie)?

Antwoord: *ja*

N.7.1 Wordt in dit beleid aandacht besteed aan de cultuurhistorie en/of het cultureel erfgoed?

Antwoord: *ja*

N.8 Ziet de gemeenten één van deze knelpunten bij het verduurzamen van monumenten?

Antwoord: *aantasting van de monumentale waarden, bestaande wet- en regelgeving, gebrek aan kennis bij de eigenaar, gebrek aan kennis bij adviseurs, uitvoerenden of andere professionals*

N.8a Ziet de gemeenten één van deze knelpunten bij het verduurzamen van monumenten? - anders, namelijk

Antwoord: *n.v.t.*

N.9 Beste middelen om monumenteneigenaren te bewegen duurzaamheidsdoelstellingen te halen?

Antwoord: *collectieve aanpak van de overheid energiebesparing of energieopwekking voor monumenten, uitgaan van gemiddelden i.p.v. harde grenzen (dus bijvoorbeeld gemiddeld label C i.p.v. minimaal label C), anders*

N.9a Beste middelen om monumenteneigenaren te bewegen duurzaamheidsdoelstellingen te halen? - anders

Antwoord: *We kijken naar maatwerk. In samenwerking met een externe partij (Groene Grachten) hebben we gekeken naar passende besparingsoplossingen voor het beschermd stadsgezicht vesting Heusden en we starten een onderzoek naar de kansen voor duurzame warmte, gericht op de vesting.*

Toelichting op Overig / Klimaat en duurzaamheid

Antwoord: *N4/N5: Ja, want hoewel geen specifiek, is er wel generiek beleid, dus ook op monumenten van toepassing. Zo is er: -N4. generiek beleid in de vorm van een Transitievisie Warmte waarin isoleren en energiebesparing onderdeel is van de aanpak. Dat is ook toepasbaar op de monumenten. -N5. een lokale subsidieregeling isoleren particuliere woningen die ook voor monumenten gebruikt kan worden.*

Evaluatie

O.1 Hoe lang bent u bezig geweest met het invullen van deze vragenlijst?

Antwoord: 300

O.2 Hoe gebruiksvriendelijk vindt u deze vragenlijst?

Antwoord: *niet gebruiksvriendelijk*

O.3 Opmerkingen over het invullen van de uitvraag/algemene opmerkingen:

Antwoord: *Bij een aantal (serie) vragen is zo goed mogelijk een inschatting van de correcte antwoorden gemaakt. Waardoor niet altijd voor de juistheid daarvan kan worden ingestaan.*

Colofon

Inspectie Overheidsinformatie en Erfgoed

Postbus 16478

2500 BL Den Haag

Tel: 070-4124012

E-mail: info@inspectie-oe.nl

Website: <https://www.inspectie-oe.nl/>

Meer informatie: <https://www.inspectie-oe.nl/onderwerpen/monitor-overheidsinformatie-en-erfgoed>

Juli 2024