

Vragen ex artikel 43 RvO gemeente Heusden

Onderwerp	Statuten Stichting Midpoint Brabant
Aan	College van Heusden
Van	D66 Heusden
Behandeld door	Eric van de Beek, Jos van Oyen
Datum	27 mei 2024

Geacht College,

In aanvulling op de door ons gestelde vragen, gedateerd 20 mei, hebben wij een aantal vragen over de statuten van Stichting Midpoint Brabant (Midpoint). Aan Midpoint is of wordt een belangrijk deel van de door of namens GR HvB uit te voeren taken opgedragen.

Op 21 februari 2024 heeft het bestuur van Midpoint besloten de statuten van Midpoint te wijzigen. De akte tot het doorvoeren van die wijziging werd op 3 mei 2024 notarieel verleden. Ten tijde van de informatievergadering van 16 april was de inhoud nog niet ter kennis gebracht van de raad en werd door ons pas op nader verzoek verkregen.

Onze vragen zijn gericht op verheldering van de inhoud van de akte (bijlage).

Wij verzoeken u op onze vragen een schriftelijke reactie te geven.

De vragen:

1. In **artikel 3**, staat: 'De stichting tracht haar doel onder meer te verwezenlijken door: [...] het uitzetten van de strategische ontwikkelkoers aan de regio;'.
 - a. Wat wordt bedoeld met 'uitzetten', is dat 'implementeren'? Dan moet dat er ook staan (of een andere duidelijke tekst met vergelijkbare strekking). Bent u het daarmee eens?
 - b. Door wie wordt de ontwikkelkoers *van de regio* vastgesteld?
 - i) Dit staat nergens vermeld. Dat zou de GR HvB moeten zijn. Bent u het er mee eens dat dit nadere uitwerking in de statuten behoeft?
 - ii) Welke partijen zouden in het vaststellingsproces betrokken moeten worden?
 - de Raad van Advies van Midpoint?
 - het Bestuur van Midpoint?
 - het AB van de Regio HvB?
 - het DB van de Regio HvB?
 - de RAC van HvB?
 - de raden van de deelnemende gemeenten aan de GR HvB?
 - iii) Volgens welke procedure zou u dat willen inrichten?
 - c. In **artikel 11 lid 1** wordt gesproken over de 'ontwikkelkoers van de stichting'.
 - i) Hoe verhoudt zich deze tot de in artikel 3 genoemde 'ontwikkelkoers van de regio'?
 - ii) Hoe is het vaststellingsproces hiervan ingericht?

2. **Artikel 7 lid 1** (met als titel 'Bestuur: Vergaderingen') stelt: 'Ieder kalenderjaar wordt tenminste één vergadering gehouden.'
- a. Eén vergadering is wel heel erg weinig. Hoe is dit in werkelijkheid geregeld?
 - b. Bent u het ermee eens dat dit onderwerp nadere regeling behoeft?
 - c. Bent u bekend met de Nederlandse code voor goed openbaar bestuur?
 - d. Vindt u het op de weg van Midpoint (of eventueel ook GR HvB) liggen om die code expliciet aan te nemen, of is dat wellicht al gebeurd? Zo ja, waar is daarover informatie te vinden?

3. **Artikel 8 lid 9** voorziet in de mogelijkheid om tot een bestuursbesluit te komen wanneer niet alle bestuurders kunnen deelnemen aan de besluitvorming (i.v.m. een mogelijk tegenstrijdig persoonlijk belang). In die situatie wordt het besluit genomen door de Raad van Advies van de stichting.

De Raad van Advies bestaat uit 30 door het bestuur aangewezen externe personen, afkomstig uit de kring van belanghebbende organisaties, alsmede de bestuursvoorzitter van Midpoint.

In een potentieel gevoelige situatie, waarin mogelijk tegenstrijdige belangen de normale besluitvorming in de weg staan, wordt die besluitvorming dus overgelaten aan een tamelijk willekeurig samengestelde groep van personen (de Raad van Advies), die verder nauwelijks enige binding heeft / hebben met het bestuur van de stichting.

De stichting Midpoint vertegenwoordigt echter belangen waarvoor uiteindelijk alleen een overheidslichaam, de GR HvB, verantwoordelijk is.

- a. Bent u het met ons eens dat een op deze wijze samengestelde Raad van Advies geen voor de hand liggende keuze is om in dergelijke gevoelige situaties de knoop door te hakken?
- b. Bent u het met ons eens dat het beter zou zijn om in een dergelijke situatie de besluitneming voor te leggen aan een van de andere organen van de Regio HvB?

4. Artikel 9

In lid 2 staat: [...] een en ander voor zover in overeenstemming met *die* statuten.'

Vermoedelijk moet dit zijn 'de' statuten en worden er geen andere bedoeld.

Is die constatering juist? Dan kan dit bij een volgende wijziging worden hersteld.

5. **Artikel 10** (Vertegenwoordiging) luidt:

- 1. Het Bestuur vertegenwoordigt de Stichting.
- 2. De vertegenwoordigingsbevoegdheid komt mede toe aan twee gezamenlijk - handelende bestuursleden.
- 3. Het Bestuur kan volmacht verlenen aan één of meer bestuursleden, alsook aan- derden.

Blijkens de inschrijving in het handelsregister van de KvK is een volmacht als genoemd in lid 3 verleend aan de heer Bas Kapitein. Het uittreksel uit het handelsregister vermeldt daarbij als titel 'Algemeen Directeur' en de inhoud van de volmacht is 'Volledige volmacht'.

- a. Zijn er nadere schriftelijke afspraken omtrent het gebruik van die volmacht?
- b. Wat is de inhoud van die afspraken?

Uittreksel handelsregister (bijlage)

Hierin staan 12 bestuurders genoemd, waarvan er twee niet voorkomen op de website van Midpoint Brabant: Van der Westerlaken en Raets. Zijn die wel bestuurslid?

Op de website van Midpoint Brabant staan vier bestuursleden, die niet voorkomen in het uittreksel van het handelsregister: Chermin, Jurgens, Ravensbergen en Verdaasdonk. Zijn die wel bestuurslid?

Wij vragen u het bestuur van Midpoint te verzoeken de inschrijvingen en/of website in overeenstemming te brengen met de feitelijke situatie.

Graag vernemen wij uw reactie.

Met vriendelijke groet,

D66 Heusden

Eric van de Beek