

H.J. Kleian

ONS KENMERK: 1237915
UW KENMERK: HT2022087 / HT2022089
UW BRIEF VAN: 17 en 18 mei 2022
BEHANDELD DOOR: Frank Verbaan
ONDERWERP: vragen ex artikel 43 RvO over de behandeling van woonwagenbewoners
AANTAL BIJLAGEN: 1
DATUM: 27 juni 2022
VERZ: 30 juni 2022

Beste meneer Kleian,

In antwoord op uw brieven van 17 en 18 mei 2022¹ vindt u hieronder de beantwoording van uw schriftelijk gestelde vragen over de behandeling van woonwagenbewoners.

Vraag 1

Vandaag heeft het kort geding plaatsgevonden tussen de gezusters Duister uit Heesbeen en de gemeente Heusden, zoals eerder aangekondigd in een aan de raad toegezonden email van de advocaat van de gezusters d.d. 29 april j.l..

Tijdens de zitting in kort geding werd door de vertegenwoordiger(s) van de gemeente o.a. kenbaar gemaakt dat (beschikbare) grond op het sub-kampje in Heesbeen inmiddels was verkocht aan een andere bewoner en dat die koop in de zeer nabije toekomst zou worden afgerond.

In aanmerking genomen dat beide dames al vele jaren bezig zijn om een plaats op het bedoelde kampje te bemachtigen hebben wij de volgende vragen:

1. Is er met de dames gesproken over het feit dat er grond te koop was op de betreffende locatie? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

Nee er is niet met de dames gesproken over de verkoop van de grond.

De verkoop van het betreffende stuk grond vloeit voort uit het raadsbesluit (2013) om het bestemmingsplan van de woonwagenlocatie in Heesbeen te wijzigen. In 2013 was de situatie op de woonwagenlocatie zo dat er zeven standplaatsen waren met daarop zeven woonwagens. Om aan de eisen van een brandveilige inrichting van de locatie te kunnen voldoen (minimale afstand tussen de wagens van vijf meter) diende het aantal standplaatsen van zeven naar vijf te worden teruggebracht. In het bestemmingsplan is hiervoor een wijzigingsbevoegdheid opgenomen.

Na de verplaatsing van de woonwagens is een situatie ontstaan van een locatie met vijf standplaatsen en vijf woonwagens en zijn de gesprekken over privatisering van de standplaatsen opgestart. In deze gesprekken is de door de herinrichting vrijkomende grond aangeboden aan de zittende bewoners. In deze gesprekken hebben alle bewoners aangegeven de vrijkomende grond te willen verwerven om hun standplaats te vergroten.

¹ De vragen 1 t/m 6 zijn gesteld in een brief van 17 mei 2022, vraag 7 in een brief van 18 mei 2022.

POSTADRES
Gemeente Heusden
Postbus 41
5250AA Vlijmen

BEZOEKADRES
Julianastraat 34
Vlijmen

T (073) 513 17 89
F (073) 513 17 99
E INFO@HEUSDEN.NL

DIGITAAL LOKET
www.heusden.nl

Bankrelatie
NL54NGH0285003909

Vraag 2

Is de grond ook aan de dames te koop aangeboden? Zo neen, waarom niet?

Antwoord

Nee, door het besluit van 2013 en de herinrichting van de locatie werd de vrijkomende grond gezien als mogelijkheid om de resterende standplaatsen te vergroten. De vergrote standplaatsen zijn aangeboden aan de zittende huurders.

Vraag 3

Welke rol speelt de verkoop van de grond in relatie tot de strijd die de dames al vele jaren voeren voor een standplaats? Anders gesteld, heeft het College opzettelijk tot verkoop van de grond aan een andere partij besloten? Als het niet opzettelijk is, waaruit blijkt dat dan?

Antwoord

Dit heeft geen rol gespeeld. Zoals in de antwoorden op vragen 1 en 2 al is aangegeven, werd de vrije ruimte niet langer gezien als een standplaats waardoor het ook geen optie was deze als zodanig aan te bieden aan standplaatszoekenden, in dit geval de dames Duister. De afgelopen jaren is het beleid van een brandveilige herinrichting en privatisering van de verhuurde standplaatsen gehanteerd.

Vraag 4

Kunt u aangeven waarom het uitgeven van een standplaats in de gemeente Heusden zo moeilijk is zonder te verwijzen naar de provincie of andere gemeenten?

Antwoord

Voor het uitgeven van een standplaats wordt niet verwezen naar regio of gemeente. Het Heusdens woonwagenbeleid is in die zin duidelijk, het is gericht op een brandveilige herinrichting het tegengaan van bedrijvigheid en het zo mogelijk privatiseren van de huidige 24 standplaatsen. Het beleid richt zich expliciet niet op uitbreiding van het aantal standplaatsen.

Voor wat betreft de verdere implementatie van het landelijk beleidskader is ervoor gekozen hier in regionaal verband afspraken over te maken. Deze afspraken gaan over het inzichtelijk maken van de (regionale) vraag naar standplaatsen, het komen tot eenduidige toewijzingscriteria en een centrale wachtlijst.

In de raadsinformatiebrief van 26 april 2022 hebben we aangegeven dat wij vooruitlopend op de regionale afspraken de uitbreidingsmogelijkheden inzichtelijk hebben gemaakt. Daarbij is aangegeven dat we de gevolgen van scenario 1 (uitbreiding binnen de huidige contouren van de woonwagenlocatie en binnen de mogelijkheden van het bestemmingsplan) in beeld willen brengen. Op het moment dat alle relevante informatie voorhanden is, kan door de gemeenteraad een keuze worden gemaakt over het al dan niet uitbreiden van het aantal standplaatsen.

Voor wat betreft de uitgifte van de bestaande 24 standplaatsen is de situatie zo dat deze kunnen worden uitgegeven aan "standplaats zoekenden" die daarvoor hun

interesse kenbaar hebben gemaakt. Geïnteresseerden kiezen daarbij voor een standplaats op een specifieke locatie, waardoor vraag en aanbod niet altijd een match zijn. Daarbij komt dat het vrijkomen van een (specifieke) standplaats slechts zeer beperkt voorkomt. Hierdoor ontstaan lange wachttijden.

Vraag 5

Acht u de wijze waarop beide dames worden behandeld passend binnen de beginselen van behoorlijk bestuur? Zo ja, waarom?

Antwoord

Ja, met de dames is altijd overleg gevoerd en aan hen is de benodigde informatie verstrekt. Met de totale doelgroep woonwagenbewoners in onze gemeente is tijd en energie gestoken om met elkaar te komen tot een herinrichting van de woonwagenlocaties en het waarborgen van een structureel goede woonsituatie. Wij hebben goed in beeld welke behoefte er is onder de doelgroep woonwagenbewoners en er is onderzoek gedaan naar de uitbreidingsmogelijkheden. Het is aan de gemeenteraad om hierover uiteindelijk te besluiten.

Vraag 6

Reeds in 2018 is het College voor de Rechten voor de mens tot de conclusie gekomen dat de gemeente Heusden discrimineert als het gaat om de behandeling van mensen die op een woonwagenkamp wonen of willen wonen. Wat heeft u sedertdien gedaan om die niet toegestane behandeling te beëindigen?

Antwoord

De uitspraak van het College voor de Rechten voor de mens was gebaseerd op de situatie van een kermisreiziger in onze gemeente die geen woon- werkstandplaats in onze gemeente heeft. De uitspraak was niet gericht op mensen die op een woonwagenkamp wonen in onze gemeente. In het [antwoord](#) op artikel 43 RvO-vragen over het standplaatsenbeleid woonwagenbewoners zijn wij eerder al ingegaan op deze vraag.

Vraag 7

In het zogenaamde Didam-arrest (HR 20/00123 d.d. 26-11-2021) heeft de Hoge Raad nader geduid aan welke regels een overheidsorgaan zich moet houden bij de verkoop van een onroerende zaak.

Met name in rechtsoverweging 3.1.3 stelt de Hoge Raad als uitwerking van de beginselen van behoorlijk bestuur, in het bijzonder het gelijkheidsbeginsel: “.....Dit geldt dus ook voor de beslissing met wie en onder welke voorwaarden het een overeenkomst tot verkoop van een aan hem toebehorende onroerende zaak sluit. Op dit punt verschilt de positie van een overheidslichaam van die van een private partij.”

Bent u de mening toegedaan dat u in deze kwestie heeft gehandeld conform bovengenoemde arrest? Zo ja, waarom bent u die mening toegedaan? Indien zulks niet het geval is, welke stappen gaat u dan ondernemen om de strijdigheid met het recht ongedaan te maken?

Antwoord

Ja, wij zijn van mening dat we binnen de regels van het Didam-arrest hebben



gehandeld. Omwille van de transparantie is bijgevoegde bekendmaking gepubliceerd. In de bekendmaking wordt ingegaan op basis van welke argumenten wij tot deze conclusie zijn gekomen.

Met vriendelijke groet,
het college van Heusden,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. H.J.M. Timmermans

drs. W. van Hees