

H.J. Kleian

ONS KENMERK: 1349790
UW KENMERK: HT 2022157
UW BRIEF VAN: 03-12-2022
BEHANDELD DOOR: T.A.H.M. Blankers
ONDERWERP: vragen ex art. 43 RvO over parkeren Akkerstraat Vlijmen
AANTAL BIJLAGEN:
DATUM: 17 januari 2023
VERZ. 17 januari 2023

Beste meneer Kleian,

In antwoord op uw brief van 3 december 2022 vindt u hieronder de beantwoording van uw schriftelijk gestelde vragen over de parkeersituatie in de omgeving van de Akkerstraat in Vlijmen.

Vraag 1

Klopt het dat er een aantal parkeerplaatsen (laad- losplaatsen) aan de Akkerstraat komen te vervallen? Zo ja, wat is daarvan de reden en hoeveel blijven er over?

Antwoord

Binnen het centrumplan uit 2017 is de locatie ingetekend als een laad- en losplaats, waarbij de voertuigen half op de weg moeten staan vanwege de geringe breedte van de locatie. Toen sprake bleek van vertraging bij de bouwontwikkeling van de commerciële ruimtes en appartementen op de hoek Plein/Akkerstraat is een laad- en losplaats op dat moment overbodig geworden. In het centrumplan waren reeds twee laad- en losplaatsen aanwezig. De locatie is toen tijdelijk ingericht voor parkeren. Deze parkeerplaatsen maken dan ook geen onderdeel uit van de parkeerbalans, zoals die is gebruikt bij het inrichten van het centrumplan.

Anno 2023 hebben de geplande commerciële ruimtes (winkels) in de gerealiseerde nieuwbouw veelal een andere functie (woningen en ruimte voor dienstverlening) gekregen. De gereserveerde laad- en losplaats, die half op de weg zou komen, is hiermee niet meer wenselijk. Voor parkeerplaatsen is onvoldoende ruimte om deze parallel aan het geplande voetpad op een veilige manier te realiseren. Om deze reden en om hoogteverschillen op te vangen is een ontwerp gekozen met een keerwand en groenzone. Wij vinden dit voor alle gebruikers de meest veilige oplossing.

POSTADRES
Gemeente Heusden
Postbus 41
5250 AA Vlijmen

BEZOEKADRES
Julianastraat 34
Vlijmen

T (073) 513 17 89
F (073) 513 17 99
E INFO@HEUSDEN.NL

DIGITAAL LOKET
www.heusden.nl

Bankrelatie
NL54BNGH0285003909

Voor wat betreft de inrichting van de openbare ruimte aan de noordzijde van het gebouw: deze blijft hetzelfde als dat deze was voor de bouw. Het aantal parkeerplaatsen blijft hier dus gelijk.

Vraag 2

Klopt het dat er een hoogteverschil moet worden overbrugd? Over welk hoogteverschil gaat het? Wat is daarvan de oorzaak? Was het voorzien voor aanvang van de bouw?

Antwoord

Ja. Het hoogteverschil betreft circa 0,50 meter. De weg loopt af terwijl het nieuwe gebouw waterpas staat. Dit werd voor aanvang van de bouw al voorzien, evenals dat dat hoogteverschil dus opgevangen moet worden in de openbare ruimte. Daarbij was in dat stadium niet duidelijk dat de openbare ruimte ter plaatse anders ingericht zou moeten worden.

Vraag 3

Wie is verantwoordelijk voor de eventuele extra kosten?

Antwoord

De ontwikkelaar van het bouwplan is hiervoor verantwoordelijk.

Vraag 4

Indien er al parkeerplaatsen komen te vervallen, hoe gaat u dat oplossen in een gebied waar de parkeerdruk al buitensporig hoog is? Welke oplossingen voor meer parkeerruimte direct rond het Plein ziet u zonder het Plein en directe omgeving nog meer "klantonvriendelijk" te maken middels uitbreiding blauwe zone dan wel de loopafstand tussen winkels en parkeerruimte te vergroten?

Antwoord

De parkeerdruk rond het Plein is tijdens de dagperiode hoog. Wij onderzoeken bijvoorbeeld een uitbreiding van de dagen (lees: maandag tot en met woensdag) dat de parkeerschijfzone van kracht is en een betere verwijzing naar het parkeerterrein naast het gemeentehuis, de parkeerdruk te verlagen. Grote uitdaging is het om de juiste doelgroep op de juiste plek te krijgen. Medewerkers van winkels kunnen prima op het parkeerterrein bij het gemeentehuis parkeren. Het aanbrengen van extra parkeerplaatsen in de directe omgeving van het Plein is nauwelijks mogelijk.

Vraag 5

De meest prangende vraag is. Was de verantwoordelijk wethouder op 29 november j.l. al op de hoogte van het hiervoor beschreven probleem? Waarom heeft hij daar bij de beantwoording van de rondvraag met geen woord over gerept?

Antwoord

De wethouder was al enkele weken eerder geïnformeerd dat de tijdelijke parkeerplaatsen vanwege de hierboven beschreven redenen niet terug zouden

keren. Dat hij u tijdens de rondvraag hierover niet heeft geïnformeerd, is niet bewust gebeurd. In de rondvraag vroeg u om een toezegging om de laad- en losproblematiek tussen de zebrapaden aan te pakken. Deze toezegging is door de wethouder gedaan. Hij heeft daarbij niet de koppeling gelegd met de parkeerplaatsen (die voorheen een laad- en losplaats was) op de hoek Plein/Akkerstraat.

Met vriendelijke groet,

het college van Heusden,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. H.J.M. Timmermans

drs. W. van Hees