

VERSLAG
Openbare vergadering van de gemeenteraad van Heusden
op dinsdag 12 november 2020 van 17.00 uur tot 23.00 uur in het gemeentehuis (digitaal)

Voorzitter:	Drs. W. van Hees
Griffier:	F.E.H.M. Backerra (griffier)
Aanwezige leden:	M.B. van Esch (DMP Heusden), M.A.W. Meesters (DMP Heusden), A.W.E. Verhoofstad-Stupers (DMP Heusden, vanaf 17;4 uur), I. van Hemert (DMP Heusden), C.C.L.M. Joosten-Kuijs (DMP Heusden), N.J.M. Brok (DMP Heusden), C.M.M. Musters (Gemeentebelangen), C.P.P.M. van den Brandt (Gemeentebelangen), A.A.T. Bok-Geelen (Gemeentebelangen), A.L.J. van Delft (Gemeentebelangen), H.E. Simsek (Gemeentebelangen), L.A.J. van der Heijden (Heusden Transparant), L.H.F. van der Steen (Heusden Transparant), J.M.C.J.M. van den Dungen (Heusden één), T.A.A. van Os (Heusden Eén), F.A.J. de Bruijn (Heusden één), A.C.A. Couwenberg (VVD), B.A.G. Lommers (VVD), C. Loch (VVD), A.W.J. van Aart (CDA), C.L.M. van Gessel-Rechters (CDA), R. Heesbeen (PvdA), F. ten Cate (GroenLinks), A.J. Gorter (D66)
Wethouders:	C.A.M. van Bokhoven (DMP Heusden), T.A.H.M. Blankers (VVD), M.G.M. van der Poel (Heusden één), Wethouder P.L.S. van Steen (Gemeentebelangen)
Afwezig:	J.J.P.M. Meijer (DMP Heusden), F.A. van der Lee (Heusden Transparant), H.J. Kleian (Heusden Transparant)
Insprekers:	-
Overige aanwezigen:	J. Verhoof-v.d. Griendt (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent de vergadering om 17.00 uur met het openingswoord en heet de aanwezigen welkom. Onderzoeksbureau Kuijpers heeft aangetoond dat deze raadszaal goed geventileerd is en iedereen is geplaatst volgens de Corona-maatregelen. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Meijer (DMP Heusden), de heer Van de Lee (Heusden Transparant) en de heer Kleian (Heusden Transparant). Mevrouw Verhoofstad (DMP Heusden) zal later aanschuiven. Het is vanavond niet mogelijk voor publiek om hier fysiek aanwezig te zijn. Er is een beperkte ambtelijke ondersteuning aanwezig, vanwege de fysiek beperkte ruimte. Speciaal is dat de Sintpost naar de burgemeester van deze gemeente mag worden gestuurd, die deze verder doorstuurt aan Sinterklaas.

2. Vaststelling van de agenda

De **voorzitter** constateert dat de agenda ongewijzigd wordt vastgesteld.

3. Spreekrecht

De **voorzitter** constateert dat zich geen sprekers hebben gemeld voor het spreekrecht.

4. Trekking voor het stemmingsnummer

Eventuele hoofdelijke stemmingen in deze vergadering beginnen met mevrouw Couwenberg.

5. Begroting 2020

De **voorzitter** licht toe dat er per fractie 7,5 minuut spreektijd is voor de algemene beschouwingen.

De heer **Van Esch** (DMP Heusden) dient geen moties of amendementen in.

“Voorzitter,

Allereerst dank aan het college en ambtenaren voor het opstellen van de Begroting en het beantwoorden van de vragen.

Voorzitter,

Vanwege de Coronacrisis is 2020 een zwaar jaar voor onze inwoners en ondernemers. De Begroting 2021 ligt voor. Ook in 2021 verwacht DMP dat de impact van de Coronacrisis groot zal zijn. Wij onderschrijven de stelling van de minister van Financiën, dat je niet moet snoeien in het verkeerde seizoen en dus ook de opvatting van het college om nu niet te bezuinigen,

zeker niet op zorg en veiligheid en andere voorzieningen. Een prima houding om de juiste dingen te doen voor onze gemeente. Ook al zijn er flinke financiële uitdagingen en risico's, zoals bijvoorbeeld binnen het Sociaal Domein.

Wat ons betreft is Corona geen reden om te verslappen of uit te stellen. Wat DMP betreft blijven burgemeester en wethouders aan dossiers trekken om deze periode zoveel mogelijk goede dingen voor de gemeente Heusden te doen. Wij verwachten dat burgemeester en wethouders intern dossiers blijven aanjagen. Denk aan het realiseren van betere wegen en een mooiere staat van onderhoud in onze gemeente. We hebben hier meer geld voor vrijgemaakt. Graag zien wij, samen met onze inwoners, concrete resultaten. Andere voorbeelden zijn de realisatie van nieuwe schoolgebouwen en upgrades waar nodig. En de uitvoeringsagenda van de Woonvisie, bouwen, bouwen, bouwen. Ook is het belangrijk om grip te houden op de kosten van de jeugdzorg. Hier moeten we wat ons betreft niet gaan spartelen en naar Den Haag kijken, maar regie durven pakken en duidelijke keuzes maken waar mogelijk. Wat DMP betreft doorpakken. Wanneer starten we met de werkgroep vanuit de raad?

Ook wil DMP vasthouden aan de ingezette lijn en wij willen ons voorbereiden op de zware investeringen in de komende jaren. Denk hierbij aan de tientallen miljoenen welke nodig zijn voor het wegenonderhoud, denk aan de investeringen ten aanzien van scholen en denk aan de onzekerheden in de jeugdzorg.

Omwille van de korte spreektijd beperk ik me tot enkele onderwerpen uit de Begroting en vraag ik om aandacht voor zaken die DMP Heusden van belang acht.

Ten eerste chapeau voor het feit dat de inwoners van Heusden nog steeds te maken hebben met relatief lage lastendruk en belastingen. Dit houden wij graag zo. Daarnaast houden wij de ingeslagen weg ten aanzien van meer geld voor infrastructuur, onderhouds- en beheerplannen en bermonderhoud graag vast. Natuurlijk heeft de Coronacrisis impact, maar nu investeren voorkomt hoge kosten in de toekomst. Kan de wethouder de stand van zaken aangeven ten aanzien van het fietspad Tuinbouwweg en het onderzoek naar de mogelijke rotondes rond het Geerpark? En wanneer komt het nieuwe wegenbeheerplan gereed? En het Gemeentelijke Verkeers- en Vervoersplan (GVVP)?

Ik kan aangeven dat we het niet eens zijn met het jaarlijks indexeren van de tarieven van de milieustraat. En hoe zit het met het eerder toegezegde onderzoek naar de kosten van de milieustraat? We verwachten van het college een gedegen analyse naar mogelijkheden om de kosten naar beneden te brengen. En bent u van plan de tarieven volgend jaar wederom te indexeren? Graag uw reactie.

De toeristenbelasting. Ook hier stelt u voor te indexeren. Dat heeft u de jaren voor 2019 nooit eerder gedaan. Waarom kiest u hier nu wel voor en bent u dit volgend jaar weer van plan? We willen graag als gemeente gastvrij blijven voor recreatie en toerisme, maar op deze wijze komen we op een kantelpunt.

Ook wil DMP ingaan op onze vragen inzake de hondenbelasting, in relatie tot de overlast van hondenpoep. Wij balen ervan dat we het hier nu weer over moeten hebben. Zoals u weet wil DMP dat de opbrengsten van de hondenbelasting maximaal worden ingezet om de overlast tegen te gaan. Dit kan door de inzet van de boa, maar ook op andere manieren, denk aan preventiemaatregelen en communicatie. Als de overlast afneemt kan wat DMP ook de belasting omlaag. Samen met de VVD en Heusden één kwamen wij vorig jaar met een motie. Die is unaniem aangenomen. En wat blijkt? Weer is in 2020 niet de gehele opbrengst van de belasting besteed aan het tegengaan van de overlast. En nog sterker: voor 2021 wordt dit ook niet begroot. Heeft u de motie niet gezien? Of heeft u geen zin om hier invulling aan te geven? Graag uw reactie.

Dan de aangekondigde ozb op onbebouwde eigendommen. Deze worden in 2021 voor het eerst belast. We snappen dat andere gemeenten en instanties, zoals het Waterschap, deze eigendommen ook belasten. Ook onbebouwde eigendommen betreffen onroerende zaken die belast kunnen worden en in sommige gevallen is dat logisch. Bijvoorbeeld voor een onbebouwd braakliggend stuk grond waar in principe gebouwd kan worden. Maar vinden we dit ook zo logisch bij een stuk bos, die iemand in bezit heeft en wat toch een bepaalde natuur vertegenwoordigt? Tegelijkertijd zien we dat dit niet veel opbrengt, dit zal mede te maken hebben met de heffings- en inningskosten. Wij vragen ons af waarom we dit doen en wat we met deze beoogde opbrengsten gaan doen? Graag uw reactie.

Tenslotte de nieuwbouw van de school in Oudheusden. Wij zijn blij dat de unaniem aangenomen motie van vorig jaar opvolging lijkt te krijgen. Een integraal gebouw wat aansluit bij de behoefte van de wijk. Qua onderwijshuisvesting staat er komend jaar veel te gebeuren. DMP wil dat ook bij deze projecten (bijvoorbeeld de Bussel) wordt gekeken naar behoefte vanuit de wijk. Kunt u dit toezeggen?
Voorzitter, tot zover in 1^e termijn”.

De heer **Musters** (Gemeentebelangen) zal wellicht een motie en een amendement indienen. “Algemene beschouwing bij Begroting 2021. Enkele algemene opmerkingen vooraf:

Op de eerste plaats moeten wij helaas constateren dat de gepresenteerde Begroting nogal wat mankementen vertoont. Op maar liefst negen pagina's moesten zaken gecorrigeerd worden, gelukkig geen grote fouten die invloed hebben op het begrotingssaldo, maar toch, het blijft slordig en we maken ons daar toch wel zorgen over.

De tweede opmerking gaat over de Voorste Venne en over de bibliotheek, twee belangrijke onderwerpen die momenteel ook erg actueel zijn. Toch hebben wij besloten om daar in deze begrotingsbehandeling niets over te zeggen, om de simpele reden dat beide onderwerpen voor december op de agenda staan en we dan over beide onderwerpen in de raad zullen spreken en hopelijk ook besluiten. Alles wat we vandaag zouden kunnen zeggen komt volgende maand uitvoerig terug en dus laten we deze onderwerpen nu buiten beschouwing. De gepresenteerde Begroting is sluitend en dat is op zich een compliment waard.

Terugdenkend aan de Voorjaarsnota en vooral aan de zorgen over zowel de kostenontwikkelingen in het Sociaal Domein als de Coronapandemie, bevindt Heusden zich nog in een gunstige positie waar vele gemeenten jaloers op kunnen zijn. Maar dat is geen reden om achterover te leunen, ook hier speelt de problematiek van oplopende kosten Sociaal Domein en ook onze gemeente heeft te maken met de gevolgen van het Coronavirus. Ook in onze gemeente zijn inwoners die opgenomen zijn in het ziekenhuis en daar een hele moeilijke tijd doorbrengen, ook hier mensen die overleden zijn en waar nabestaanden bij het afscheid van hun dierbare zeer beperkt worden. En dan zijn er nog andere sociale en economische gevolgen, mensen die vereenzamen, verenigingen die met financiële problemen geconfronteerd worden. En niet op de laatste plaats ondernemers die het erg moeilijk hebben om hun hoofd boven water te houden, en in een aantal gevallen ook failliet dreigen te gaan of al gaan. Problematieken waar we als gemeente mee te dealen hebben en waar we dan ook terdege rekening mee moeten houden. Het college is, voor zover wij dat kunnen beoordelen, in de afgelopen maanden adequaat met de problematiek omgegaan en wij gaan ervan uit dat dit ook in de komende tijd de broodnodige aandacht zal krijgen.

Over tot de orde van vandaag. Ondanks de grote druk op de Begroting door Sociaal Domein en Corona blijft het college vasthouden aan een sluitende Begroting. De zeer beperkte ruimte die er nog is wordt volledig benut voor zorg en veiligheid (€ 64.000) en aanvullend personele inzet op het gebied van integrale veiligheid (€ 79.000). Daarnaast voortzetting van de extra financiering voor de Taskforce RIEC van bijna € 22.000. Keuzes, die wij volledig kunnen ondersteunen, zeker ook na de indrukwekkende informatieavond over zorg en veiligheid vorige week donderdag.

Dank voor de antwoorden op de vele technische vragen die door diverse fracties zijn gesteld. Op enkele door ons gestelde vragen willen wij vandaag terugkomen.

Het oplappen van het fietspad Kooilaan staat op de planning, zo lezen wij. Helaas staat er niet bij wanneer en in welk jaar. Tegelijkertijd vragen wij u ook om de Kooilaan, die in het verlengde van dit fietspad ligt, mee te nemen. Dat hoeft geen volledige herstrating te zijn of zelfs asfaltering, maar je kunt ook de slechte plekken herstellen.

De gesprekken over een mogelijke grondruil in Oudheusden hebben helaas niet tot overeenstemming geleid. Dat is inderdaad jammer, want bij een grondruil zou er een bouwlocatie voor woningbouw in Oudheusden beschikbaar kunnen komen. Wat ons betreft alle reden om toch nog een laatste poging te ondernemen om tot overeenstemming te komen. De huiswerkbegeleiding komt sinds enkele jaren niet meer in aanmerking voor subsidie vanuit de HeusdenPas/Kindpakket. Reden: het is te duur. De gemeente betaalde 25% van de kosten, de instelling gaf daarnaast ook nog 25% korting, zodat ouders met een minimum inkomen hun kinderen voor 50% van de kosten konden laten deelnemen. We maken ons allemaal erg veel zorgen over de stijgende kosten van de jeugdzorg, maar juist deze huiswerkbegeleiding kan ervoor zorgen dat op een relatief goedkope manier kinderen op het juiste spoor blijven en niet in die dure jeugdzorg terechtkomen. Bovendien biedt het budget HeusdenPas/Kindpakket nog ruimte voor extra uitgaven. Wij vragen uw college om dit beleid nog eens te heroverwegen.

En nu we het toch over de kostenontwikkeling bij de jeugdzorg hebben. Een van onze vragen ging over het financieel toezicht op instellingen, maar u reageert daar niet op in verband met de gestelde artikel-43 vragen. Wij hebben echter die vraag juist gesteld, omdat dit financiële toezicht (controle jaarrekening, controle topinkomens, dubieuze financiële transacties) niet in die artikel-43 vragen terugkwam. Wij vinden dat toezicht toch van groot belang en wij denken dat dat ook heel goed in regionaal verband georganiseerd kan worden. Wij vragen graag uw aandacht daarvoor.

Het onderhoud aan de wegen blijft ons zorgen baren. Als onderhoud wordt uitgesteld vanwege de komende GOL-maatregelen of de daarmee samenhangende mitigerende maatregelen, dan hebben wij daar alle begrip voor. Maar er zijn natuurlijk talloze wegen in onze gemeente die daar helemaal los van staan en die ook om onderhoud schreeuwen. En dat terwijl er toch voldoende budget is. In 2019 werd nog € 774.000 euro van het beschikbare budget niet gebruikt en aan de Reserve Onderhoud wegen toegevoegd. En toen speelde de Coronaproblematiek nog niet! De reserve staat begin dit jaar op bijna € 2 miljoen.

En tot slot nog een opmerking over de renteontwikkeling. U hebt diverse grote financiële instellingen geraadpleegd en komt tot de conclusie dat de rente op lange termijn weer iets zou kunnen gaan stijgen. U verhoogt daarom de rente op langlopende leningen naar 1%, nog altijd erg laag. Toch hoorden wij onlangs Klaas Knot, de president van de Nederlandsche Bank, toch ook een belangrijke financiële instelling, op 18 oktober in het programma Buitenhof verklaren dat hij de komende jaren geen renteverhoging verwacht. Graag horen wij uw reactie op dit verschil van inzicht.

Tot slot, voorzitter, onze fractie wil bij deze begrotingsbehandeling nog een amendement en een motie indienen. Wij willen daar op een later moment in deze vergadering nog graag op terug komen."

Mevrouw **Van der Heijden** (Heusden Transparant) zal een motie indienen over "toeristenbelasting" en mogelijk een amendement over "hondenbelasting".

"Voorzitter,

Hartelijk dank voor de beantwoording van een groot deel van de schriftelijke vragen die wij gesteld hebben, maar er staan nog enkele vragen open wat ons betreft.

U betreft in uw beantwoording de stelling dat u de kans zeer klein acht, dat de Raad van State de indiener van het beroep tegen het bestemmingsplan Steenenburg in het gelijk stelt.

Waarop is deze verwachting gebaseerd? Bent u voornemens het bestemmingsplan aan te passen?

Graag nog een antwoord op de vraag hoeveel boa-capaciteit er structureel beschikbaar is in het kader van het hondenbeleid, u stelt 150 uur per boa. Hoeveel boa's betreft het?

U geeft met betrekking tot de nieuwbouw van scholen in Oudheusden aan, dat de twee schoolbesturen bezig zijn om de laatste hand te leggen aan het voorlopig ontwerp. Bent u bereid na afronding van deze nieuwbouw het hele proces te evalueren, onder andere voor wat betreft de rol van de schoolbesturen in dit proces?

Wij volgen de ontwikkelingen op het vlak van de inzameling van afval, zwerfvuil et cetera al enige jaren. Wij verschillen met het college van mening als het gaat om het succes van het nieuwe inzamelsysteem. Wij constateren eveneens dat andere gemeenten in toenemende mate overstappen naar een systeem, waarin het scheiden van afval na de inzameling plaatsvindt. Wij vragen al enige jaren om ook naar (nieuwe) ontwikkelingen te kijken. De wethouder antwoordt ook elke keer dat hij dat doet, maar dat een overstap zal leiden tot kapitaalvernietiging. Wij vragen ons echter af hoelang wij doorgaan met het bij voortduring moeten opruimen van afval dat, oneigenlijk wordt bijgeplaatst, gewoon op straat gegooid, in openbare prullenbakken wordt gestouwd dan wel in de natuur wordt neergegooid. Alles bij elkaar gaat dat om vele tientallen tonnen afval per jaar. Dus wethouder de vraag: hoe serieus gaat u om met de, ook door andere partijen gestelde, vraag om te kijken naar alternatieven? Wij hebben de vraag gesteld op welke wijze het college uitvoering heeft gegeven aan een in november 2019 unaniem aangenomen motie over hondenbelasting. Geen antwoord. Er wordt ook gesteld dat de uitgaven in 2021 hoger zullen zijn. Kijken wij vervolgens naar een antwoord op een vraag van DMP, dan lezen wij dat er circa € 195.000 is begroot voor 2021, terwijl circa een kwart miljoen aan hondenbelasting geheven zal worden. Let wel er wordt in 2021 dus ruim een halve ton minder uitgegeven aan bestrijding van overlast door honden, dan er binnen gaat komen aan hondenbelasting.

Bezien wij dit in- en uitgavenverloop vanaf 2014, dan constateren wij dat grofweg meer dan een half miljoen aan geïnde hondenbelasting niet gebruikt is voor de bestrijding van de overlast door honden. Anders gesteld, de hondenbezitter is veel geld uit de zak geklopt dat gebruikt wordt voor andere doeleinden dan waar u stelt dat het voor bedoeld is. De opmerking

dat blijkt dat de ervaren overlast van honden niet noemenswaardig is afgenomen, nemen wij voor kennisgeving aan. Wij denken dat er middels het heffen van hondenbelasting nooit een situatie zal ontstaan dat vrijwel niemand meer overlast van honden ervaart. Het blaffen van een hond is voor velen een vorm van overlast die u met het heffen van hondenbelasting niet ongedaan kunt maken.

Voorzitter wij praten nu al jaren over dit onderwerp, eigenlijk te gek voor woorden. Het probleem in dit dossier is, analoog aan het dossier Woonvisie, dat de wethouder van alles beloofd, maar helemaal niets doet. Het heeft zoiets van: "Veel beloven, weinig geven, doet gekken in vreugde leven." Voorzitter, als de wethouder niet met een concreet en afdoende antwoord komt na deze termijn, zullen wij een amendement indienen aangaande dit onderwerp.

Voorzitter, de Coronacrisis treft vele ondernemers in onze gemeente. Het college heeft vele maatregelen genomen om ondernemers in onze gemeente direct dan wel indirect een helpende hand te bieden. Onze vraag is of u eraan gedacht heeft om voor één jaar geen toeristenbelasting te innen? Hoewel campings op dit moment wel weer open zijn, waren zij in de eerste helft van dit jaar gedwongen gesloten. Wij dienen over dit punt een motie in. Ten slotte voorzitter de jeugdzorg. Diverse fracties hebben schriftelijke vragen gesteld en wij wachten die beantwoording af. Ook is duidelijk dat dat probleem zich niet beperkt tot onze gemeente of de regio waarin wij op dat terrein samenwerken. Wij willen hier wel graag stellen dat wij van mening zijn, dat wij voor wat betreft de toekomst geen samenwerking meer zien zitten met ondernemers die menen hun zakken, buiten proportioneel, te moeten vullen met dienstverlening in het Sociale Domein. Wij hebben kennis genomen van maatregelen die de gemeente Den Bosch inmiddels heeft aangekondigd en hopen oprecht dat in de regio waarbinnen wij samenwerken, soortgelijke stappen worden ondernomen. Ook hopen wij dat de, kennelijk noodzakelijke controle, binnen dat domein versterkt wordt. Op dit punt wachten wij de verdere ontwikkelingen af.

Tenslotte voorzitter nog het navolgende. Wij juichen alle initiatieven van ondernemers in onze gemeente van harte toe. Ook als er steun voor die ontwikkeling van de gemeente nodig is. Of het nu gaat om de Roeivijver, de vestiging van een bedrijf of andere ontwikkelingen.

Maatgevend voor het feit of wij die ontwikkelingen steunen is het draagvlak voor die ontwikkelingen in de samenleving, dan wel een belangrijk deel daarvan. Die ontwikkelingen, zeker als het gaat om commerciële bedrijven, kunnen in beginsel alleen plaatsvinden zonder financiële bijdragen van de gemeente. Onderschrijft u deze opvattingen?

Tot zover in eerste termijn."

De heer **Lommers** (VVD) zal samen met het CDA een motie indienen over "het Sociaal Domein".
"Voorzitter,

Een jaar omgeven door onzekerheid en onvoorziene omstandigheden: Wanneer we hier in de vorige begrotingsvergadering ook maar 25% van voorspeld hadden, waren we voor gek verklaard. Verschillende beroepsgroepen staan onder hoogspanning. In de zorg, het onderwijs en andere dienstbare beroepen wordt er met de dag geleefd. De werkdruk is hoog, het einde van de crisis nog niet in zicht. Ook bij de ondernemers in onze gemeente leeft die spanning en onzekerheid. Veel van onze ondernemers en zzp'ers hebben het zwaar!

Je zou nu maar een restaurant hebben en je zaak Coronaproof hebben gemaakt om vervolgens weer verplicht dicht te gaan. Of een bedrijf wat licht en geluid verhuurt voor op festivals, of barbecues organiseert, of DJ is, of toeleverancier aan de horeca, of een volkszanger zijn. Zo kan ik nog wel even doorgaan voorzitter. Ondernemers die jarenlang hun ziel en zaligheid in hun bedrijven hebben gestoken, elk verloren uurtje besteed om hun zaak de beste te maken. En dan in een mum van tijd door iets ongrijpbaars als een virus heel je omzet zien verdampen en daarmee in sommige gevallen ook je toekomstperspectief.

De gemeente kan niet al deze kosten vergoeden of de omzet overnemen, dan is onze gemeentelijke schatkist simpelweg snel leeg. Wat ze wel kan doen is onze ondernemers helpen met de regelingen vanuit het rijk, ze een luisterend oor bieden, flexibel zijn door ze bijvoorbeeld toestemming geven om terrassen uit te breiden. Dit zijn enkele zaken die door de gemeente dan ook voortvarend opgepakt werden. Van meerdere ondernemers hebben we de complimenten ontvangen over hoe de gemeente hierin haar rol pakt. Deze complimenten willen we dan ook overbrengen aan het college en de ambtenaren. Wat komend jaar brengt, of het vaccin een reddingsboei blijkt, dat is voor de VVD ook koffiedik kijken voorzitter. Het is belangrijk dat we in deze onvoorspelbare tijden keuzes durven maken. Kiezen om bepaalde dingen nu niet te doen, omdat het even niet kan. Omdat de prioriteiten anders liggen. We hebben dit eerder gezegd en zeggen het nu weer: de tijden van "tonnetje hier, tonnetje daar" zijn echt voorbij. De hand moet in sommige gevallen op de knip, om in andere

gevallen juist nu te kunnen investeren. We moeten ons afvragen welke keuzes we uit luxe maken en of de keuzes van de afgelopen jaren misschien niet al zijn ingehaald door de gevolgen van het virus. We moeten erbij blijven, om ons heen blijven kijken.

Vooruitblikken is lastig, zeker vooruitblikken op een korte termijn van twaalf maanden. Daarom wil de VVD het eens anders aanpakken en deze keer een paar jaar vooruitblikken, want een stip op de horizon kan houvast bieden in onzekere tijden. Zo'n Begroting op de korte termijn is natuurlijk hard nodig, maar vaak gaan we elkaar dan vliegen af zitten vangen over punten en komma's. Discussies over een eurootje hier en een eurootje daar. Een écht duidelijke visie ontbreekt daarin vaak. Nu willen wij niet al ons kruit verschieten, maar we willen wel een tipje van de sluier oplichten waar de VVD dan naartoe wil de komende jaren.

We zien de komende jaren zoals als altijd positief tegemoet. Ik wil graag vanuit mezelf redeneren voorzitter, en bij mij is het glas altijd halfvol. Elke verandering biedt kansen tot groei, mits je erbij blijft en jezelf de kritische spiegel durft voor te houden. Het is klip en klaar dat we de komende jaren de economische gevolgen van het Coronavirus blijven merken. Het is immers onzeker wanneer de economie weer op volle toeren gaat draaien. Verder hebben we ook nog te maken met stijgende kosten in het Sociaal Domein, die we lastig beteugeld krijgen. Deze onzekerheid maakt dat wij pleiten voor duidelijke keuzes: kleur bekennen heeft de VVD het eerder bij de Voorjaarsnota genoemd.

Wij zien daarin onder andere de volgende opgaven:

Wij willen ervoor waken om niet door te slaan in de duurzaamheidsopgave. Natuurlijk, heel de wereld en dus ook Heusden moet verduurzamen. Maar wat ons betreft niet tegen elke prijs. Liever een kerncentrale in Brabant dan de hele provincie vol zonnepanelen en windmolens. Geen verrassing dat standpunt van ons. Maar moeten we nu subsidies gaan verstrekken om huizen te isoleren? Subsidies die vaak terechtkomen bij mensen die het echt prima zelf kunnen betalen. Beetje gek hé, subsidie verstrekken zodat inwoners over een paar jaar geen energierekening meer hebben. Misschien zelfs wel belasting omhoog moeten gooien en het dan via de andere kant weer teruggeven.

En dan de recente perikelen rondom onze cultuurinstellingen. Bij elkaar zijn het Pieck, de Bibliotheek en de Voorste Venne goed voor € 2,2 miljoen subsidie. Is dat dan eenmalig? Nee dat is per jaar! Dat geld is onder andere nodig om alle drie een eigen directie en bestuur te voeren. Dat vinden wij te zot voor woorden. Wij zouden graag één platform zien voor kennis en cultuur met één directie en waar het kan gecombineerde huisvesting. Wij zijn ervan overtuigd dat dit naast financieel voordeel ook de synergie tussen deze partijen verbetert. Kortom keuzes maken, niet iets blijven doen omdat we het nu zo al dertig jaar doen. Meegroeien in de veranderende wereld, jezelf een kritische spiegel voor durven houden, openstaan voor alternatieven. Graag horen we wat de wethouder vindt van onze visie op deze opgave.

Dan de zorg, waar de tekorten elk jaar oplopen. Tenminste, op de manier zoals we het nú doen. Maar op welke delen hebben we wél invloed? Wat kunnen we anders inrichten, zodat die bakken met geld via een andere route gaan lopen en niet aan meerdere strijkstokken blijven hangen? Als we het eens helemaal uittekenen, hoe ziet die routekaart er dan écht uit? Alleen als we het volledig afpellen zien we alle onderdelen van het gedrocht wat ons stelsel is geworden. Maar daar is lef voor nodig: een hele operatie, waarbij her en der flinke rotte plekken uitgesneden moeten worden en dan hebben we het niet over de daadwerkelijk geboden zorg, maar over bijvoorbeeld managementlagen en zorgarrangementen. Met pleisters plakken gaan we het écht niet redden. Graag zouden we van het college horen of er een mogelijkheid is om met de aanbieders eens kritisch naar de uitgaven te kijken. Of is dit misschien een onderwerp voor de Rekenkamer?

Keuzes maken dat doet soms zeer. Je moet uit je comfortzone, afscheid nemen van iets wat vertrouwd is of je een gevoel van zekerheid heeft, maar uiteindelijk doe je dat tóch vanuit een bepaalde visie. Een visie die je hebt omdat je denkt dat het daar beter van wordt. Een visie die een eigen kleur heeft. In ons geval oranje en blauw. We vragen andere fracties ook eens wat vaker hun eigen kleuren te laten zien. Kleur te bekennen. Want als je constant alle kleuren blijft mengen, dan wordt alles op den duur bruin en daar wordt niemand beter van.

Als laatste iets waar we ons zorgen over maken. Wij ontvangen signalen dat er te weinig tijd is voor de politie in onze gemeente. Dit zou te maken hebben met de tijdsbesteding die niet even goed over de gemeenten in de veiligheidsregio is verdeeld. Graag vernemen wij of dit probleem bij het college bekend is, en of dit een onderzoek van de Rekenkamer vraagt.

Ik wil graag afsluiten met een hartekreet aan de andere fracties, een gezegde wat mij in ieder geval aan het denken heeft gezet voorzitter: 'Als je doet wat je deed, krijg je wat je kreeg'. Tot zover de eerste termijn".

Mevrouw **Van den Dungen** (Heusden één) dient een motie in over "Behoud monumentaal pand gemeentehuis Drunen" en een motie over "evaluatie constructie O3". De heer Musters (Gemeentebelangen) zal de gezamenlijke motie toelichten over "illegaal grondgebruik".

"Voorzitter,

De algemene tendens van de Begroting 2021 is een tendens van matiging. Rustig aan met ambities, maar aan de andere kant ook geen bezuinigingen.

Wat Heusden één betreft verstandige keuzes. Ook de keuze van geen bezuinigingen en dan zeker niet op zorg en veiligheid. Daar is het extra belangrijk dat men niet komt aan bestaand beleid. De extra nieuwe ambities worden gezien de onzekere tijd nog even niet uitgevoerd.

Wat ons betreft prima om daarmee even pas op de plaats te maken.

Want voorzitter, de Coronapandemie heeft de wereld en dus ook Nederland in de greep.

2020 is een zwaar jaar voor iedereen, onze inwoners en ook onze ondernemers. Het heeft een grote impact op een ieder.

Heusden één ziet naar aanleiding van de recentelijk ontvangen impactanalyse Corona, dat alles wat mogelijk is gedaan wordt om onze ondernemers te ondersteunen.

En wat gaat de toekomst ons brengen? Maar hoe donker de wolken ook zijn, er komen altijd wel weer lichtpunten. Laten we ons daar met z'n allen aan vasthouden.

Uitgangspunt is daarbij een sluitende Begroting en de voorliggende Begroting 2021 is dat. Met helaas een slag om de arm, want we weten natuurlijk niet wat de komende tijd op ons af gaat komen.

Er worden drie ambities opgenomen in de Begroting, die zijn gericht op het vlak van zorg en veiligheid. Voortzetting van de procesbegeleider zorg en veiligheid, personele inzet op het gebied van integrale veiligheid en extra gelden voor het informatie- en expertisecentrum, een schakel in de ondersteuning en inhoudelijke expertise voor de lokale en regionale aanpak van ondermijning. Heusden één kan zich zeker vinden in deze keuze, recentelijk nog eens duidelijk geworden tijdens een thema-avond met diverse spelers vanuit het veld rondom zorg en veiligheid.

Gaarne worden wij op de hoogte gehouden van de ontwikkelingen rondom zorg en veiligheid.

Voorzitter, met betrekking tot het Sociaal Domein is er de laatste tijd al veel gezegd en geschreven. De toenemende druk, de nadrukkelijke wens op meer grip op de kosten geeft dat een betere sturing noodzakelijk is. Zoals bij eenieder baren de oplopende tekorten in de jeugdzorg ook Heusden één grote zorgen. In dat kader zijn ook wij geschrokken van het krantenartikel in het Brabants Dagblad van het onderzoek Follow The Money. In onze gemeente loopt het onderzoek naar meer grip op de kosten Sociaal Domein, onze vragen hieromtrent.

Wat is het tijdspad hiervan? Wanneer volgen er concrete acties? Wanneer sluit de klankbordgroep vanuit de raad hierbij aan?

Betreffende de voortgang van het Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan (GVVP) en het beheerplan openbare ruimte zijn wij als Heusden één teleurgesteld dat de mobiliteitsvisie vastgesteld is, maar de verdere uitwerking van het mobiliteitsplan en het meerjaren-uitvoeringsplan doorgeschoven is naar 2021.

Met betrekking tot het beheerplan openbare ruimte is er op 3 december een themabijeenkomst. De uitwerking staat op de planning voor de periode april tot en met oktober 2021. Beide belangrijke onderwerpen: het gaat om veiligheid, zoals we dat noemen "heel en veilig".

Kwaliteit van de wegen, fietspaden en trottoirs is slecht, de veiligheid rondom scholen had aangepakt kunnen worden. De kosten blijven oplopen. En onze inwoners wachten op concrete acties.

Voorzitter, wij willen hierbij aangeven de wethouder te ondersteunen met de ontwikkelingen rondom de verhuizing van de bibliotheek naar de Voorste Venne. Gesterkt door een motie raadsbreed gesteund om zich hier sterk voor te maken. Heusden één blijft ook geloven dat de bibliotheek tezamen met het Pieck in de Voorste Venne een mooie kostenbesparing kan opleveren.

En daarbij het kan toch niet mooier: alles van cultuureducatie ineen.

Voorzitter, Heusden één vindt het belangrijk dat de gemeente stappen zet om de gemeentelijke gebouwen te verduurzamen, helaas zien we dat nog niet terug in de energieverbruikscijfers van deze gebouwen, hierbij vragen wij u dit gebruik te blijven monitoren en maatregelen te nemen om het energieverbruik daadwerkelijk terug te dringen. De transitievisie warmte staat op de planning, Heusden één vraagt het college daar vaart achter te zetten en daarbij vooral ook te kijken naar de mogelijkheden van warmtenetwerken waarbij warmte uit oppervlaktewater, wat in onze gemeente ruim voorhanden is, wordt benut.

Momenteel wordt 87% van het afval gescheiden ingezameld, Heusden één roept op om stappen te zetten om tot 100% gescheiden inzameling te komen.

Voorzitter, er zijn zeker ook mooie ontwikkelingen te melden, onder andere een toename van vestiging van bedrijven in onze gemeente. De stappen die er worden gemaakt richting de ontwikkeling van Landgoed Steenenburg. Een prachtig van Greunsvenpark in Vlijmen.

Bouwplannen zijn volop in ontwikkeling, onder andere Geerpark en de Grassen.

Hockeyverenigingen Vlijmen en Drunen, hun wens voor een waterveld is uitgekomen.

Daarbij hopen wij op een snelle uitspraak van de Raad van State aangaande de GOL, want het centrum van Vlijmen is een drama het wordt er steeds drukker. Een verbetering van de leefbaarheid van de kernen Vlijmen en Drunen is hard nodig.

Voorzitter, tijdens de raadsvergadering van 22 september jl. hebben wij het idee geopperd om eens na te denken of er nog wel twee gemeentehuizen nodig zijn. Verschillende aspecten geven aanleiding tot dit vraagstuk: De Coronacrisis heeft veranderingen in de werksituatie versneld. De aanstaande aanpassing van de inrichting van de raadszaal in Vlijmen naar meer multifunctioneel gebruik en de mogelijke besparing op het beheer en energieverbruik. En dit alles opgeteld bij het grote tekort in Drunen aan woningen/appartementen. Of de mogelijkheid voor een andere bestemming. Wij stellen voor een onderzoek naar de mogelijkheden hiervan en hebben hiervoor een motie gemaakt.

Voorzitter,

Vanaf de transitie in het Sociaal Domein van 2015 is O3 in het leven geroepen als partner, waaraan de gemeente Heusden de taken in voorliggende voorzieningen uitbesteed heeft. Een samenwerking van diverse partijen. Jaarlijks bedraagt de subsidie hiervoor ruim € 3 miljoen.

Dat is veel geld. Heusden één mist al die jaren een beoordeling van deze gekozen constructie, zeker ook gezien een dergelijke constructie vele mogelijke uitdagingen in zich heeft. Een evaluatie hieromtrent is de doelstelling van een motie die wij hebben gemaakt.

Tot slot voorzitter,

De fractie Heusden één zal alle voornemens positief kritisch en met belangstelling volgen.

En tot slot wil Heusden één vanaf deze plaats de complimenten geven aan de ambtelijke organisatie voor de zorgvuldige en tijdige beantwoording van de gestelde vragen rondom de begroting 2021.”

Mevrouw **Van Gessel** (CDA) zal samen met de VVD een motie indienen over “het Sociaal Domein”. “Begroting 2021

De herfst is begonnen, de tijd waar de blaadjes van de bomen vallen en ook die van de boom waarover in de inleiding van de Begroting gesproken wordt. Om in de beeldspraak te blijven: “Het najaar is de tijd om te snoeien en de tuin klaar te maken voor het nieuwe jaar”. Ambities dus!

Rustig aan met nieuwe ambities, heeft dit college dan zoveel ambities? En hebben ze al veel van deze ambities waargemaakt? CDA Heusden denkt dat dit wel meevalt. Grote projecten die nu uitgevoerd worden zijn projecten waar we allang van wisten dat ze zouden komen. We hebben alleen een stap verder gezet in het proces. Is het goed dat we een pas op de plaats maken met nieuwe ambities? Hier kom ik aan het einde van mijn betoog graag op terug, eerst een aantal punten uit de begroting:

De rekenrente

Hier kan ik natuurlijk niet zomaar aan voorbij gaan, het is tenslotte bijna een CDA-traditie om hier iets van te vinden. En ja het is dit keer positief, de rekenrente is bijgesteld naar beneden! Wij vinden het positief dat dit nu gewoon, zoals het hoort, aangepast is.

Openbare orde en veiligheid

De nieuwe Omgevingswet zal op 1 januari 2022 in werking treden. De invoering lijkt nog zover weg, maar we zullen actief hiermee aan de slag moeten. Is er al een concrete raming van de kosten voor 2021 en een planning over de te zetten stappen in dit proces? Communicatie is een belangrijke factor in dit proces, zorg dat de burgers geïnformeerd blijven!

Ondermijning wordt actief aangepakt. Niet wegstappen maar aanpakken, met deze slogan is de gemeente Heusden de strijd aangegaan met de onderwereld en niet alleen binnen onze gemeente, maar ook door samen te werken binnen de regio. Het ontbreekt nog aan een gezamenlijke aanpak, daarom is er een onderzoek opgestart in samenwerking met de Universiteit Tilburg. Over de urgentie bestaat geen onduidelijkheid maar heeft dit onderzoek al een meer concreet plan van aanpak opgeleverd?

Verkeer en vervoer

Heusden moet goed en betrouwbaar bereikbaar zijn? Nee, Heusden moet veilig en goed bereikbaar zijn. We gaan ons nu focussen op het nieuwe GVVP, een zeer ambitieus plan met vijf speerpunten, waar het vijfde speerpunt pas direct betrekking heeft op verkeer. Wij willen

hier nogmaals benoemen, dat we toch zeker niet moeten vergeten dat er echt onderhoud aan wegen uitgevoerd zal moeten worden. En dat verkeersproblemen zoals in het centrum van Vlijmen aangepakt moeten worden. We kunnen niet alles blijven koppelen aan de GOL. Dit zal namelijk ten koste gaan van andere koppelingen, denk hierbij aan goede fiets- en wandelpaden te vinden onder het kopje economie en recreatie! Wanneer kunnen wij een duidelijk plan inclusief planning ontvangen over de uitvoering van het nieuwe GVVP? Glasvezel en 5G zijn structurele infrastructuurvoorzieningen. Hoezo is aanleg van glasvezel afhankelijk van peilingen? Zowel glasvezel als 5G zijn onomkeerbaar, maar inpassing vraagt echt onderzoek naar plaatsing en invloed. Het realiseren van de glasvezelnetwerken in de kleine kernen blijkt toch moeilijk realiseerbaar te zijn. En ook in de grotere kernen zal het nog weleens een uitdaging kunnen worden. Wat als er onvoldoende animo is? Wat gaan we dan doen?

Economie en Recreatie

Zeker in deze onzekere tijden een punt waar we ons goed op moeten richten. Heusden moet aantrekkelijk blijven voor toeristen en recreanten, dit levert banen op!

Ook vinden we hier weer terug de herontwikkeling van Metal Valley. Al meerdere malen is er benoemd dat wij eigenlijk niet de regio zijn waar metaalbedrijven zich vestigen. Toch blijven we vasthouden aan dit principe. Waarom gaan we ons niet in het algemeen richten op het aantrekken van bedrijven, waarom blijven we vasthouden aan die metaalsector? Is milieugebruiksruimte hier ons speerpunt of het creëren van werkgelegenheid?

Wat ons opvalt is dat er helemaal niet gesproken wordt over de eventuele ontwikkelingen bij de Roeivijver in Drunen. Betekent dit dat we hier in 2021 nog geen verdere stappen in dit proces gaan zetten?

Sport en cultuur

Beide zijn belangrijk voor de individuele ontplooiing. Wij vinden dat er nog steeds een te groot onderscheid gemaakt wordt tussen sport en cultuur. Ook dit keer lezen we weer dat de gemeente zich zal inzetten voor het bevorderen van sport. Daar waar we ons op het vlak van cultuur beperken tot het ondersteunen van. Waarom ook hier geen focus op het bevorderen van actief deelnemen aan cultuur? Dit gaan we niet bereiken met een programma als "Cultuur op koers". Als we ons hier als gemeente niet actief op gaan richten verdwijnt onze cultuur beetje bij beetje, dit is iets wat we al jaren zien gebeuren. Graag een toelichting van de wethouder waarom we dit onderscheid blijven maken?

Graag zouden wij bij de volgende Begroting onder het kopje indicatoren toegevoegd willen hebben ledenaantallen van gesubsidieerde cultuurverenigingen. Kan de wethouder dit toezeggen?

Dan hebben we de bibliotheken binnen onze gemeente. Waar met name over de vestiging Drunen al enige tijd discussie is wat betreft de huisvesting. Hierover vinden wij niks terug in de Begroting. Waarom is hierover niks opgenomen in de Begroting?

Het Sociaal Domein

Hier hebben we toch echt wel serieuze uitdagingen, in de Voorjaarsnota hebben we hier ook al aandacht voor gevraagd. Natuurlijk zou het fijn zijn als er meer geld uit Den Haag op de rekening van alle gemeenten gestort wordt, maar dit is helaas niet het geval. Dus wat gaan we zelf doen? We hebben gezien dat bij alle gemeenten om ons heen de reserves van het Sociaal Domein op raakten, terwijl wij beetje bij beetje meer inteerden op onze reserves, de bodem komt ook bij ons nu echt in het zicht. Wij hebben nog het langst stand gehouden. Maar we moeten hier ook zelf in actie komen! En dan bedoel ik niet door in een zwembad te springen. In het Brabants Dagblad hebben we op 6 november kunnen lezen dat Den Bosch de strijd aangaat met de zorgaanbieders. Duidelijk regels stellen om zo het geld op een verantwoorde manier uit te geven.

Maar we zitten vast aan prijsafspraken die gemaakt zijn. Daarom wil het CDA een motie indienen, waarin we de wethouder oproepen samen met de gemeenten om ons heen op korte termijn te onderzoeken of we onder deze prijsafspraken uit kunnen komen en er nieuwe prijsafspraken gemaakt kunnen worden, waarbij duidelijke afspraken gemaakt worden over maximale tarieven en winstmarges, etc. Er moet een duidelijk plan van aanpak komen. Duurzaamheid, milieu en afval

Warmtetransitie. Goed dat ook dit benoemd wordt echter in de Begroting gaan we er nog vanuit dat alle woningen in 2050 aardgasvrij zijn, terwijl al duidelijk is dat dit bij oudere woningen niet haalbaar is. Wij willen hierbij vragen dit zeker mee te nemen bij het opstellen van het richtinggevende document.

Onvoorziene uitgaven

In de Begroting is hiervoor een bedrag van € 230.000 voor 2021 opgenomen. Kan de wethouder toelichten wat er verstaan wordt onder niet voorziene gebeurtenissen? Valt hier ook eventuele budgetoverschrijding van grote projecten onder?

Zijn wij als gemeente SMART? Wij kunnen het uit deze Begroting niet direct opmaken. Er staan veel plannen in, maar het ontbreekt aan een plan van aanpak. Dit heeft dan ook weer alles te maken met de ambities van het college waar ik nog op terug zou komen. Pas op de plaats met nieuwe ambities, ons antwoord hierop is een duidelijke NEE, "Heusden. Samen. Doen!" is de titel van het huidige coalitieprogramma. En wat gaan wij doen, in een hoekje zitten en wachten tot alle ellende voorbij is zonder vooruit te kijken. En als er dan in het voorjaar weer blaadjes aan de boom komen, zijn we zelf vergeten de boom te voeden en zullen we geen vruchten plukken van die boom."

De heer **Ten Cate** (GroenLinks) zal samen met D66 en de PvdA een motie indienen over "bekostiging Buurt Bestuurt".

"Begroting2021

Een sluitende Begroting afleveren, op dit moment een kunststuk op zich met de Coronacrisis en de zorgen om de zorg. Veel gemeenten hebben de handdoek al in de ring gegooid en presenteren een niet sluitende Begroting. Gelukkig lijkt dat bij de gemeente Heusden nog niet het geval, maar dat ook bij ons er de komende jaren veel financiële onzekerheid is zal niemand verbazen. De Begroting lijkt er vanuit te gaan dat we geen of weinig last hebben van de Coronacrisis. Maar weten we nu wel wat ons te wachten kan gaan staan?

Corona & crisisbudget

U geeft aan dat de ambities, zoals opgenomen in de Begroting, vooralsnog gewoon uitgevoerd gaan worden. Maar de vinger erop blijven leggen blijft bij dit scenario zeker nodig en goed dat u daar, zoals u aangeeft, ook op richt. Al blijven wij van mening dat juist in tijden van crisis ook gekeken moet worden naar gerichte investeringen, naast natuurlijk het op tijd ingrijpen en de ambities aanpassen is dat een goed voornemen. Uitgangspunt voor ons is wel dat vooral diegenen die op dit moment het meest te lijden hebben onder de crisis, zoals eenzamen, de jeugd en kansarmen, worden ontzien. In het crisisbudget voor 2021 zou bijvoorbeeld aandacht moeten zijn voor werk aan kracht en weerbaarheid, zodat inwoners niet door hopeloosheid (vanwege Corona het moeten sluiten van een zaak, ontslag etc.) gevoelig worden voor het 'snelle geld', criminele circuit. Dus juist nu ook wat meer clementie hebben, bijvoorbeeld ook bij een Baanbrekers. Graag zouden wij zien dat er zoiets als een crisisscenario doorgerekend wordt.

Ook het omkijken naar mogelijke onderwijsachterstanden en faciliteren via extra ondersteuning, bijles, begeleiding etc. (dus daarvoor ook een crisisbudget) is noodzakelijk en contacten in de buurt bijvoorbeeld tegen vereenzaming hebben prioriteit. Samen met D66 en de PvdA dienen we dan ook een motie in om Buurt Bestuurt financieel adequaat te blijven ondersteunen.

Zorg en Sociaal Domein

En dan het grote zorgpunt, de oplopende kosten in het Sociaal Domein, u geeft aan nu al € 2,3 miljoen extra te moeten reserveren. Recente publicaties door Follow the Money, geven aan dat er veel, misschien te veel geld verloren gaat door marktwerking in de zorg, ook hier in Heusden. Met meer sturing wilt u hier meer grip op krijgen. Graag horen wij van u hoe dit proces verloopt. Met name uw voorstel voor de procesbegeleider zorg en veiligheid om de doelstelling één regisseur, voor één gezin met één plan, kan op onze steun rekenen. Wel vragen we om meer robuustheid door brede samenwerking in de regio, samen kennis opdoen. Want wat doen we als één van de druk bezette medewerkers uitvalt? Kan de zorg dan nog gegarandeerd worden?

Openbare orde en veiligheid

Verder geeft u aan dat aanvullende inzet op het gebied van veiligheid gecontinueerd wordt, wat ons betreft ook een prima plan. We zien dat ondermijning, de druk op onze samenleving vanuit de criminaliteit steeds groter wordt, meer drugspannen die gesloten worden. Echter zorg wel voor goede begeleiding voor mensen die in de criminaliteit kunnen vervallen, vroeg-signalering en op tijd bijsturen. Voorkomen is beter dan genezen, we moeten echt voorkomen dat als mensen op straat komen te staan we ze daarmee in de armen van criminelen jagen; zorg dat we wat genereuzer zijn, dan komen kwetsbaren ook minder snel in de problemen (en in de verleiding),

Duurzaamheid

Op het gebied van duurzaamheid varen we inmiddels onder de vlag van de Sustainable Development Goals. Voor de komende jaren zien we graag de focus op de volgende aandachtgebieden:

- De ontwikkeling van het toerisme biedt grote kansen als een van de economische trekkers van onze gemeente, maar kan ook door een te grote toeloop veel schade aan onze omgeving aanrichten. We vragen u daarom bij de visie hiermee rekening te houden en een duurzame toeristische sector op te bouwen. Hierbij liggen er de komende jaren kansen bij het onderhoud van onze infrastructuur, hierbij willen we meer aandacht voor goede veilige doorgaande (snel)fietsroutes.
- Meer compensatie voor vervallen groen en meer aandacht voor wateropslag. Natuurgebieden, zoals het unieke Vlijmens Ven, dreigen te verdrogen. Zet steviger in op het grondwaterbeheer door bijvoorbeeld wateroverschot naar meer berging in dit buitengebied te brengen en wat zou het mooi zijn als men dit kan combineren met meer grondgebonden agrarische bedrijven.
- Op het gebied van energie vragen wij ons af of u de 30% besparing op de CO² voor gemeentelijke voorzieningen in 2021 gaat halen? Ook zouden we graag zien dat u nog nadrukkelijker naar onze bewoners subsidieregelingen voor woningisolatie wil promoten. Ook voor het gebruik van zonnepanelen op bedrijfsdaken moet de informatie verbeterd worden, laten we zeker de nieuwe daken verplicht volleggen met panelen. Ook volgen we de ontwikkelingen voor warmte- en koudeopslag in de grond bij Die Heygrave met argusogen. Mochten de resultaten positief zijn dan gaan we er vanuit dat u voor andere (gemeentelijke) objecten hiervoor doorgaat.

Sociale woningbouw

Ten slotte het woningbouwprogramma en dan met name de sociale huur in Drunen; de komende jaren gaat er veel gebeuren in Drunen. We noemen de verhuizing van de bibliotheek (hopelijk) naar de Voorste Venne, een nieuwe locatie van de politie en brandweer, het gemeentehuis waar ruimte is (vrijkomt), (wellicht is een verhuizing van WoonVeste naar het gemeentehuis te overwegen) en kan dan de huidige locatie gebruikt worden voor sociale woningbouw en of de politie/brandweer locatie. Kortom veel kansen in Drunen de komende jaren, waarbij “out of the box”-denken veel kansen biedt.

Toerisme

En nog even terug naar onze Voorste Venne, waarom nu zoveel extra naar de Voorste Venne? Waarom was dat bij het vorige bestuur niet oké en nu wel. maar voor al dat geld mag er echt nog wel wat meer voor de inwoners tegenover staan! Want wat zou het mooi zijn als met dit geld de Voorste Venne hét huis wordt van ons toeristisch hart, waar bezoekers kunnen aanleggen en vanaf hier op de fiets of te voet verder kunnen gaan naar dijk, vesting en duin. En wat zou de middenstand hiervan ook kunnen profiteren.

Als allerlaatste punt de afgelopen tijd hebben we gesproken over het reguleren van de verkiezingsinformatie, is het niet mogelijk om hier digitale duurzame billboards voor neer te zetten? We kunnen dan niet alleen hier de verkiezingsinformatie weergeven, maar ook via deze borden informatie geven aan onze burgers en bezoekers.

De heer **Gorter** (D66) dient samen met GroenLinks en de PvdA een motie in over “bekostiging Buurt Bestuurt”.

“Voorzitter,

D66 is blij dat er nu meer differentiatie zit in de tarieven van de afvalkosten en dat daardoor met name van eenpersoonshuishoudens een eerlijkere en lagere bijdrage wordt gevraagd. Ook vinden we het verstandig dat vanaf 2021 ongebouwde eigendommen en bouwterreinen in de heffing van de onroerende zaakbelasting worden betrokken. De opbrengst van circa € 1 ton per jaar hebben we hard nodig. Want er zitten nogal wat onzekerheden in deze Begroting.

Een belangrijke onzekerheid betreft de feitelijke kosten vanuit het Sociaal Domein. De gemeente doet er veel aan om de kosten beheersbaar te houden, maar de grip daarop is beperkt. De prognose voor de jaren 2021-2024 is helaas niet gebaseerd op harde uitgangspunten.

Wij waarderen de inzet van het college om de uitgaven meer in evenwicht brengen met de inkomsten. Wat betreft de uitgaven huishoudelijke hulp is ons advies om de grenzen van het mogelijke op te zoeken, om de bijdrage aan inwoners die dat prima zelf kunnen betalen te weigeren.

Deze uitgaven zetten de betaalbaarheid van de zorg voor inwoners, die deze wel hard nodig hebben, onder druk.

Een andere onzekere post in de Begroting betreft de financiële bijdrage aan de Voorste Venne. Waarbij er één ding zeker is: de uitgaven zullen fors toenemen.

Eerder heeft D66 gepleit voor huisvesting van de bibliotheek in de Voorste Venne met als tweeledig doel: meer bezoek aan dit complex en huurinkomsten vanuit de bieb. De motie is breed ondersteund en de wethouder zet zich actief in om de motie uit te voeren. Het gaat echter allemaal erg langzaam. En ook in 2021 wordt de rekening van de Voorste Venne weer bij de gemeente neergelegd. Een rekening waarvan de omvang nog onbekend is, maar die er wel gaat komen.

Voorzitter, in deze Begroting wordt geen rekening gehouden met extra middelen voor Buurt Bestuurt. In antwoord op onze vragen aan het college wat er gebeurt als een nieuwe Buurt Bestuurt organisatie zich aandient en daar geen financiële middelen voor beschikbaar zijn, geeft het college als antwoord dat dit zal worden verwerkt in een Bestuursrapportage.

Dat vind ik erg onbevredigend.

Daarom dient D66 een motie in, mede namens GroenLinks en de PvdA.

In de overweging van de motie is opgenomen:

- dat Buurt Bestuurt een belangrijkere pijler is bij de uitvoering van het gemeentelijk beleid;
- dat het de wens van de gemeenteraad is dat in alle buurten een Buurt Bestuurt actief wordt;
- dat de raad het toejuicht wanneer het aantal Buurt Bestuurt-organisaties verder toeneemt;
- dat de Buurt Bestuurt-organisaties, om hun werk goed te kunnen doen, over voldoende financiële middelen dienen te kunnen beschikken.

En de motie vraagt van het college:

- om nieuwe Buurt Bestuurt-organisaties zodanig financieel te ondersteunen, dat zij hun werk goed kunnen doen;
- om financiële bijdragen aan een nieuwe Buurt Bestuurt-organisatie niet ten koste te laten gaan van de bijdragen aan de bestaande Buurt Bestuurt-organisaties.

D66 vindt het spijtig dat het budget duurzaamheid met € 50.000 afgeraamd wordt.

Als motivatie geeft het college aan dat de afgelopen jaren het budget voor duurzaamheid niet geheel besteed is. Ook voor 2021 is de verwachting dat, mede door de Coronacrisis, het budget niet geheel besteed zal worden. We vinden het onverstandig om het budget nu af te ramen. Liever zagen we een verhoogde gemeentelijke inspanning om te bereiken dat het jaarlijkse budget benut wordt en daarmee de duurzaamheid gestimuleerd wordt. In tegenstelling tot de VVD wil D66 dus steviger inzetten op duurzaamheid.

Wat wij toejuichen is de voorgenomen publieksactie, gericht op vergroten van het besef bij inwoners als het gaat om klimaatadaptatie.

Het willen vergroten van het besef bij inwoners staat echter op gespannen voet met het uitgangspunt van de gemeente, om 10% van de bomen in de bebouwde kom te kappen.

Juist bomen vormen een belangrijk element bij die klimaatadaptatie: ze verzorgen koelte in de zomer. Wij pleiten er wederom voor om alleen zieke en dode bomen te kappen en de gekapte bomen te compenseren door herplanting. Daarin is de gemeente tot nu toe tekort geschoten.

Voorzitter, het college gaat onderzoeken of het autoluw maken van woon- en werkgebieden bijdraagt aan het verbeteren van de leefomgeving. Dat vindt D66 een goede zaak. Het onderzoek richt zich op wegen binnen woon- en werkgebieden, aldus de toelichting van het college. Daarover heb ik de volgende vragen:

Wordt het onderzoek ook gericht op de winkelgebieden?

Wordt de mogelijkheid van fietsstraten betrokken in het onderzoek.

En zijn de resultaten op tijd beschikbaar, zodat ze betrokken kunnen worden bij de besluitvorming over het GVVP?

In de Begroting is niets vermeld over een onderzoek naar een nieuwe woningbouwlocatie in Drunen, waartoe de raad recent in een motie heeft opgeroepen. In een antwoord op onze vragen daarover geeft het college aan, dat dit wordt meegenomen in de procedure voor de omgevingsvisie. Er is nauwelijks een vagere manier denkbaar dan de uitspraak dat iets wordt meegenomen. Het past ook niet bij de heldere wens van de raad, zoals bij motie vastgesteld. Daarom mijn vraag: Wordt in 2021 onderzoek gedaan naar een nieuwe woningbouwlocatie in Drunen en wordt de raad in 2021 op de hoogte gesteld van de resultaten van dat onderzoek? Een wat minder gezellig onderwerp betreft de lijkbezorgingsrechten. Er is slechts een kostendekkendheid van 61%. Destijds is besloten om aan de hand van een stapsgewijze tariefsverhoging te komen tot een hogere kostendekking en een "maatschappelijk aanvaardbaar" tarief te hanteren. In de jaren hierna is echter alleen inflatiecorrectie toegepast op de tarieven, aldus het college. Een dekking van 61% betekent een subsidie met bijna 40%. Dus alle inwoners van Heusden betalen mee aan de kosten van lijkbezorging. De vraag is of dat nodig is en of we dat willen. Ik kan een subsidie begrijpen wanneer daar een sociaal motief aan ten grondslag ligt maar dat is niet het geval, want dan zou er een differentiatie in tarieven moeten zijn.

Ik verzoek het college om in korte stappen naar een dekking van 100% te gaan, of alleen een subsidie voor minder draagkrachtigen te hanteren.

Graag uw reactie.

Een ondergeschoven kindje voorzitter, is toch wel het uitvoeringsprogramma van de Cultuurnota. Vanaf 2021 is er geen onttrekking voorzien. Het college geeft aan dat vanwege de beperkte financiële middelen er een keuze is gemaakt om niet op voorhand budget te reserveren voor initiatieven op het gebied van cultuur.

Waar sommigen zeggen dat cultuur het cement is van de samenleving, is het in Heusden toch wel een brokkelig geheel. Initiatieven die in 2021 aangedragen worden zullen op dat moment beoordeeld worden, aldus het college.

Wat betekent die uitspraak? Als de Begroting geen ruimte toelaat, wordt het initiatief dan niet ondersteund? Of gaat u creatiever te werk? En gaat u de raad om ruimte vragen wanneer er onvoldoende geld is om een goed initiatief te ondersteunen?

Tot slot, voorzitter, iets over het gebied Roeivijver te Drunen. De initiatieven van een ondernemer met betrekking tot dit gebied zullen vermoedelijk in 2021 aan de orde komen. Op voorhand wil D66 stellen dat een belangrijke randvoorwaarde voor het realiseren van plannen hoe dan ook moet zijn, dat het gebied Roeivijver voor een fundamenteel deel openbaar toegankelijk blijft.”

De heer **Heesbeen** (PvdA) zal samen met D66 en GroenLinks een motie indienen over “bekostiging Buurt Bestuurt”.

“Voorzitter, leden van de raad,

Een pas op de plaats. Geen nieuwe plannen. Samen door de crisis. Kan de wethouder economische zaken vertellen wat de gemeente doet om de gemeenschap door de crisis te leiden? Hoeveel Heusdenaren verliezen hun baan, hoe gaat het met onze horeca en wat doet de gemeente om die mensen te ondersteunen?

Maar terug naar het beleid. De Voorjaarsnota was beleidsarm en deze Begroting is dat ook. Het één vloeit logisch voort uit het andere.

De lijn van het college kunnen wij onderschrijven. Wij zouden het niet anders hebben gedaan. En vanavond blijkt dat die lijn op brede steun kan rekenen. Het college houdt ons daarnaast goed op de hoogte door middel van raadsinformatiebrieven over het reilen en zeilen in deze Coronatijd.

Onze bijdrage over deze beleidsarme Begroting zal dan ook niet heel lang zijn.

Wel willen wij ingaan op het Sociaal Domein. Onlangs hebben we over deze thematiek een goed gesprek met de wethouder gehouden. Die avond was op zich goed. Maar die avond was een avond om een deel van de raad te informeren en om van gedachten te wisselen.

Zoals het college zegt zet de kostenstijging in het Sociaal Domein een grote druk op de gemeentelijke Begroting. Bij ons, maar eigenlijk in heel het land. Deze trend is al langer gaande en is ook internationaal. In 2009 hield het Nederlands Jeugd instituut een onderzoek naar de zorgsystemen in Engeland, Duitsland, Noorwegen en Zweden. De bevindingen waren in al die landen ongeveer hetzelfde:

- de maatschappij is complexer geworden;
- gezinsstructuren zijn veranderd;
- meer nadruk op het belang van het kind;
- het hulpaanbod is verbeterd en beter bereikbaar voor kinderen;
- opvoedingsproblemen worden sneller gesignaleerd, niet in de laatste plaats door ouders zelf;
- afwijkend gedrag wordt sneller geproblematiseerd.

Kan de wethouder vanavond nog eens kort zijn visie op de problematiek uiteenzetten? Zijn het volgens u deze oorzaken die de kosten doen stijgen? Zijn het alleen deze oorzaken of ziet u nog iets anders? Maar ook: Kunt u dit eens lokaal invullen?

En, belangrijker, kan de wethouder zijn oplossingsrichting aangeven zodat de kosten in het vervolg minder hoog oplopen?

Wat wij zien is:

1. Veel zorgondernemingen maken momenteel veel winst. Ondernemingen mag je nooit verwijten dat ze hoge winsten willen maken. Wel moet je als overheid ervoor zorgen dat het belastinggeld zoveel mogelijk op de juiste plaats terecht komt. Dat gebeurt niet als er winsten van soms wel 35% worden gemaakt. En dat doe je ook niet als werknemers van zorgbedrijven enorme salarissen mee naar huis nemen. Wat gaat de wethouder doen om deze trend tegen te gaan?

2. Aanbod trekt vraag aan.
Daarnaast is er de instroom in de richting van de zorgpartijen. Het hogere aanbod van zorg lijkt zijn eigen vraag te creëren. Enerzijds kunnen nieuwe behandelmethoden en diagnoses ook een nieuwe doelgroep in het leven roepen; inwoners die zoeken naar een zorgondernemer die iets voor hen kan betekenen. Anderzijds gaan al die nieuwe zorgaanbieders op zoek naar klandizie. Hoe denkt de wethouder deze trend tegen te kunnen gaan?
3. Definitie product en diagnose.
Zorgverzekeraars gebruiken DSM-5 als instrument om te bepalen of een behandeling wel of niet vergoed kan worden. DSM is het diagnostisch en statistisch handboek voor psychiatrische aandoeningen. Aandoening wordt wel gedefinieerd als kwaal, ziekte of de afwijking van de gezonde toestand van lichaam of geest.
Dat boek over die psychiatrische aandoeningen telt ongeveer 1200 pagina's. Misschien kunnen we op basis van dat enkele feit wel concluderen dat iedereen op de een of andere manier wel een handleiding nodig heeft.
Kan de wethouder zijn visie over dit onderwerp vanavond nog eens uiteenzetten?

Tot slot nog een tweetal vragen. Hoe staat het met de zonneweides? Kan de gemeenteraad binnenkort initiatieven tegemoetzien? Worden we op de hoogte gehouden?
Voor de zomer heeft de wethouder aangegeven een onderzoekje te doen naar de zogenaamde basisbanen. Heeft hij daar al naar kunnen kijken?"

De heer **Musters** (Gemeentebelangen) dient samen met Heusden één een motie in over "illegaal grondgebruik" en een amendement over "VTH-taken" en licht de redenen hiervoor toe.

De voorzitter schorst om 18.20 uur de vergadering voor een maaltijd en voor het college om zich te beraden op de beantwoording in eerste termijn. Zij heropent de vergadering om 19.30 uur.

Wethouder **Van der Poel** geeft de gegeven complimenten door aan de ambtelijke organisatie. De algemene lijn in de reacties is ook zo uitgezet door het college en wordt dus gesteund. Het gaat over de extra ambities die bij de Voorjaarsnota op de agenda zijn gezet, waarbij een pas op de plaats wordt gemaakt. Er wordt niks afgedaan aan de ambities van € 3 miljoen aan extra investeringen die zijn ingezet. Men is welkom ook andere ambities te delen.

Hij is trots op de lage lastendruk van deze gemeente. De ozb stijgt alleen met de inflatie en bij de afvalstoffenheffing is in het totaalbeeld een daling te zien.

De indexering van de kosten voor de milieustraat is om meerdere redenen. In principe wordt alles geïndexeerd en de tarieven voor de milieustraat zijn nog niet kostendekkend. Nu behoren deze tarieven nog tot de laagste in de regio.

De motie van vorig jaar over de hondenbelasting is meegenomen bij de uitvoering. Dit ging over het in evenwicht brengen van de inkomsten en de uitgaven bij de hondenbelasting. Uitbreiding van de boa-capaciteit is dit jaar door allerlei redenen niet gelukt, maar volgend jaar wordt zeker hierop ingezet als Corona onder controle blijft. In het overzicht is een restbedrag te zien van € 50.000, maar dit bedrag wordt nog wel uitgegeven. Een aantal zaken is incidenteel en nog niet duidelijk op dit moment voor de Begroting. Speerpunten van het beleid zijn ook extra hondenuitrenvelden en preventie van hondenuitlast. Er komt nog een traject voor inspraak uit de buurt. Voor komend jaar is het de bedoeling nog (een drietal) hondenuitrenvelden te maken, waarvan de kosten nog niet zijn meegenomen. Het is de bedoeling het bedrag volledig in te zetten tegen de overlast van honden. Het monitoren van de overlast gebeurt met de Wijkatlas. In de laatste editie is te zien dat de overlast iets afneemt, maar niet noemenswaardig. Er is nog geen aanleiding om de hondenbelasting te verlagen als de overlast als minder wordt ervaren. Men kan het amendement van Heusden Transparant ontraden, om de hondenbelasting voor volgend jaar op nul te zetten, omdat het de bedoeling is het bedrag dat wordt opgehaald volledig in te zetten.

De ozb onbebouwd is nieuw voor deze gemeente en wordt elders wel al gedaan. De bosgebieden en agrarische gebieden, die worden beheerd door een natuurorganisatie, kunnen wel worden vrijgesteld van belasting. Maar dit geldt niet voor een klein bosperceel van een particulier. Dit gaat over 45 gevallen die ongeveer een bedrag van € 7.500 genereren.

Hij zegt toe bij de vormgeving van De Bussel ook rekening te houden met mogelijke uitbreiding naar de toekomst, zoals bij de schoolgebouwen in Oudheusden.

Men probeert ervoor te zorgen dat de fouten in de Begroting nihil zijn, maar het zijn geen grote fouten. Hij zegt toe in gesprek te gaan over de grondruil in Oudheusden. Het zou ook mogelijk zijn zelf vorm te geven aan een woningbouwontwikkeling op deze locatie, zonder de gemeente. Ideeën hiervoor worden zorgvuldig bekeken.

Het rentepercentage in de uitspraak van de heer Knot van 0,5% ging over 2021 en de rentevisie van 1% van de banken ging over 2022 en verder. Men rekent zichzelf niet rijk. Men denkt dat de zaak bij de Raad van State over het bestemmingsplan Steenenburg sterk staat en stand houdt. Het beroep van Van Loon Gasservice heeft geen invloed op dit plan. Het proces van de scholenbouw in Oudheusden evalueren is een goed plan. Het is goed dat het bouwheerschap door de scholen wordt gedaan. Hij is het oneens over het wijzigen van de afvalscheiding naar nascheiding. Men moet openstaan voor nieuwe ontwikkelingen. Alle benchmarks wijzen uit dat het huidige systeem veruit het beste werkt, qua kosten en qua rendement. Hij adviseert de benchmarks goed na te kijken. Het is altijd goed naar ontwikkelingen te kijken op het gebied van kernenergie, omdat deze energie steeds veiliger wordt. Als men dit nu bekijkt lukt dit niet voor 2030. De plannen die nu worden gemaakt zijn gericht op een energiebesparing in 2030. Windmolens en zonnenvelden hebben ook een bepaalde levensduur en daarna kan hier opnieuw naar gekeken worden. Monitoren van energieverbruik gebeurt jaarlijks. Men probeert de energiebesparing van de gemeentelijke gebouwen te halen. De 15% extra energiebesparing kan worden gerealiseerd als men in december instemt met de plannen voor Die Heygrave. De transitievisie warmte behelst alle warmtebronnen uit deze gemeente, waarbij ook naar oppervlaktewater wordt gekeken. Deze zal voor eind volgend jaar worden voorgelegd aan de raad. Nu worden de voorbereidingen getroffen om het plan van aanpak vast te stellen. De Omgevingswet brengt kosten met zich mee en zijn opgenomen in deze Begroting. Het streven in heel Nederland is alle huizen aardgasvrij. Dat is een hele klus. Er zijn alternatieve mogelijkheden om oudere huizen te verwarmen en te verduurzamen. De post onvoorzien is bestemd voor onvoorziene zaken die nog niet in bestaand beleid en projecten zitten. De afgelopen jaren is deze post niet meer ingezet en wordt afgeraamd bij de tweede berap. Men is terughoudend hierin. Eerst wordt gekeken naar de bestaande budgetten. Over de subsidies voor verduurzaming van woningen wordt aangegeven dat volgende week wordt gestart met de RRE-regeling (Regeling Reductie Energiegebruik), waarbij aan alle huiseigenaren een aanbod wordt gedaan om de woning te verduurzamen. Dit wordt samen gedaan met de energiepartners. Het idee is dat men een gratis energiebesparend product kan krijgen, als men een energieadvies afneemt. Men is van plan een structureler karakter hieraan te geven. Voor sociale huur in Drunen ziet men allerlei kansen. Men is druk bezig om te kijken naar extra woningen op inbreidingslocaties. Volgend jaar wordt er een onderzoek gedaan in het kader van de Omgevingsvisie, waarbij gekeken kan worden naar uitbreidingslocaties. Hij had het duurzaamheidsbudget liever uitgegeven, maar wel aan zinvolle dingen. Ook als het budget toereikend is moet men zich blijven afvragen of de uitgaven steeds voldoende rendement geven. Ook door de Coronacrisis is een aantal zaken niet door kunnen gaan vandaar de aframing. Als er goede ideeën zijn en als het geld niet voldoende is komt men terug naar de raad. Voor 1 november 2020 konden initiatiefnemers een voorstel indienen voor zonneweides. De komende weken worden de (elf) voorstellen beoordeeld. De ZLTO en Natuurmonumenten kijken hierin mee. Vervolgens komt hierover een voorstel naar de raad. Er wordt gekeken naar maximaal twee extra locaties die kunnen worden aangewezen.

Wethouder **Blankers** heeft zich de afgelopen acht maanden het meest wethouder gevoeld van economische zaken. De zorgen over de Coronacrisis zijn terecht. Hij zal de complimenten vanuit de raad doorgeven aan de organisatie. De impact is behoorlijk fors en een aantal sectoren heeft het heel moeilijk. Wil men hierover een complete analyse, dan kan deze te zijner tijd worden gegeven. De gemeente gaat alle regelingen goed ontsluiten om mensen snel naar het juiste loket door te sturen. Ook wil men flexibel en praktisch meedenken binnen de (lokale) mogelijkheden. In het begin van de Coronacrisis heeft men bij Baanbrekers wekelijks vergaderingen gehad over de regelingen. Dit heeft veel impact gehad op de organisatie, waarbij grote stappen zijn gezet. Omdat deze crisis nog aanhoudt zakt een aantal sectoren hard naar beneden. Gekeken wordt of een aantal mensen naar andere sectoren kan doorstromen. Ook is het een dagelijkse taak om een luisterend oor te zijn en een hart onder de riem te steken en te kijken of de weerbaarheid bij de ondernemers goed zit. Via communicatiemiddelen is aandacht hieraan gegeven, ook om ondermijning te voorkomen. Het toerisme is een grote ambitie in deze gemeente. Juist in deze tijd is extra hierop ingezet samen met het regionaal Bureau voor Toerisme. De ambities moeten nog verder worden uitgewerkt. In het buitengebied zal over een aantal jaren mogelijk een ander verdienmodel noodzakelijk zijn, omdat bekend is dat een aantal agrariërs ermee gaat stoppen. Een mooie bouwsteen hiervoor, om dit verder te bespreken, is de Omgevingsvisie. De toeristenbelasting is dit jaar ook geïndexeerd. Volgend jaar zal extra aandacht hieraan worden gegeven en bekeken worden of dit nodig is. Hij wil de motie van Heusden Transparant over de toeristenbelasting ontraden, omdat:

- Bij de systematiek de toeristenbelasting achteraf wordt ingevorderd, op basis van het aantal overnachtingen van dat jaar.
- Veel bedrijven betalen nu meer toeristenbelasting omdat er dit jaar een piek is geweest van bezoeken in het eigen land. Het gaat over een diverse markt, die niet generiek behandeld kan worden. Als bedrijven aangeven dat het niet meer lukt, wordt er gekeken naar maatwerk.
- Op basis van een handreiking van de Vereniging van Nederlands Gemeenten (VNG) er nog naar andere compensatiemaatregelen voor de ondernemers wordt gekeken. Dit zal niet via de toeristenbelasting lopen.

De heer **Heesbeen** (PvdA) merkt op dat toeristenbelasting wordt betaald door de toeristen en niet door de ondernemer en is van mening dat de ondernemer niet wordt ontzien door deze motie. Wethouder **Blankers** legt uit dat de toeristen dit jaar al de toeristenbelasting hebben betaald aan de ondernemer. De toeristenbelasting wordt gevorderd bij de ondernemer in het jaar nadat de overnachtingen zijn geweest.

Mevrouw **Van der Heijden** (Heusden Transparant) is van mening dat met terugwerkende kracht de heffing niet ongedaan kan worden gemaakt. De toeristenbelasting is kostprijsverhogend voor de ondernemer, waardoor de prijsstijging de ondernemer uit de markt kan prijzen. Het kan een positief effect hebben voor de ondernemer als de verhoging van de toeristenbelasting er niet is.

Wethouder **Blankers** legt uit dat de toeristenbelasting meestal in februari wordt geïnd, waarbij het voordeel voor de ondernemer is. In de voorgestelde variant van Heusden Transparant is het voordeel niet voor de ondernemer maar voor de toerist. Hij denkt niet dat deze prijsverhoging een drempel is voor de toerist. Het is beter om in te zetten op een goede promotie om de toeristen te lokken.

Het is een goed idee om het begrip Metal Valley te verruimen. Dit gebeurt al en blijkt uit veel bedrijven die hier inmiddels gevestigd zijn. De ambitie voor alleen metaalbedrijven is niet meer realistisch. De naamsverandering brengt veel kosten met zich mee. De naam Metal Valley kan ook herleiden naar het verleden van de locatie.

De Roeivijver zit niet in de Begroting, omdat het gaat over een initiatief van een particuliere ondernemer. Het is nog niet duidelijk hoe het college hiermee zal omgaan. Het is belangrijk dat een groot deel van het gebied open blijft. Verwacht wordt dat de raad het plan dan bekijkt, zoals dit ook wordt verwacht van de alternatieve plannen die momenteel worden ontwikkeld.

Hij bevestigt dat de gemeente geen financiële bijdrage geeft aan ontwikkelingen voor nieuwe bedrijven op nieuwe plekken, zonder dat hier een maatschappelijke meerwaarde tegenover staat.

Bij Baanbrekers wordt gewerkt met scenario's. De instroom valt mee maar loopt wel op. De overheid heeft veel maatregelen getroffen. Hij kijkt met vrees naar het najaar als mogelijk uitstel/afstel van betalingen ophoudt. Binnen Hart van Brabant is er het actief programma "Een Gezond Leisur klimaat" om duurzaamheidsmaatregelen te treffen bij toerisme- en recreatiebedrijven, waar regelmatig gebruik van wordt gemaakt door Heusdense bedrijven.

Bij de Voorjaarsnota is een motie ingediend door de PvdA over basisbanen. Met de Langstraatgemeenten zou worden gekeken wat de mogelijkheden zijn, maar door de Coronacrisis is men hieraan nog niet toe gekomen. Hij zal de toezegging op een later moment waarmaken. Over de nieuwe Wet Inburgering is gisteren bekend geworden dat deze weer is uitgesteld. De gevolgen hiervan zijn nog niet bekend.

Wethouder **Van Steen** zal op 24 november 2020 uitgebreid in gesprek gaan over de samenvoeging van de bibliotheek en het Pieck in de Voorste Venne. De heer **Gorter** (D66) zegt dat in de Begroting bedragen worden genoemd over deze organisaties. De wethouder zou nu op de financiële vraagstukken kunnen ingaan. De **voorzitter** zegt dat de wethouder wil voorkomen om zaken dubbel te bespreken, maar op hoofdlijnen zou wel een richting aangegeven kunnen worden. Wethouder **Van Steen** zegt dat de Voorste Venne niet in de Begroting zit van dit jaar. De heer **Gorter** (D66) licht toe dat er een bedrag staat opgenomen voor de activiteiten bij de Voorste Venne. Als de wethouder nu al weet dat dit bedrag hoger zal zijn, dan kan dit worden aangegeven. De **voorzitter** vraagt of bekend is dat het bedrag bij de Voorste Venne voor volgend jaar gewijzigd is. Wethouder **Van Steen** zegt dat de raad in november hierover eerst het raadsvoorstel moet accorderen en het gesprek kan voeren, dus is de discussie nu voorbarig. Dit gaat niet over deze Begroting. De **voorzitter** concludeert dat het vanavond vastgestelde bedrag in november door de raad weer gewijzigd kan worden. Het is bekend dat er een voorstel volgt dat nog weerslag heeft op de Begroting die vanavond wordt vastgesteld.

De heer **Gorter** (D66) merkt op dat als bekend is dat het bedrag hoger zal zijn dat de Begroting daardoor niet sluitend is. Wethouder **Van Steen** geeft aan dat dit een gevolg is van deze systematiek. In de zomer wordt de Begroting vastgesteld, terwijl een aantal zaken die al bekend is nog niet zijn meegenomen. Het verschil vooral zit in de frictiekosten bij de Voorste Venne. Bij het

Sociaal Domein loopt men ook achter de feiten aan. Op dit moment is er volop discussie met veel partijen waarmee wordt samengewerkt.

Binnenkort komt het definitieve rapport "Onderzoek naar de sturing in het Sociaal Domein" naar het college, dat vervolgens naar de raad komt. Daarmee zullen veel vragen van de raad worden beantwoord, waardoor duidelijk wordt dat men niet gaat afwachten. Er zal een aantal voorstellen voor veranderingen worden opgepakt. Afgelopen zomer is geconstateerd dat men geen tweejarige verbinding met de O3-partijen wil aangaan, zoals de huidige overeenkomst. O3 heeft de opdracht om collectief preventief te voorkomen dat mensen in de problemen komen en te kijken welke zorg er nodig is. Het is niet meetbaar wat wordt voorkomen aan zorg en ondersteuning in de tweedelijns. Hierdoor is het lastig om aan te tonen wat het effect is en wat er wordt geïnvesteerd. Men wil meer en andere expertise gaan toevoegen aan de wijkteams. Dit jaar wil men een overgangs-overeenkomst aangaan, waarbij de veranderingen worden gerealiseerd. De raad wordt tijdig geïnformeerd over de overeenkomsten. Er staat nog niets vast.

Er wordt wel actie gezet op de extensieve winsten en de zorgcontracten, die genoemd worden door Follow the Money. Hij is bestuurlijk kartrekker voor de inkoopstrategie bij de zorg in de regio. In 2022 lopen de contracten af. Er wordt gezocht naar verschillen bij hoogspecialistische zorg om een stap te maken en de kosten onder controle te krijgen. Men heeft niet de mogelijkheid om de contracten open te breken omdat een bedrijf hoge winsten maakt. De motie over O3 is hierdoor overbodig, omdat men in grote lijnen al doet wat hierin staat. Wel kan men actie nemen om deze extensieve winsten te voorkomen en daarom wil men expertise toevoegen aan de wijkteams. Een groot deel van de jeugdzorg is eigenlijk geen GGZ-problematiek. Men wil proberen aan de voorkant het komend jaar de kinderen al te beoordelen en uit de tweedelijnszorg te houden. Mevrouw **Van der Heijden** (Heusden Transparant) vraagt of dit wettelijk is toegestaan. Wethouder **Van Steen** zegt dat de problemen bij de huisarts op een andere niveau liggen en deze geen specialist is in de GGZ-zorg. Daardoor komt er een verwijzing. Follow the Money bevestigt dat de GGZ-aanbieder graag een diagnose wil stellen en de klanten wil binnenhalen. Door symptoombestrijding wordt het daadwerkelijke probleem niet weggehaald. Men wil meer grip krijgen op de verwijzing naar de tweedelijns laagspecialistische zorg. De heer **Heesbeen** (PvdA) vraagt of dit goed wordt geëvalueerd. Wethouder **Van Steen** legt uit dat 2021 wordt gebruikt als overgangsjaar. Een aantal zaken is al in werking gesteld. De timing past binnen het traject voor de nieuwe contractering. Hij wil meer investeren aan de voorkant om aan de achterkant te kunnen besparen.

Er is al eerder aangegeven dat men een goede keuze heeft gemaakt en wil vasthouden aan het standpunt over de huiswerkbegeleiding. De primaire taak voor het begeleiden van kinderen in het onderwijs ligt bij de school en deze ontvangt geld om de kinderen hierbij te helpen. Deze taak hoeft de gemeente niet op zich te nemen.

Er is een zin opgenomen bij de bibliotheekstukken over de visie op één organisatie voor cultuur.

Men komt hier op 24 november 2020 op terug. Hij heeft het tijdspad gezien van het onderzoek.

De klankbordgroep had al gepland mogen worden, om op zoek te gaan naar de sturing die de raad nodig heeft op het gebied van Sociaal Domein.

Het aanbod voor sport en bewegen wordt op dezelfde manier benaderd als bij kunst en cultuur. De combinatiefunctionaris cultuureducatie doet ook goed werk. Er kan een rekensom worden gemaakt over de subsidie voor de cultuurorganisaties, die niet veel zal verschillen van de sport. Het zijn beide middelen om het welzijn van de inwoners te vergroten. Bij sport en bewegen is het makkelijker aantoonbaar te maken wat men doet, dan bij kunst en cultuur. Andere partijen geven aan dat er veel wordt besteed aan cultuurorganisaties. Hierop kan worden ingezoomd, zodat het CDA kan aangeven waar men de verschillen ziet.

Op de vraag van D66 of de zorg gegarandeerd kan worden als er een lokale medewerker uitvalt wordt geantwoord dat er een team is met meerdere specialismen, waardoor de problemen wel kunnen worden aangepakt vanwege het formaat van deze gemeente.

Er zit geen beweging in vanuit de rijksoverheid om iets te veranderen aan de eigen bijdrage voor de huishoudelijke hulp. Het is heel lastig voor de gemeente om hier iets aan te veranderen.

De heer **Gorter** (D66) vraagt hoe actief deze gemeente zich opstelt, ondanks de uitspraak van de minister, omdat hierdoor een grote ontwrichting komt bij het Sociaal Domein. Wethouder **Van Steen** antwoordt dat de meerderheid van de gemeenten hieraan iets wil doen en dat er een lobby wordt gevoerd door verschillende organisaties, maar er komt geen beweging vanuit de overheid. Wel kan men bij de eigen politieke achterban landelijk een lobby opstarten of de nieuwe verkiezingen afwachten. De heer **Gorter** (D66) wil weten wat de uitspraak van het college betekent over goede initiatieven voor cultuur. Wethouder **Van Steen** zegt dat het de bedoeling was in maart 2020 "Cultuur op Koers" te evalueren, maar dit is niet gelukt vanwege de Coronacrisis. Eerder is de keus hiervoor gemaakt door de raad. Aan de beleidsmedewerker Cultuur is gevraagd de evaluatie op te starten, maar hiervoor moeten de culturele partners bij elkaar kunnen komen. Men hoopt in mei

2021 samen te kunnen komen. Als er een goed initiatief komt wordt er altijd naar mogelijkheden gezocht. Als er niet voldoende budget is kan het geld uit een ander potje komen en dat verandert niet. Hij bevestigt de problemen die door de PvdA worden aangehaald. Het is lastig deze cultuurverandering en participatiesamenleving voor elkaar te krijgen. Hij zal bij O3 het belang hiervan benadrukken om meer te normaliseren.

Wethouder **Van Bokhoven** antwoordt over het fietspad Tuinbouwweg dat men hier te maken heeft met veel grondeigenaren, waterberging, mogelijke vleermuizen, flora en fauna. Er is veel overleg met verschillende partijen. Er is een Raadsinformatiebrief (RIB) gestuurd waarin is aangegeven dat de bestemmingsplanprocedure wordt voorbereid. Eerst moet het tracé hiervoor bekend zijn. Hier komt meer bij kijken en het gaat de goede kant op.

De rotonde bij het Geerpark is een aandachtspunt waarmee men druk bezig is. Gekeken wordt om deze meteen mee te nemen bij de uitvoering van de GOL. Ook zijn er gesprekken met de Dela om de locatie van het crematorium mee te nemen bij de ontsluiting.

Het GVVP is nauw verbonden met de GOL. Als er wijzigingen komen bij de GOL, moet het GVVP weer tegen het licht worden gehouden. Vooruitlopend hierop zijn er gesprekken gestart met bewoners en bedrijven. Bij het uitvoeringsplan wordt ook bekeken om werk-met-werk te maken. Sommige wegen vergen wel onderhoud. Er is een overzicht gegeven van deze werkzaamheden. Het geld is dan beter besteed dan dat er steeds één weg wordt aangepakt en later hier nog ander werk moet worden verricht. Het is lastig met de bewoners digitale gesprekken te voeren in de Coronatijd, waardoor alles veel voorbereidingstijd kost.

De marktpartijen zijn vrij om te proberen om glasvezel aan te sluiten. De gemeente heeft wel een uitvraag gedaan bij deze partijen. Het animo is nog niet overal succesvol. De grootste zorg ligt bij glasvezel in de kleinere kernen. Men heeft geprobeerd partijen uit te dagen voor de kleinere kernen en daarna ook de grotere kernen aan te pakken. De gemeente gaat niet hierin financieren, maar helpt wel met de promotie hiervoor.

Het fietsen en het verkeer in het centrum maken deel uit van het GVVP waarbij wordt gecategoriseerd. Er is veel input gehaald uit de bijeenkomsten met alle stakeholders. Het lijkbegrotingsrecht is al jaren niet kostendekkend. De leges kunnen worden verhoogd, maar er kan ook in de kosten worden gesnoeid bij het onderhoud van de gemeentelijke begraafplaatsen. De begraafplaatsen zien er altijd verzorgd uit en men hecht veel waarde hieraan. De kosten liggen op een gemiddeld niveau en het college wil dit in stand houden.

Over de motie van D66, GroenLinks en de PvdA over de bekostiging Buurt Bestuurt wordt gezegd, dat er niets aan de huidige budgetten van Buurt Bestuurt wordt veranderd. Als er een nieuwe Buurt Bestuurt komt wordt dit verantwoord in de bestuursrapportage. Men ontvangt dan het normale budget wat ook een andere Buurt Bestuurt ontvangt en de andere hoeven hiervoor geen budget in te leveren. Daardoor is deze motie overbodig.

Over de motie van Heusden één over het behoud van het monumentale gemeentehuis in Drunen wordt gezegd, dat het niet de bedoeling is om het monumentale pand weg te halen. Het uitgangspunt is om het huidige gemeentelijk apparaat naar de gemeente Vlijmen te verplaatsen. Hij kan deze motie overnemen met de kanttekening dat er geen rapport komt van een extern bureau, maar kan kijken naar de mogelijkheden via een quick scan.

De motie over illegaal grondgebruik wordt voor een deel beantwoord door de burgemeester. Over de groenstroken is tweewekelijks portefeuillehoudersoverleg, waarbij de illegale groenstroken aan de orde komen en de situatie wordt opgelost. Als er mogelijk verjaring aan de orde is heeft het Hof gezegd, dat de gebruiker van de grond een vergoeding moet betalen aan de gemeente voor het illegaal gebruik die vergelijkbaar is met de prijs van de grond. De laatste periode is men meer hieraan toegekomen om deze zaken op te lossen. De concrete handhavingsverzoeken horen thuis bij de burgemeester.

Burgemeester **Van Hees** zegt dat het college heeft gekozen voor de twee basisuitgangspunten zorg en veiligheid, omdat in tijden van crisis, wij als overheid, hiervoor kunnen zorgen. Daarom is op een aantal zaken stevig ingezet en de raad is uitgebreid meegenomen bij de casussen. Hierbij is extra geïnvesteerd in deze periode. In deze tijd moet men op het juiste moment snoeien, om volgend jaar de vruchten te kunnen plukken. Zij is er trots op dat de raad volmondig heeft ingestemd. Het is belangrijk om alle inwoners niet extra zwaar te belasten door de overheid. In het kader van handhaving is een proces vastgesteld om met de raad de prioriteiten vast te pakken. Eerder is ervoor gekozen 43 zaken te prioriteren, waarbij het illegaal grondgebruik niet was opgenomen. Nu kan gevraagd worden dit wel te prioriteren als het binnen het huidige VTH-budget zou vallen. Het is nu niet duidelijk of deze inzet ook mogelijk is. Het hele handhavingsbeleid zou ook opnieuw bekeken kunnen worden als hieraan behoefte is.

Over het amendement van Gemeentebelangen over de VTH-taken wordt geantwoord dat zij pleitbezorger hiervoor is geweest, omdat er niet werd voldaan aan de wettelijke taken. Samen met het college is het standpunt om nu een sluitende Begroting voor te leggen, waarbij zorg en veiligheid prioriteit hebben. De rest gaat men proberen te regelen binnen de beschikbare middelen. Zij gaat navragen hoeveel er dit jaar is uitgegeven voor VTH-taken en hoeveel er volgend jaar benut kan worden. Het staat wel op de ambitielijst, maar heeft op dit moment niet de hoogste prioriteit.

Er is 150 uur per boa (drie stuks) beschikbaar voor de hondenoverlast en er komt nog één boa bij. De politiecapaciteit wordt verdeeld over de veiligheidsregio. Zij is van mening dat hier verschillen in zitten en het lijkt haar een goed plan om dit te laten onderzoeken door de Rekenkamer, mogelijk met meerdere gemeenten.

Het CDA mist een concreet plan voor het programma ondermijning met de omliggende gemeenten. Door middel van slimmer denken kan gekeken worden naar een ander systeem. In het plan van aanpak van de Universiteit Tilburg zit wel een plan met betrekking tot de drie gemeenten, maar wel op een andere manier. Het is een pilot voor de komende drie jaar.

Er wordt een betoog gehouden vanuit de openbare orde en veiligheid om ervoor te waken dat kwetsbaren niet in de criminaliteit terechtkomen, waarbij wordt ingestoken op de communicatie maar dit blijft ook lastig.

Het is belangrijk iedereen op de hoogte te houden van de zaken die spelen door de Raadsinformatiebrief en andere kanalen, om de inwoners goed te kunnen dienen. Een wederkerige aanpak is hierbij belangrijk.

*De **voorzitter** schorst de vergadering om 21.05 uur, zodat de fracties zich kunnen beraden over hun standpunten ten aanzien van de ingediende moties. Zij heropent om 21.30 uur de vergadering.*

Onderhoud wegen

De heer **Musters** (Gemeentebelangen) mist nog antwoorden over het onderhoud van de wegen (Kooilaan, in het verlengde van het fietspad). Ook is er een opmerking gemaakt over het onderhoud aan de niet-GOL-wegen. Er zijn veel wegen die veel onderhoud vragen en waaraan verder in de komende periode niets hoeft te gebeuren.

Wethouder **Van Bokhoven** antwoordt dat bekend is dat deze routes slecht zijn. Er wordt een prioritering gemaakt bij de wegeninspecties. Als het fietspad bij de Kooilaan geen gemeentelijk eigendom is, zal men ook met Natuurmonumenten in gesprek moeten gaan. Bekeken wordt of hier herstelwerkzaamheden verricht kunnen worden. Voor het wegennet geldt nog "heel en veilig" en hierbij wordt gerepareerd bij mankementen. Hij is er voorstander van om dit goed aan te pakken als dit voor een langere periode werkt. Voor dit jaar staat een aantal projecten op de planning en nieuwe projecten voor het komende jaar worden voorbereid. Over de Admiraalsweg is men in gesprek, die wil men in 2021 aanpakken. Men moet het doen met het beschikbare geld dat is gereserveerd voor de geplande projecten. Er wordt gekeken naar de subsidies, maar deze zijn pas mogelijk als men zelf de financiering heeft geregeld. Ook wordt gekeken of een kwaliteitsverbetering kan worden toegepast door het project integraal aan te pakken met meerdere disciplines.

Mevrouw **Van der Heijden** (Heusden Transparant) zegt dat er straten worden opengebroken voor leidingen of rioleringen, wat niet ten goede komt aan de kwaliteit van de wegen. Kan er ook direct worden gekeken welke leidingen er extra kunnen worden gelegd, zoals voor glasvezel.

Wethouder **Van Bokhoven** antwoordt dat met bestaande kabelbedrijven al contact wordt opgenomen over de planning van de werkzaamheden. Ook kan er een loze pijp worden gelegd, zodat niet later de weg opnieuw opengebroken hoeft te worden. Mevrouw **Van der Heijden** (Heusden Transparant) vraagt om proactief te kijken waar men glasvezel zou kunnen aanleggen. Mevrouw **Van den Dungen** (Heusden één) benadrukt om door te pakken bij het onderhoud en de aanpak van de wegen.

Wethouder **Van Bokhoven** zegt dat er ook trajecten zijn afgesproken over burgerparticipatie. Er is twee keer per jaar een asfalteerronde. Ook is men aan de slag met de berm. Men probeert de kwaliteit op peil te houden en waar nodig te verbeteren.

Metal Valley

Mevrouw **Van Gessel** (CDA) bedoelt niet de naamgeving van Metal Valley, maar bij de stimulering van nieuwe bedrijven ligt volgens de tekst nog wel de focus op metaal. Gevraagd wordt deze tekst aan te passen. Wethouder **Blankers** zegt dat de zin wel waar is, maar niet volledig recht doet aan wat men beoogt. Volgend jaar wordt deze tekst aangepast.

Ledenaantallen cultuurverenigingen

Mevrouw **Van Gessel** (CDA) vraagt om volgend jaar bij de indicatoren de ledenaantallen op te nemen van de gesubsidieerde cultuurverenigingen. Cultuur is meer dan de drie instanties waar het geld naartoe gaat. Gevraagd wordt aandacht te geven aan de andere verenigingen die nu gaan verdwijnen.

Wethouder **Van Steen** zal deze vraag over de ledenaantallen bij de gesubsidieerde cultuurverenigingen schriftelijk beantwoorden. Hij bevestigt ook aandacht te geven aan de andere cultuurverenigingen.

Kosten milieustraat

De heer **Van Esch** (DMP Heusden) had eerder gevraagd een onderzoek te doen naar de kosten binnen de milieustraat. Wethouder **Van der Poel** bevestigt met dit onderzoek te zijn gestart, maar dit is in het kader van Corona vertraagd. Ook is gekeken naar het grof restafval. Ook voor de pasjes wordt dit doorgezet. Men komt begin volgend jaar hierop terug.

Mevrouw **Van Gessel** (CDA) heeft eerder over milieustraattoerisme gesproken, terwijl er toen nog geen Corona was. Het is jammer dat men zolang hierop moet wachten, omdat het de gemeente geld kost. Wethouder **Van der Poel** denkt niet dat dit veel geld kost maar wil duidelijkheid hierin krijgen en de toegangscontrole verbeteren. Ook wordt gekeken of de inrichting van de milieustraat verbeterd kan worden.

Rekenkameronderzoek naar politiecapaciteit

De heer **Lommers** (VVD) zegt dat eerder is aangegeven dat het moeilijk is om een onderwerp te vinden voor een Rekenkameronderzoek. Gevraagd wordt wat de andere fracties vinden van een Rekenkameronderzoek naar de politiecapaciteit.

Mevrouw **Van den Dungen** (Heusden één) wil zich graag aansluiten bij dit verzoek.

De heer **Gorter** (D66) steunt dit verzoek.

De heer **Heesbeen** (PvdA) wil graag het Woonbeleid onderzocht zien worden door de Rekenkamer. Wellicht zou er een quick scan mogelijk zijn voor de politiecapaciteit. Zou de politie zelf deze gegevens kunnen aanleveren?

De **voorzitter** licht toe dat een quick scan wellicht niet voldoende is. Hiertoe is eerder een poging gedaan. Bekeken kan worden welk systeem overal van toepassing is. Hulp door de politie voor het aanleveren de gegevens is ook nodig.

De heer **Van den Brandt** (Gemeentebelangen) vindt dat de procedure van de Rekenkamercommissie nu wordt doorkruist en adviseert dit punt door te sturen vóór de sluitingsdatum van 17 november 2020. Ook kunnen dan andere onderwerpen duidelijk in beeld worden gebracht. De **voorzitter** antwoordt dat de Rekenkamer zelfstandig is en zelf de keuze bepaalt. Wel wil de Rekenkamer onderzoek doen dat gesteund wordt door een meerderheid van de raad.

Motie Evaluatie constructie O3

De heer **Van Esch** (DMP Heusden) zegt dat het bij O3 om een groot contract gaat. Spreker is van mening dat eind van dit jaar het contract afloopt en er vervolgens voor twee jaar een nieuw contract wordt gemaakt. De vraag is of de afhankelijkheid van O3 te groot is. Gevraagd wordt een toelichting te geven op het overgangsjaar. Zou dit onderwerp ook bij de Rekenkamer geagendeerd kunnen worden voor de onderzoeksvragen?

Wethouder **Van Steen** is tevreden over de werkzaamheden van O3. Men ziet wel problemen in de feitelijke realisatie van de manier van werken. Dit is een combinatie van eigen medewerkers en O3 en de samenwerking met andere partijen. Als men nog een contract aangaat voor twee jaar, ziet men geen kans om veranderingen te realiseren. Men wil in 2021 veranderingen zien, maar heeft nog geen exacte gegevens hiervoor. In de loop van het jaar wil men nog bedenken hoe men dit aan de voorkant wil inrichten. Volgend jaar gaat men een try-out doen, waarmee men in de loop van het jaar de inrichting gaat bijsturen. De keuze voor de partijen staat nog open.

Mevrouw **Van den Dungen** (Heusden één) merkt dat de wethouder volgend jaar een stevige aanpak wil met veranderingen. In de motie wordt gevraagd een onderzoek te starten. Er wordt een evaluatie gedaan omtrent de constructie van O3 en de raad wordt hierover geïnformeerd.

Vervolgens komt er een beoordeling van de resultaten met de kanteling over collectieve preventie en een vooruitblik. Als de wethouder hiermee akkoord kan gaan zal de motie ingetrokken worden na deze toezegging. Men informeert naar het tijdsplan.

Wethouder **Van Steen** zegt dat men volop aan de gang is en met een evaluatie terugkomt naar de raad. In januari 2021 kan dit tijdens een thema-avond aan de orde komen. Men hoopt in juli 2021 de resultaten te kunnen presenteren met de financiële stappen. De eindevaluatie komt in de

aanloop naar 1 januari 2022. Mevrouw **Van den Dungen** (Heusden één) ziet dit als een toezegging en kan hierdoor de motie intrekken.

De heer **Van Aart** (CDA) zegt dat men eerder wist dat het contract eind 2020 zou aflopen. Als hierop eerder was ingezet had men geen constructie hoeven aangaan met een overgangsjaar. Wethouder **Van Steen** is tevreden met het werk van O3 die ook jaarlijks een rapportage aanlevert, maar de jeugdkosten en verwijzingen naar de tweede lijn blijven oplopen. Hiervoor moeten er wijzigingen komen in het systeem. Deze conclusie kwam in de eerste helft van dit jaar. Nu zit men in de fase dat men gaat kiezen voor een nieuwe inrichting.

De heer **Van Esch** (DMP Heusden) zegt dat gesproken is over een jaarlijkse rapportage van O3, maar deze is niet bekend bij de raad. Gevraagd wordt deze door te sturen of hierover te informeren. Wethouder **Van Steen** antwoordt dat de evaluatie van O3 volgende week beschikbaar komt voor de raad. De heer **Van Esch** (DMP Heusden) zegt dat hieraan wordt gerefereerd en men wil weten waarover men praat.

De heer **Heesbeen** (PvdA) vraagt hoe men aan de naam O3 komt en hoe komen ze aan deze gezamenlijke evaluatie. Wethouder **Van Steen** legt uit dat de drie partijen bestaat uit Contour De Twern, Farent en MEE. Hem is niet bekend waar de naam O3 voor staat. Er zijn twee evaluaties: de eigen situatieschets en de evaluatie van Contour De Twern over hun opdracht en werkzaamheden.

De **voorzitter** zegt dat de griffier heeft gezien dat er op 18 februari 2020 nog een verantwoording is gestuurd van O3 en constateert dat de motie van Heusden één is ingetrokken.

Motie toeristenbelasting

Mevrouw **Van der Heijden** (Heusden Transparant) trekt de motie in na de beantwoording van de wethouder. Gevraagd wordt of de raad wordt geïnformeerd over de compensatieregelingen die nog komen vanuit de overheid/gemeenten. Wethouder **Blankers** bevestigt dit.

Amendement hondenbelasting

Mevrouw **Van der Heijden** (Heusden Transparant) is niet tevreden over de beantwoording van de wethouder. In 2018 is al aangegeven dat er een balans moet zijn tussen de inkomsten en uitgaven bij de hondenbelasting, maar deze is nog steeds ver te zoeken. In 2014 is meer dan een half miljoen euro van de hondenbelasting niet besteed. Vorig jaar is hiervoor al een motie ingediend. Ook in 2021 is er weer een overschot en de wethouder geeft nog niet aan dat dit aangepast zal worden. Daarom dient men dit amendement in.

De heer **Musters** (Gemeentebelangen) merkt op dat de kosten van de boa niet verrekend staan.

Wethouder **Van der Poel** antwoordt dat kosten van de boa en ambtelijke ondersteuning staan opgenomen bij personele kosten. De heer **Musters** (Gemeentebelangen) merkt op dat er een tekort komt van € 200.000 als er geen hondenbelasting wordt geheven en kan de motie niet steunen.

Aangegeven is dat dit bedrag nodig is voor de maatregelen.

De heer **Van Esch** (DMP Heusden) vindt het teleurstellend dat niet tegemoet is gekomen aan de eerder ingediende motie. Verwacht wordt dat de volledige middelen van hondenbelasting worden besteed aan de overlast. Men kan niet instemmen met deze motie van Heusden Transparant, omdat hierdoor een dekkingstekort ontstaat. Wel steunt men de opmerking van Heusden Transparant dat dit niet goed is opgepakt.

Mevrouw **Van Gessel** (CDA) sluit zich aan bij de opmerking van DMP Heusden en vraagt zich af of alle uren van de boa's wel worden ingezet. De **voorzitter** zegt dat men dit jaar is begonnen met "devices" voor de ureninzet en dat op dit moment nog geen antwoord hierop gegeven kan worden.

Als hierover meer bekend is wordt dit teruggekoppeld, maar dit jaar is ook wel een vreemd jaar.

Mevrouw **Van den Dungen** (Heusden één) hecht waarde aan de woorden van de wethouder en is tegen de motie.

De heer **Lommers** (VVD) is eerder mede-indiener geweest van de motie, maar kan niet instemmen om het bedrag volledig op nul te zetten.

De heer **Ten Cate** (GroenLinks) kan niet instemmen met de motie om het bedrag op nul te zetten. Wel wordt aan de wethouder gevraagd het volledige bedrag voldoende in te zetten, omdat het noodzakelijk is. De heer **Heesbeen** (PvdA) steunt de opmerking van de vorige spreker.

De heer **Gorter** (D66) steunt de opmerking van GroenLinks.

Mevrouw **Van der Heijden** (Heusden Transparant) houdt het amendement in stand en vindt het teleurstellend dat de wethouder dit weer niet heeft opgepakt. Benadrukt wordt het bedrag echt in te zetten. Het is jammer dat de hondenbezitters teveel hebben betaald. Men wil een signaal afgeven aan de inwoners en daarom deze belasting één jaar niet innen. De heer **Van Esch** (DMP Heusden) licht toe dat als er geen belasting wordt geïnd de kosten ook worden neergelegd bij de niet-hondenbezitters. Het geld moet maximaal worden besteed en dit kan ook aan de communicatiekant.

Motie bekostiging Buurt Bestuurt

De heer **Gorter** (D66) is blij met het antwoord, waarbij wordt aangegeven dat een nieuwe Buurt Bestuurt-organisatie wordt bekostigd net als de andere. Daarmee is de motie overbodig en trekt men de motie in. Aan de andere kant zet men vraagtekens bij de begrotingsoverschrijding door sommige wethouders. Men is blij met de beantwoording over de duurzaamheidsprojecten. Over de cultuurinitiatieven wordt aangegeven eerst te kijken naar ander potjes en anders naar de raad terug te komen. Duidelijk moet worden hoe de verschillende wethouders omgaan met de overschrijdingen. Is hierover binnen het college een lijn afgesproken? Wethouder **Van der Poel** antwoordt dat budgetoverschrijdingen aan de orde komen bij de bestuursrapportages. Als het mogelijk is kan er gekeken worden naar andere potjes. De heer **Gorter** (D66) vindt het goed dat de raad informatie krijgt vanuit het college, waardoor men weet wat er is gebeurd. Wethouder **Van der Poel** zegt dat de verantwoording altijd wordt afgelegd via de normale weg.

Motie gemeentehuis Drunen

Mevrouw **Van den Dungen** (Heusden één) vraagt of de wethouder kan bevestigen dat er een onderzoek wordt gestart, om een andere bestemming voor dit pand te bekijken en een herindeling van de werkplekken voor de organisatie mogelijk te maken. Wethouder **Van Bokhoven** antwoordt dat de eerste voorwaarde is dat het ambtelijke apparaat ook in Vlijmen moet kunnen passen. Daarna kan gekeken worden wat er mogelijk is. Het is zeker dat men "anders gaat werken". Dit wordt stapsgewijs bekeken. Daarom heeft hij het een quick scan genoemd. Mevrouw **Van den Dungen** (Heusden één) begrijpt dat men twee onderzoeken gaat doen. Wethouder **Van Bokhoven** bevestigt dat het eerste onderzoek positief moet zijn dat het gemeentelijk apparaat op één locatie gaat passen. Mevrouw **Van Gessel** (CDA) vindt het niet wenselijk als in Drunen ook de trouwzaal zal verdwijnen als het gemeentehuis wordt omgebouwd. Het zou handig zijn om de wensen vooraf kenbaar te maken. De heer **Musters** (Gemeentebelangen) wil eerst bekijken of de werkplekken in Drunen verplaatst kunnen worden naar Vlijmen, zonder teveel verbouwingen. Daarna kan gekeken worden naar de invulling van het gemeentehuis in Drunen. Hier kan ook een commerciële bestemming aan worden gegeven. Het behoud staat niet ter discussie, want het is een rijksmonument. De heer **Van Esch** (DMP Heusden) zegt dat de motie overbodig kan zijn, vanwege de toezegging door de wethouder voor de quick scan. Ook kan bekeken worden of men de motie aanpast. De heer **Gorter** (D66) vindt de titel van de motie niet juist, omdat het gaat over een mogelijk andere functie van het pand. Gevraagd wordt ook de parkeerfunctie bij het onderzoek mee te nemen. De heer **Ten Cate** (GroenLinks) stemt ermee in om eerst een quick scan uit te voeren. De heer **Heesbeen** (PvdA) vraagt ook te bekijken of de bibliotheek hierin gevestigd kan worden. Wethouder **Van Bokhoven** zegt dat voor de bibliotheek gekeken wordt naar locatie De Voorste Venne. Als een nadere invulling van het gemeentehuis aan de orde komt zal het parkeren worden meegenomen. Mevrouw **Van der Heijden** (Heusden Transparant) wil eerst weten of alle ambtenaren verplaatst kunnen worden naar Vlijmen en vraagt zich af of de reikwijdte van de quick scan op dit moment aangepakt moet worden. Wethouder **Van Bokhoven** zegt dat de huidige manier van werken niet de standaard gaat worden. Ook de inrichting van de raadzaal wordt opnieuw bekeken door een werkgroep. De quick scan zal niet op korte termijn plaatsvinden. Mevrouw **Loch** (VVD) vraagt of de werkgroep voor herinrichting van de raadzaal nog actief is. De **voorzitter** zegt dat hierover binnenkort een terugkoppeling volgt. Mevrouw **Van den Dungen** (Heusden één) is akkoord met de toezegging van de wethouder voor de eerste stap met een quick scan en zal de motie intrekken.

Motie illegaal grondgebruik

De heer **Musters** (Gemeentebelangen) zegt dat er altijd restzaken overblijven van illegaal grondgebruik. De burgemeester geeft aan dat handhaving hiervan niet behoort tot de geprioriteerde taken. Er moet een nieuw Omgevingsbeleidsplan komen volgend jaar. Ook voor het rechtsgevoel van de burger moet illegaal grondgebruik van de gemeente worden aangepakt. In het VTH-plan zitten 7.500 uren voor reguliere taken, die voor deze aanpak kunnen worden gebruikt zonder de handavingsverzoeken. Daarom handhaaft men de motie. De **voorzitter** zegt dat de raad kaders heeft meegegeven aan de portefeuillehouder, waarbij 23 prioriteiten zijn gesteld. De raad kan dit kader zelf aanpassen, maar dan moet het integraal worden bekeken. Ook komt de voorgestelde aanpassing hiermee in de knel bij deze Begroting.

De heer **Musters** (Gemeentebelangen) begrijpt dat het niet apart is vermeld in het Omgevingsbeleidsplan, maar er is wel een groot aantal uren voor reguliere bedrijfstaken waar de handhavingsverzoeken onder vallen. Illegaal grondbezit zou hiertoe berekend kunnen worden. De heer **Lommers** (VVD) voelt er meer voor om de prioritering aan te passen, dan nu een van de punten aan de orde te stellen en vervolgens weer ander een punt, waarbij men uit de pas gaat lopen met de kosten.

De heer **Van Esch** (DMP Heusden) zegt dat er geen kans is op verjaring en begrijpt dat er regelmatig overleg is waarbij ook deze zaken aan de orde komen. Daarom kan men niet instemmen met de motie.

De **voorzitter** vindt het belangrijk dat dit volgend jaar wordt meegenomen en komt hierop terug. De heer **Heesbeen** (PvdA) is van mening dat men ook de motie kan aannemen en volgend jaar toch de discussie kan voeren. Mevrouw **Van der Heijden** (Heusden Transparant) zegt dat in het kader van het prioriteitslijstje gekeken moet worden naar de handhaving. Het is belangrijk te kijken naar het totaalpakket en volgend jaar de prioritering in de raad te bespreken, waarbij deze motie kan worden meegenomen.

De heer **Musters** (Gemeentebelangen) zegt dat algemeen bekend is dat deze gemeente niet hierop handhaaft en wil de motie handhaven. Als dit wel gebeurt zal het aantal gevallen van illegaal grondgebruik drastisch dalen. Het is wel nodig hierop in te zetten om illegaal grondgebruik te voorkomen. Mevrouw **Van der Heijden** (Heusden Transparant) vindt dat dit integraal moet worden bekeken, omdat is aangegeven dat de motie niet uitgevoerd kan worden door te weinig capaciteit. Men is wel voorstander van handhaven, maar wil het voorstel meenemen in het geheel. De **voorzitter** licht toe dat de handhaving te druk is met lopende zaken. Anders moet er een keuze worden gemaakt om de capaciteit te verhogen. De heer **Musters** (Gemeentebelangen) wil alleen binnen het bestaande uitvoeringsprogramma VTH voldoende ruimte opnemen voor de aanpak van het illegale grondgebruik. Het gaat om een beperkt aantal gevallen. Wethouder **Van Bokhoven** licht toe dat bij illegale bouwactiviteiten wel wordt opgetreden en het werk wordt stilgelegd, maar niet als het bouwwerk al is afgerond.

Amendement VTH-taken

De heer **Musters** (Gemeentebelangen) wil dit amendement handhaven, met name over het bedrag van € 50.000 dat voor de Omgevingsdienst beschikbaar zou moeten zijn voor de controle van milieuvergunningen. Dit is een belangrijk punt dat toch moet gebeuren. Vorig jaar is dit via een bestuursrapportage in de Begroting opgenomen. Dit gebeurt vaker waardoor dan de Begroting niet meer sluitend is. Spreker vraagt de €50.000 ten laste te leggen van het begrotingssaldo en vindt het negatief saldo dat hierdoor ontstaat een acceptabel bedrag. Mevrouw **Van der Heijden** (Heusden Transparant) vraagt waar de grens ligt van een negatief saldo.

De heer **Van Esch** (DMP Heusden) vraagt over de huidige budgetten voor de Omgevingsdienst West-Brabant of het mogelijk is om binnen het OMWB-budget geld te regelen voor deze taken.

De **voorzitter** zegt dat dit al was gebeurt als dit mogelijk is en heeft dit ambtelijk nagevraagd. Verwacht wordt dat voor 20-21 een aantal taken erbij kan worden genomen. De OMWB (Omgevingsdienst Midden- en West-Brabant) heeft dit jaar zelfs bijgesprongen in het kader van de Coronamaatregelen, omdat men een aantal taken niet kon uitvoeren zoals de bedrijfsbezoeken. Als er een structureel bedrag nodig is voor de wettelijke taken is er een structurele borging nodig in de Begroting. De heer **Van Esch** (DMP Heusden) zegt dat er de verwachting was dat er geld over was, vanwege de taken die door Corona niet konden worden uitgevoerd.

Motie Sociaal Domein

Mevrouw **Van Gessel** (CDA) zegt dat met grote aanbieders van specialistische zorg wordt gesproken over nieuwe prijzen. Kunnen de prijzen ook met andere aanbieders die teveel vragen worden besproken? Wethouder **Van Steen** antwoordt dat dit ligt bij de regio en niet op gemeenteniveau mogelijk is. Er worden gesprekken gevoerd met aanbieders die extensieve winsten maken en wel goede zorg bieden. Mevrouw **Van Gessel** (CDA) merkt op dat zij niet heeft gezegd dat deze instanties geen goede zorg bieden.

De heer **Lommers** (VVD) vraagt hoe de raad wordt meegenomen bij het inkoopbeleid in het vervolg. Wethouder **Van Steen** heeft aangegeven dat er in januari 2021 een thema-avond wordt gepland over het Sociaal Domein en men voor 1 juli 2021 met een evaluatie komt en aan het eind van 2021 met definitieve plannen.

De heer **Heesbeen** (PvdA) leest dat staat opgenomen dat de prijsafspraken een negatief effect kunnen hebben op de te bieden zorg. Mevrouw **Van Gessel** (CDA) bedoelt dat men niet alle zorg zou kunnen bieden en dan gaat het niet over de kwaliteit van de zorg. Spreekster wil een toezegging van de wethouder over de laatste bullet, dat de eisen worden opgenomen.

De **voorzitter** constateert dat wethouder Van Steen dit heeft toegezegd. Mevrouw **Van Gessel** (CDA) zal hierna de motie intrekken.

Wethouder **Van Steen** geeft als nuancering aan over O3, dat dit rapport nog niet formeel is goedgekeurd en vastgesteld. Daarom is deze informatie nog niet gedeeld. Hij kan nog niet zeggen wanneer het rapport wordt vrijgegeven.

De **voorzitter** brengt de amendementen in stemming.

Het amendement van Heusden Transparant over “hondenbelasting” is verworpen met 2 stemmen voor van Heusden Transparant en 22 stemmen tegen.

Het amendement van Gemeentebelangen over “VTH-taken” is aangenomen met 13 stemmen voor van Gemeentebelangen, de PvdA, GroenLinks, D66, Heusden één en het CDA, en 11 stemmen tegen van de VVD, Heusden Transparant en DMP Heusden.

De **voorzitter** concludeert dat unaniem wordt besloten conform het geamendeerde voorstel van burgemeester en wethouders. Vervolgens brengt zij de motie in stemming.

De motie van Gemeentebelangen en Heusden één over “illegaal grondgebruik” is verworpen met 9 stemmen voor van Gemeentebelangen, Heusden één en de PvdA en 15 stemmen tegen.

De motie van Heusden Transparant over “toeristenbelasting” is ingetrokken.

De motie van Heusden één over “Behoud monumentaal pand gemeentehuis Drunen” is ingetrokken.

De motie van Heusden één over “Evaluatie constructie O3” is ingetrokken.

De motie van het CDA over “Sociaal Domein” is ingetrokken.

De motie van D66, GroenLinks, de PvdA over “bekostiging Buurt Bestuurt” is ingetrokken.

6. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 23.00 uur en dankt de aanwezigen voor hun inbreng.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Heusden van 15 december 2020,

de griffier,

de voorzitter,

drs. F.E.H.M. Backerra

drs. W. van Hees