



INWONERSPANEL HEUSDEN PEILING 1 2021

AFVAL

**Gemeente Heusden
April 2021**

Uitgave:	Research 2Evolve Tesselschadelaan 15A 1217 LG Hilversum Tel: (035) 623 27 89 info@research2evolve.nl www.research2evolve.nl
Datum:	April 2021
Onderzoek:	Inwonerspanel Heusden Peiling 1 2021 Afval
Projectnummer:	20210315.01
Opdrachtgever:	Gemeente Heusden

Het onderzoek is uitgevoerd door Research 2Evolve. Het marktonderzoeksbureau neemt de richtlijnen van de MOA (Markt Onderzoek Associatie) en ESOMAR (European Society for Opinion and Marketing Research) in acht. Deze richtlijnen zijn bij Research 2Evolve op te vragen. Research 2Evolve is ISO 27001 gecertificeerd en werkt volgens de AVG en de gedragscode voor Onderzoek en Statistiek.

Het overnemen uit deze publicatie is toegestaan, mits de bron duidelijk wordt vermeld.

Hoofdstuk 1	Onderzoeksverantwoording	4
1.1	Inleiding	5
1.2	Uitvoering van het onderzoek	5
1.3	Responsoverzicht	5
1.4	Weging	6
1.5	Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid	6
1.6	Steekproefsamenstelling	7
1.7	Leeswijzer	7
Hoofdstuk 2	Resultaten	8



HOOFDSTUK 1

ONDERZOEKSVERANTWOORDING

1.1 Inleiding

De gemeente Heusden wil een nieuw afvalbeleidsplan opstellen. In het afvalbeleidsplan komt de nadruk te liggen op verbetering van de kwaliteit van de gescheiden afvalstromen (PMD, GFT, papier, glas, textiel, etc.). Deze afvalstromen zijn namelijk grondstoffen voor nieuwe producten. Uitgangspunt is dat het omgekeerd inzamelen van restafval, via de ondergrondse containers, in stand blijft. In opdracht van gemeente Heusden heeft onderzoeksbureau Research 2Evolve een onderzoek, over de gescheiden afvalstromen, uitgevoerd onder de leden van het inwonerspanel Heusden. De uitkomsten worden meegenomen in het opstellen van het nieuwe afvalbeleidsplan.

1.2 Uitvoering van het onderzoek

Steekproef	Inwonerspanel Heusden
Methode	Online
Uitnodiging	Per e-mail
Veldwerkperiode	Donderdag 1 april t/m zondag 18 april 2021
Herinnering	1 keer

1.3 Responsoverzicht

	N
Bruto steekproef	1.144
Complete vragenlijsten	783
Respons	68%

1.4 Weging

Als de respons afwijkt op de variabele leeftijd, is er een weging toegevoegd, zodat de resultaten een juiste afspiegeling vormen van de werkelijke bevolking. Dit is een gangbare werkwijze in statistisch kwantitatief onderzoek. Personen in ondervertegenwoordigde groepen krijgen een gewicht groter dan 1 en tellen relatief zwaarder mee in het totaalresultaat. Personen in groepen met een oververtegenwoordiging krijgen een gewicht kleiner dan 1 waardoor ze minder zwaar mee tellen. Hiermee zijn de resultaten gecorrigeerd om de mogelijke invloed van een niet geheel representatieve steekproef weg te nemen. Doorgaans wordt een maximale weegfactor van 3 gehanteerd.

Op dit moment is het inwonerspanel Heusden nog niet representatief voor de werkelijke bevolking binnen de gemeente. De jongeren t/m 34 jaar zijn ondervertegenwoordigd en panelleden van 65 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd. Daarnaast nemen niet alle panelleden deel aan een onderzoek, daarom wordt er niet alleen gekeken naar de verdeling binnen het panel ten opzichte van de gemeente, maar ook naar de verdeling van de netto respons ten opzichte van de daadwerkelijke verdeling. Door het toevoegen van een weging op leeftijd zijn de resultaten gecorrigeerd, waarmee de invloed van een niet geheel representatieve steekproef wordt verkleind.

1.5 Betrouwbaarheid en nauwkeurigheid

Het betrouwbaarheidspercentage geeft de kans aan dat bij herhaling van het onderzoek hetzelfde uit het onderzoek komt. Bij een betrouwbaarheidspercentage van 95% is er 95% kans bij herhaling dat de antwoorden hetzelfde zullen zijn met andere respondenten binnen de doelgroep.

De nauwkeurigheid (uitgedrukt in foutmarge) geeft het gebied aan, waarbinnen de werkelijke waarde in de populatie ligt. De foutmarge is het percentage dat het antwoord kan afwijken van de werkelijkheid. Als de foutmarge 4% is, en 47% van steekproef een bepaald antwoord geeft, dan ligt dit percentage in werkelijkheid maximaal 4% boven of 4% onder deze 47%, dus tussen de 43% en 51% (een lagere foutmarge vereist een grotere steekproef). Een betrouwbaarheidsniveau van 95% en een foutmarge van 5% is gangbaar en algemeen geaccepteerd bij (statistisch) kwantitatief onderzoek.

Met het aantal respondenten dat heeft deelgenomen (=783) kan met een betrouwbaarheid van 95% en een foutmarge van 3,5% uitspraken gedaan worden op totaalniveau. Deze marge is kleiner dan de 5% die algemeen geaccepteerd wordt bij (statistisch) kwantitatief onderzoek. De resultaten kunnen niet zondermeer vertaald worden naar de (gemiddelde) mening van de inwoners, maar geven wel een goede indicatie.

1.6 Steekproefsamenstelling

De steekproef is, uitgesplitst naar leeftijd, als volgt samengesteld:

Leeftijd	ONGEWOGEN		GEWOGEN	
	N	%	N	%
16 t/m 34 jaar	71	9,1	200	25,6
35 t/m 49 jaar	188	24,0	174	22,3
50 t/m 64 jaar	261	33,3	213	27,3
65 jaar en ouder	263	33,6	195	24,9

Voor deze peiling hebben wij gecontroleerd of er een afwijking is ten opzichte van de werkelijkheid op basis van de variabele leeftijd.

In dit geval zijn met name de leeftijdsgroep 16 t/m 34 jaar ondervertegenwoordigd en krijgen hier een weegfactor groter dan 1.

De respondenten van 50 jaar en ouder zijn oververtegenwoordigd en krijgen een gewicht kleiner dan 1.

1.7 Leeswijzer

Daar waar de som van de resultaten niet precies op 100% uitkomt, wordt dit veroorzaakt door afrondingsverschillen of was meer dan één antwoord toegestaan. Waar in de grafieken ongelijke N-en (aantal respondenten) te zien zijn, wordt dit veroorzaakt door het uitsluiten van de antwoordcategorie 'geen mening/niet van toepassing' en/of routing in de vragenlijst. In de rapportage wordt de ongewogen N weergegeven.

Als in de rapportage over verschillen wordt gesproken, betekent dit dat dit statistisch niet aan toeval toe te schrijven is en dus betekenisvol kan zijn. In deze rapportage is gekeken of er (significante) verschillen zijn en zijn de opvallende zaken benoemd.

De open antwoorden worden letterlijk en onbewerkt opgeleverd en indien er opvallende resultaten zijn, worden deze verwerkt in de rapportage.

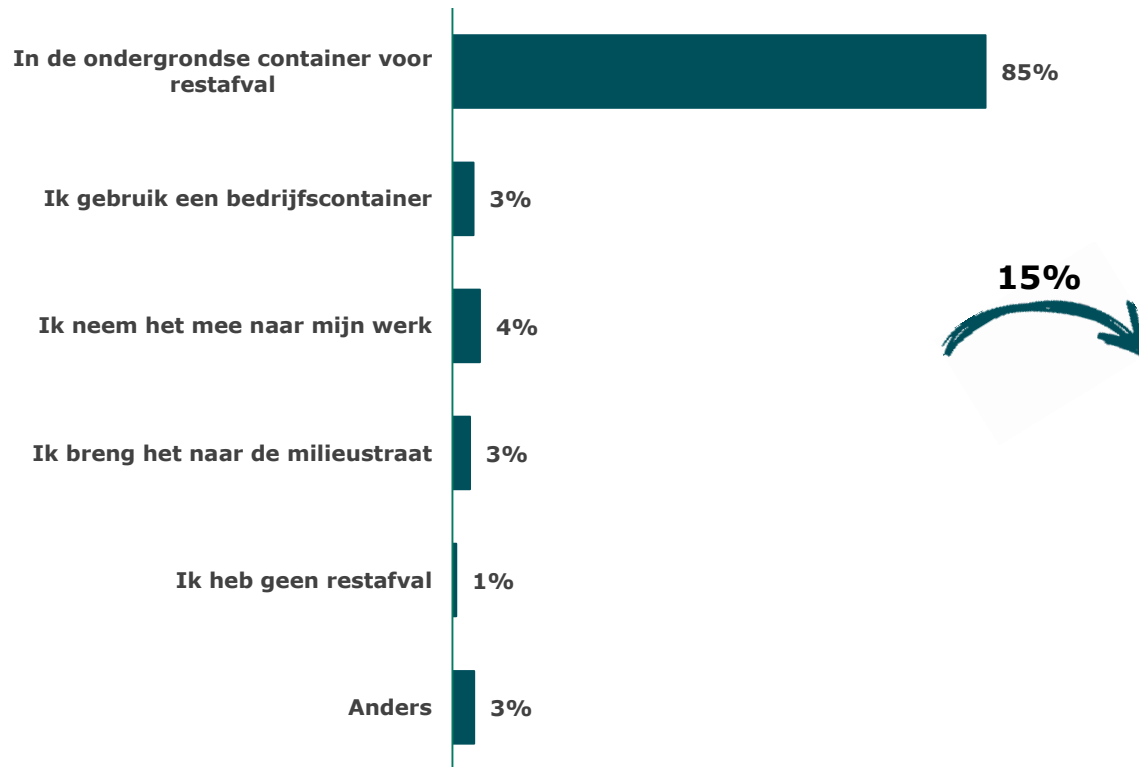
HOOFDSTUK 2

RESULTATEN

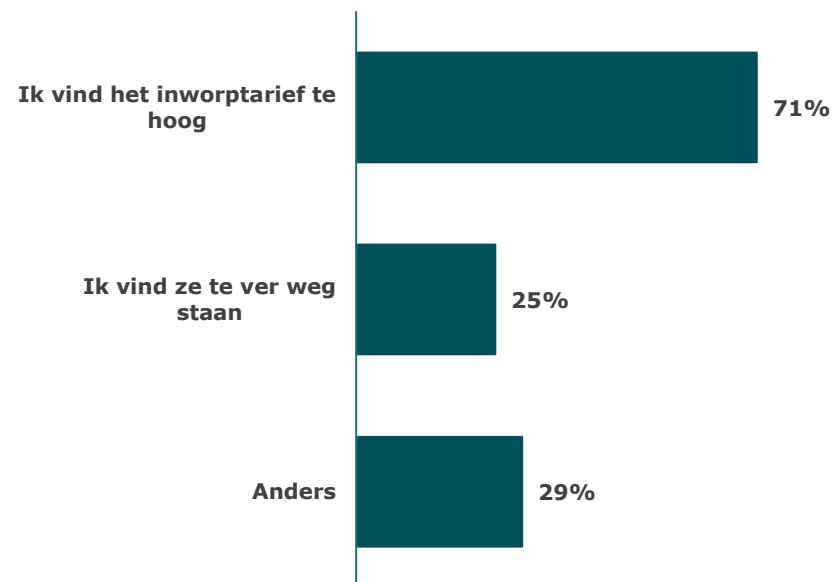
Waar woont u?		
In een laagbouwwoning (tussen-, hoek-, vrijstaande woning, 2-onder-1 kap)	94%	732
In een hoogbouwwoning (flat, appartement, bovenwoning)	6%	45
Anders	1%	6
Total	783	

Wat is de samenstelling van uw huishouden?		
1 volwassene	11%	83
1 volwassene, met inwonende kinderen	3%	24
2 volwassenen	50%	389
2 volwassenen, met inwonende kinderen	35%	275
Anders	1%	11
Total	783	

Waar laat u uw restafval? (N=783)



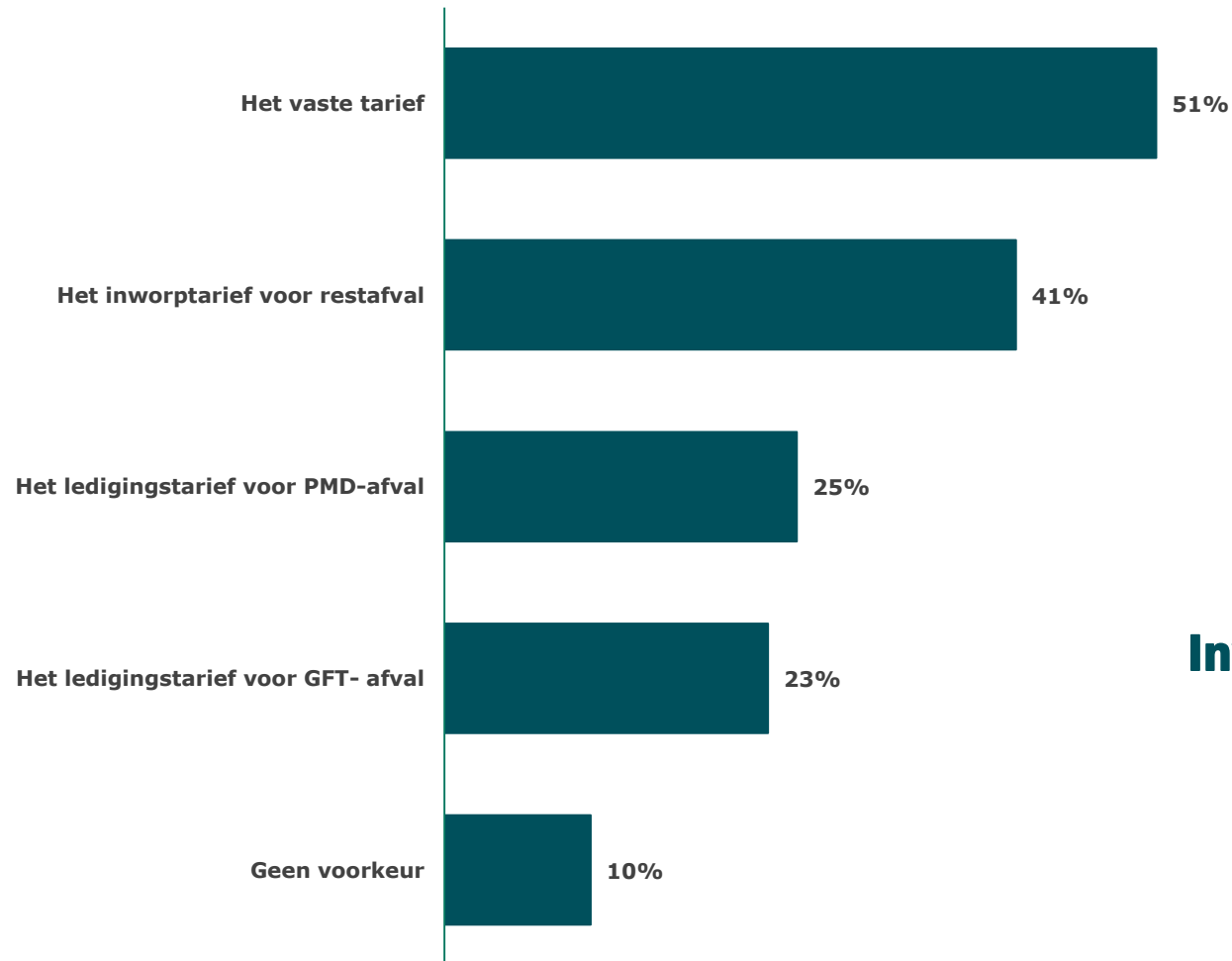
Waarom brengt u uw restafval niet naar een ondergrondse container voor restafval? (N=107*)



Het merendeel van de respondenten (85%) laat het restafval in een ondergrondse container voor restafval. Van de respondenten die dat niet doen, geeft zeven op de tien (71%) aan dit niet te doen, omdat het inworptarief te hoog is en een kwart (25%) vindt de ondergrondse container te ver weg staan.

* Selectie: respondent laat het restafval niet in een ondergrondse container.

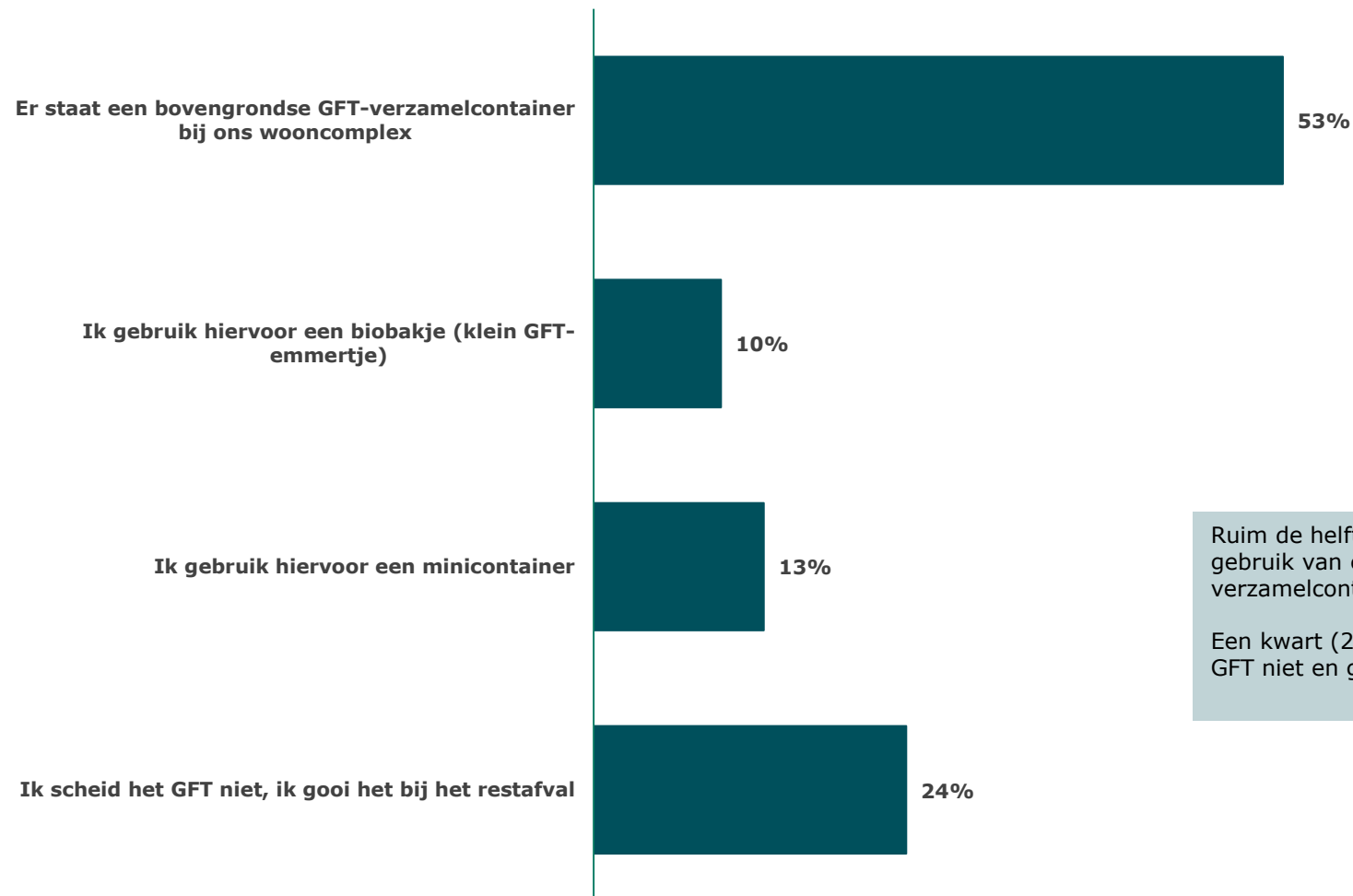
Als de gemeente Heusden de afvalstoffenheffing verder omlaag zou kunnen brengen, welk tarief zou u dan het liefst verlaagd zien? (N=783)



TOP 2

Vaste tarief
Inworptarief voor restafval

Welke voorziening gebruikt u nu voor uw groente, fruit en tuinafval (GFT)? (N=42*)



Ruim de helft (53%) van de respondenten maakt gebruik van een bovengrondse GFT-verzamelcontainer bij het wooncomplex.

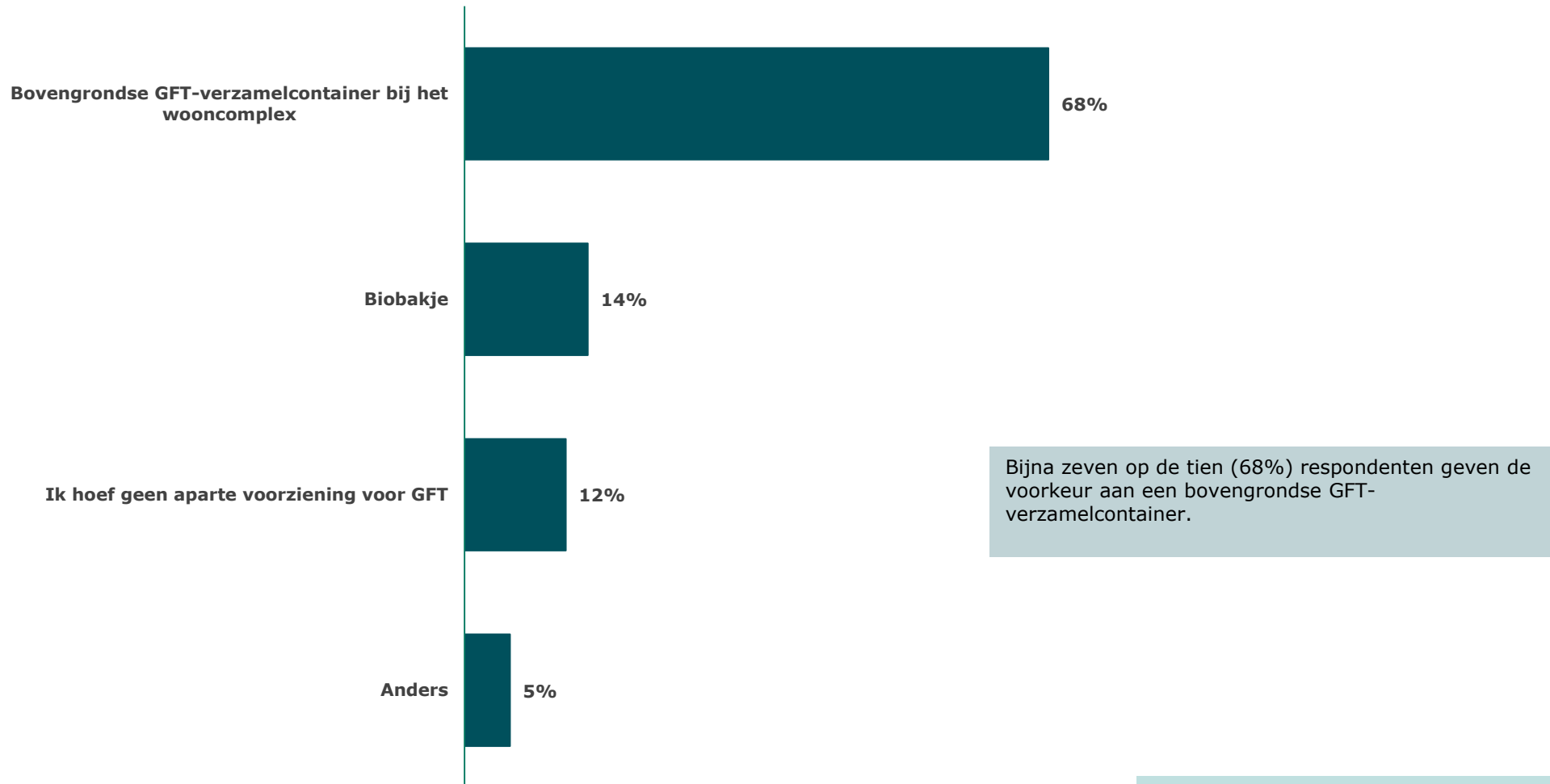
Een kwart (24%) van de respondenten scheidt het GFT niet en gooit het bij het restafval.

Let op lage N, de resultaten zijn indicatief.



* Selectie: respondent woont in een hoogbouwwooning.

Welke voorziening gebruikt u liever voor uw GFT? (N=42*)

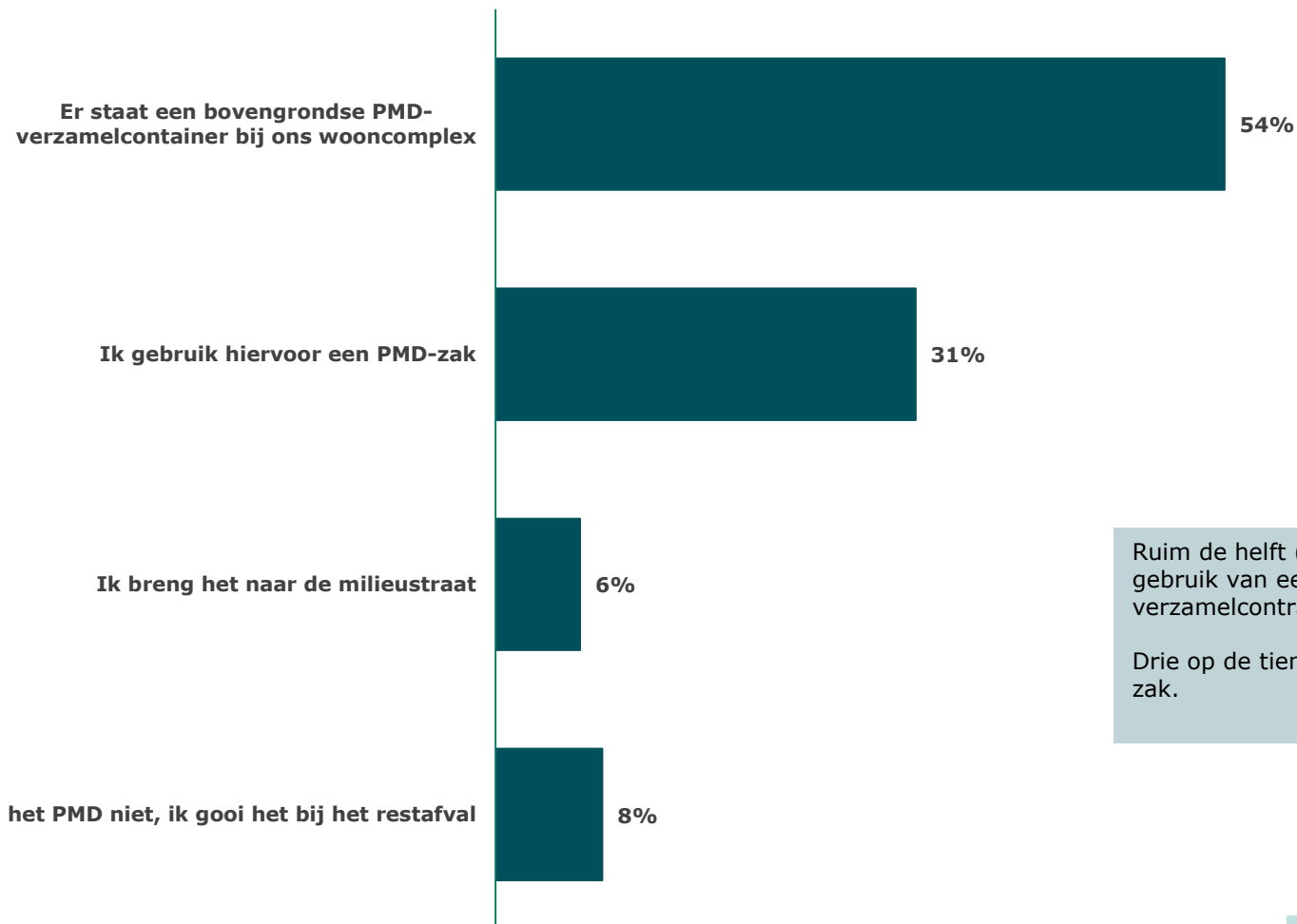


Let op lage N, de resultaten zijn indicatief.



* Selectie: respondent woont in een hoogbouwwooning.

Welke voorziening gebruikt u nu voor PMD (verpakkingsafval van plastic, blik of drinkpakken)? (N=42*)



Ruim de helft (54%) van de respondenten maakt gebruik van een bovengrondse PMD-verzamelcontainer bij het wooncomplex.

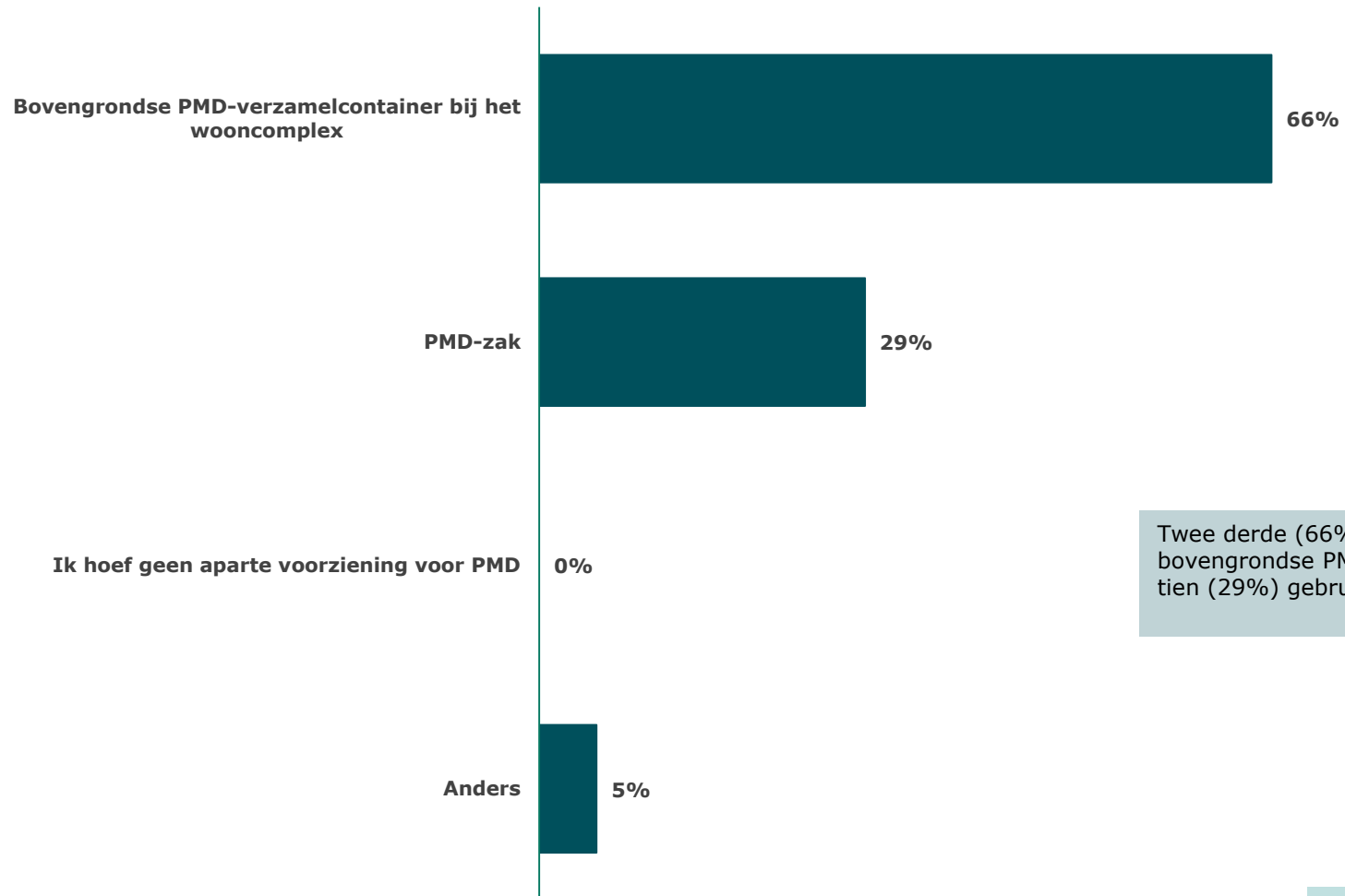
Drie op de tien (31%) maakt gebruik van een PMD-zak.

Let op lage N, de resultaten zijn indicatief.



* Selectie: respondent woont in een hoogbouwwooning.

Welke voorziening gebruikt u liever voor uw PMD? (N=42*)



Twee derde (66%) geeft de voorkeur aan een bovengrondse PMD-verzamelcontainer en drie op de tien (29%) gebruikt liever een PMD-zak.

Let op lage N, de resultaten zijn indicatief.



* Selectie: respondent woont in een hoogbouwwooning.

In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

	N*	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
De milieustraat moet meer uren per week open (nu 18 uur), ook als daardoor de afvalstoffenheffing omhoog gaat.	759	21%	25%	54%
Mensen die veel afval brengen moeten daarvoor ook meer betalen dan mensen die weinig afval brengen.	771	67%	11%	22%
Er moeten meer stromen gratis worden, zoals bijvoorbeeld matrassen, piepschuim en hard plastic.	772	71%	17%	13%
Afval brengen naar de milieustraat moet altijd gratis zijn, ook als daardoor de afvalstoffenheffing hoger is.	775	24%	14%	62%
Het tarief per kilo moet omhoog zodat het kostendekkend wordt.	760	22%	23%	56%
Het starttarief moet omlaag.	759	47%	31%	22%

Zeven op de tien (71%) respondenten is van mening dat er meer stromen gratis moeten worden, zoals bijvoorbeeld matrassen, piepschuim en hard plastic. Twee derde (67%) vindt dat mensen die veel afval brengen daar ook meer voor moeten betalen dan mensen die weinig afval brengen.

Zes op de tien (62%) respondenten is het (zeer) oneens met de stelling dat afval brengen naar de milieustraat altijd gratis moet zijn, ook als daardoor de afvalstoffenheffing hoger is. Respondenten t/m 49 jaar zijn het hier vaker mee oneens dan respondenten van 50 jaar en ouder.

Ruim de helft van de respondenten kan zich niet vinden in de stelling dat het tarief per kilo omhoog moet zodat het kostendekkend wordt (56%) en dat de milieustraat meer uren per week open moet, ook als daarvoor de afvalstoffenheffing omhoog gaat (54%).

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel.

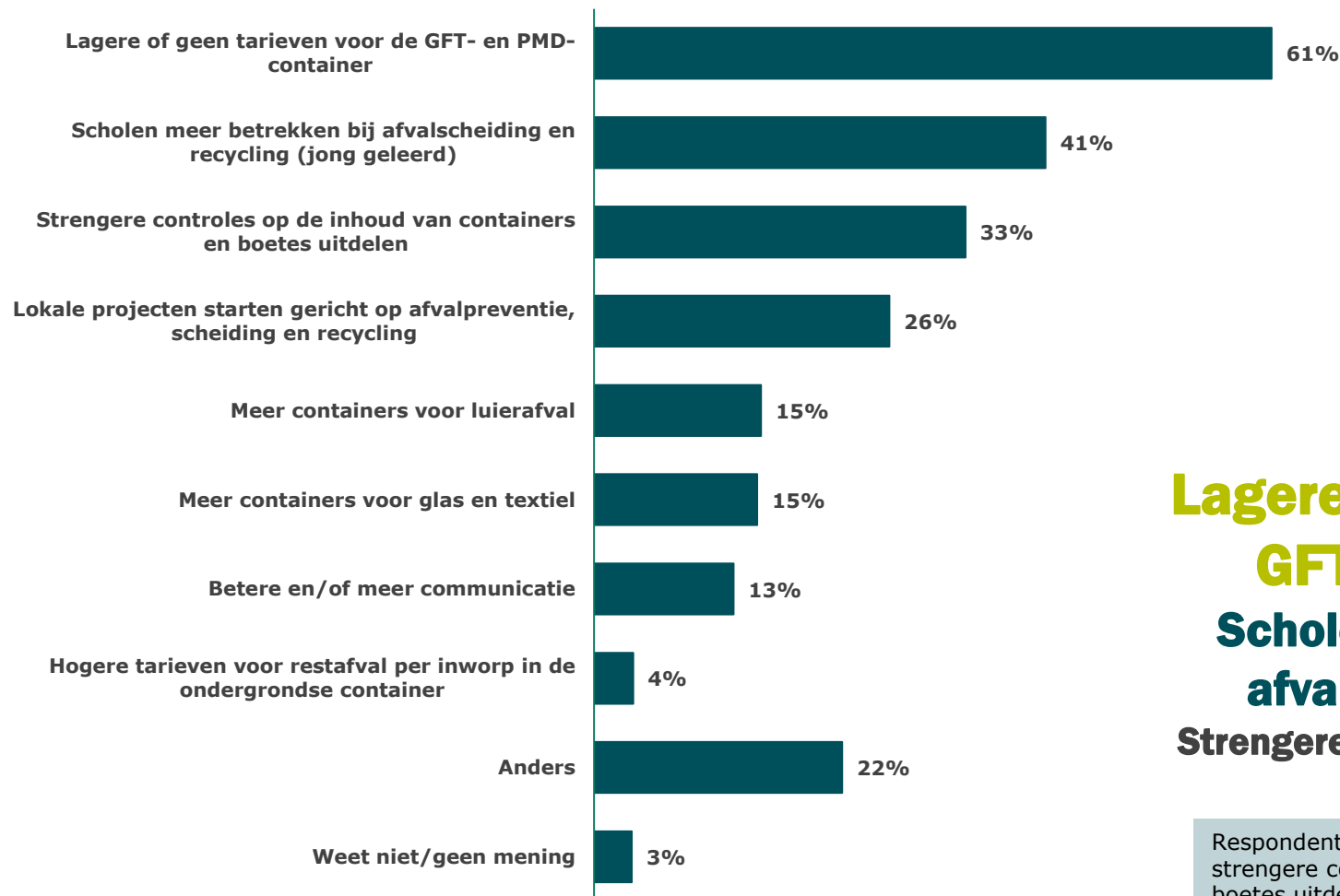
In hoeverre bent u het eens of oneens met de volgende stellingen?

	N*	(Zeer) mee eens	Neutraal	(Zeer) mee oneens
Bij de afvalinzameling zijn kosten zeer belangrijk.	777	72%	20%	8%
Bij de afvalinzameling is service zeer belangrijk.	781	77%	19%	4%
Bij de afvalinzameling is rekening houden met het milieu zeer belangrijk.	781	84%	12%	4%

Ruim acht op de tien (84%) respondenten vindt het zeer belangrijk om bij afvalinzameling rekening te houden met het milieu. Ruim drie kwart (77%) vindt de service zeer belangrijk, dit vinden met name respondenten van 65 jaar en ouder. Zeven op de tien (72%) respondenten vindt de kosten een zeer belangrijk aspect bij afvalinzameling.

*Let op: het percentage weet niet/geen mening is niet opgenomen in deze tabel.

Wat moet de gemeente doen om u te helpen uw afval beter te scheiden? (N=783)

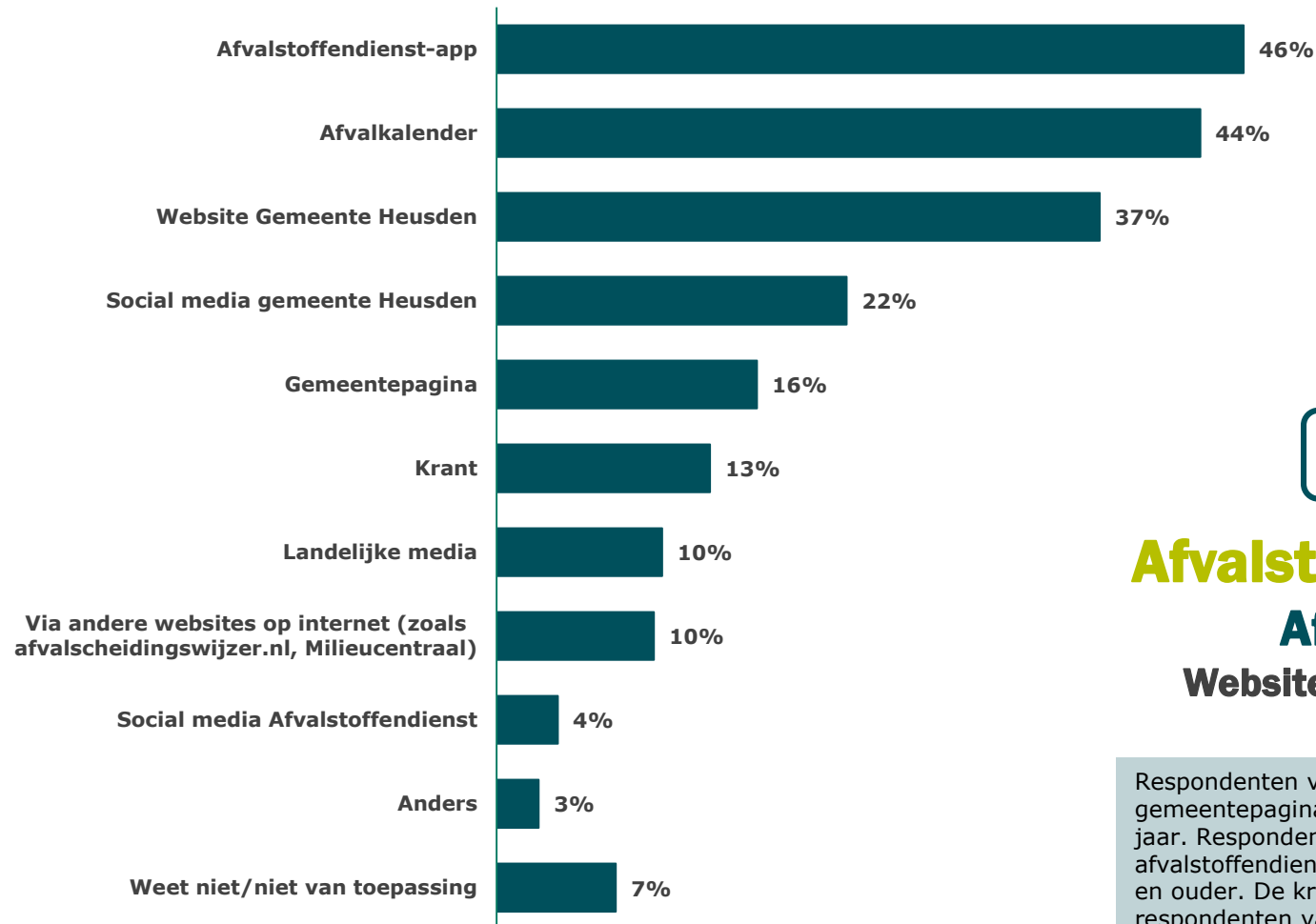


TOP 3

**Lagere/geen tarieven voor
GFT/PMD container**
**Scholen meer betrekken bij
afvalscheiding/recycling**
Strengere controles en boetes uitdelen

Respondenten van 65 jaar en ouder noemen vaker strengere controles op de inhoud van containers en boetes uitdelen dan respondenten jonger dan 65 jaar.

Op welke wijze verkrijgt u informatie over afvalscheiding en recycling? (N=783)



TOP 3

Afvalstoffendienst-app

Afvalkalender

Website gemeente Heusden

Respondenten van 65 jaar en ouder noemen vaker de gemeentepagina dan respondenten jonger dan 65 jaar. Respondenten t/m 49 jaar gebruiken vaker de afvalstoffendienst-app dan respondenten van 50 jaar en ouder. De krant wordt vaker gebruikt door respondenten van 50 jaar en ouder.

Met welk rapportcijfer beoordeelt u de inzameling van de onderstaande grondstoffen en afval(voorziening)?

	N	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Weet niet/geen mening	Gemiddelde*
PMD	783	1%	0%	1%	1%	4%	6%	21%	42%	11%	12%	1%	7,7
GFT	783	2%	1%	1%	3%	4%	8%	21%	36%	12%	10%	2%	7,5
Oud papier en karton	783	1%	1%	1%	2%	5%	7%	15%	35%	16%	16%	1%	7,8
Glas	783	2%	1%	0%	3%	6%	14%	22%	32%	10%	9%	1%	7,2
Textiel	783	2%	1%	1%	5%	7%	14%	19%	29%	7%	8%	7%	7,0
Luierafval	783	4%	2%	3%	4%	3%	7%	4%	5%	2%	2%	65%	5,4
Restafval	783	8%	5%	9%	9%	10%	15%	19%	17%	4%	3%	2%	5,6
Milieustraat	783	3%	1%	2%	4%	11%	17%	21%	23%	4%	4%	8%	6,5

De inzameling van oud papier en karton wordt met een 7,8 het hoogst beoordeeld door de respondenten. De inzameling van PMD krijgt een waardering van 7,7 en GFT een 7,5. Respondenten van 65 jaar en ouder beoordelen de inzameling van oud papier en karton en GFT positiever dan respondenten jonger dan 65 jaar.

In mindere mate is men tevreden over de inzameling van het restafval (5,6) en de milieustraat (6,5). Respondenten van 65 jaar en ouder waarderen de inzameling van deze grondstoffen echter positiever dan respondenten jonger dan 65 jaar.

*Let op: weet niet/geen mening is niet meegenomen in het berekenen van het gemiddelde.



Research 2Evolve

postadres

Postbus 918

1200 AX Hilversum

bezoekadres

Tesselschadelaan 15A

1217 LG Hilversum

telefoon

035 623 27 89

e-mail

info@research2evolve.nl

website

www.research2evolve.nl