

Beschouwing begroting 2019

Voorzitter, leden van de raad,

We hebben jaren achter ons waarin veel gebeurd is. Het centrum van Vlijmen is écht klaar. De Voorste Venne is geopend. De Poort van Heusden gaat eindelijk iets opleveren en ook de Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat komt langzaam voorbij de fase van praten en procederen.

Al die grote projecten waar wij de afgelopen jaren eindeloos over hebben gesproken zullen niet meer onze agenda's vullen.

We zijn in een nieuwe periode aangekomen. Een periode waarin we de dingen die gedaan moeten worden, gewoon goed moeten doen.

Het beeld van deze begroting is: degelijk en stabiel. Prima wat ons betreft. Wel vinden wij het nodig een opmerking te maken over de rente.

Het college schrijft:

In de begroting 2019 en meerjarenraming wordt rekening gehouden met een rente voor nieuw op te nemen geldleningen van 1,5%. Het risico bestaat dat het werkelijke rentepercentage waarvoor leningen worden afgesloten hoger is. Gelet op de rentestand en verwachte renteontwikkeling is die kans nog altijd beperkt. Voor de berekening van het risicoprofiel is uitgegaan van een maximale rente van 2,5%.

Een paar maanden geleden viel mijn oog op een bericht van RTL Z.

Toezichthouder De Nederlandsche Bank waarschuwt: als de rente ineens gaat stijgen, aangejaagd door onrust in Italië of de handelsoorlog tussen de VS en de EU, dan kan dat voor flinke problemen zorgen.

Banken rekenen dan namelijk een hogere risicopremie om zichzelf te beschermen, met als gevolg dat geld lenen duurder wordt. Daarnaast moeten consumenten, bedrijven en overheden met veel schuld ineens meer rente betalen over die schulden, wat tot financiële problemen kan leiden.

Onze vragen zijn dan ook: is het college niet al te optimistisch met een risicoprofiel van slechts 2,5%? Wat doen we als die rente wel ineens omhoogschiet?

Overigens sloot dat nieuwsbericht af met een boodschap van DNB over de woningmarkt. De prijzen lopen daar snel op. Er moeten snel woningen bijkomen in het middensegment om de druk op de woningmarkt te verlichten. Een mooi bruggetje naar misschien wel de voornaamste taak van onze gemeente! Zorgen dat iedereen een dak boven zijn of haar hoofd heeft. Oftewel: bouwen, bouwen, bouwen!

Er zou een onderzoek komen naar het aantal sociale-huurwoningen dat nodig is om in onze gemeente te voorzien in de woonbehoefte. Hoe staat het met dat onderzoek?

Van een ander onderzoek hebben we de resultaten al wel. Is er ruimte voor bouwen (inbreiding) in Drunen? Antwoord: nauwelijks.

Dit in combinatie met de huizenprijzen die de pan uit rijzen vormen volgens ons een groot probleem. Krantenkoppen als: starters en jonge gezinnen hebben het nakijken duiken regelmatig op. Een aantal vragen voor de wethouder.

Deelt de wethouder de mening dat dat een probleem is? Is hij ook van mening de gemeente er best een schep bovenop mag doen?

Dat dwingt ons om te kijken naar andere oplossingen.

Ziet de wethouder kansen om bijvoorbeeld met de nieuwe omgevingswet nieuwe gebieden aan te wijzen voor woningbouw?

In het coalitieakkoord staat dat de coalitie open staat voor hoogbouw. Heeft de wethouder al concrete locaties op het oog?

Hoe kijkt het college aan tegen tiny-houses? Kunnen we daar iets mee in Heusden?

Van wonen naar een ander onderwerp: zorg.

Wij willen de samenleving graag veerkrachtig houden! Wij willen beschermd wonen normaliseren. We willen inclusieve wijken realiseren. Wij willen zelfwerkzaamheid stimuleren.

Voorzitter, wij willen vooral af van dit soort beleidstaal. Wij hebben er niets mee. Vanuit de regio komen ook documenten onze kant op met van dat versluisde taalgebruik. Wij roepen het college op om zich daartegen te verweren.

Wat de mensen zelf kunnen moeten ze zelf doen. Als mensen hulp nodig hebben zoeken ze die bij de mensen in de eigen omgeving.

Komen ze er dan nog niet uit dan is daar de overheid die ervoor zorgt dat ze weer in het juiste spoor terecht komen.

Willen we bezuinigen? Kunnen we bezuinigen? Is dat het debat? Goed, voer dan dat debat maar draai er niet omheen.

Wij denken dat Heusden in de regio al het nuchtere geluid laat horen, ga daar vooral mee door.

Een heel ander onderwerp. Het centrum van Drunen. En dan vooral de winkels in dat centrum. Wij weten dat Heusden altijd goed scoort op de leegstandlijstjes. Maar nu zien daar mogelijk iets veranderen. In het centrum van Drunen lijken vier panden leeg te komen.

Hoge huren, internetverkoop.

Dat roept de vraag op: is een centrum vol met winkels iets van het verleden? Er loopt een onderzoek naar koopstromen en er komt een gesprek met ondernemers. Kan de raad daar iets mee? Hoe kijkt de wethouder leegstand, kansen en onmogelijkheden in de centra?

Kunt u ook daarbij ook nog eens ingaan op het nut en de noodzaak van de centrummanager in Drunen?

Tot slot, voorzitter. Klein leed.

Hondenpoep en vuil op straat. Daar zijn nog steeds klachten over.

Uit antwoorden op vragen van Transparant blijkt het volgende: de opbrengst van de hondenbelasting is 68.000 euro hoger dan de kosten die we maken om het hondenpoepprobleem aan te pakken. Dat bedrag mag de gemeente voor andere zaken inzetten. Wethouder: bent u bereid om die 68.000 euro in te zetten om buitengewoon opsporingsambtenaren op strategische tijdstippen en in burger te laten controleren?

Maar breder over vuil of hondenpoep op straat, kunnen we weer eens met elkaar bespreken hoe we dat aan kunnen pakken?

Nu echt mijn laatste punt. Onlangs hadden we een thema-avond over het sociaal-domein. Daar zaten vrijwilligers die koken voor inwoners. Maaltijden voor weinig geld. Vrijwilligers die gratis en voor niets werken voor onze gemeenschap. Ik vroeg of zij nog wensen hebben.

Antwoord: we willen weleens een uitstapje doen met de mensen, bijvoorbeeld naar de Sint-Jan in Den Bosch. Maar daar is geen geld voor krijgen we dan te horen.