

A.A.T. Bok-Geelen

ONS KENMERK: 1746673
UW KENMERK: vragen o.g.v. artikel 43 RvO inzake start procedure voor de kap van 21 platanen aan de Duinweg te Drunen
UW BRIEF VAN: 25 september 2024
BEHANDELD DOOR: M.A.W. Meesters
ONDERWERP: vragen ex art. 43 RvO over voorgenomen kap platanen Duinweg, Drunen
AANTAL BIJLAGEN: 2
DATUM: 8 oktober 2024
VERZ: 8 oktober 2024

Beste mevrouw Bok-Geelen,

In antwoord op uw brief van 25 september 2024 vindt u hieronder de beantwoording van uw schriftelijk gestelde vragen over de voorgenomen kap van platanen aan de Duinweg in Drunen.

Vraag 1

U verwijst in uw besluit naar het besluit van 15 oktober 2019 voor het kappen van 27 platanen aan de Duinweg. In dat besluit is weergegeven dat de 2e fase van kappen over 5 jaar zal plaatsvinden. Na 15 oktober 2019 is het beleid op diverse terreinen gewijzigd met het vaststellen van het Beleidsplan Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR) en het Groenbeleidsplan 2023-2028. Kunt u aangeven welk besluit ten grondslag ligt voor het aanvragen van de omgevingsvergunning voor het kappen van 21 bomen?

Antwoord

Met de bewoners van de Duinweg (tussen Beethovenlaan en Grotestraat) zijn in 2019 afspraken gemaakt over een twee fasenplan. Deze afspraken voeren wij nu uit en liggen samen met het besluit van 15 oktober 2019 ten grondslag aan de kap in deze tweede fase.

Vraag 2

Eén van de genoemde argumenten voor het kappen van de bomen is het wegnemen van de overlast die de platanen geven. Kunt u nader specificeren waar de overlast precies uit bestaat? Hoe heeft u deze overlast waargenomen/gemeten? Is hiervoor een onderzoek geweest en zo ja kan de raad dit onderzoek en de daaruit vloeiende resultaten inzien?

Antwoord

De overlast bestaat uit overhangende takken, bladeren in de tuin en schaduw. Hiervan hebben we meldingen/klachten gekregen en we hebben de situatie ter plaatse beoordeeld. Meldingen/klachten betrekken we in de planvorming bij renovatie van groen, maar zijn niet doorslaggevend. Er is geen apart onderzoek geweest.

Vraag 3

Op welke wijze heeft u de bewoners meegenomen in het besluit tot deze bomenkap? En wat betekende dit voor het plan? Is hier schriftelijk iets over vastgelegd? Kan de raad dit inzien?

Antwoord

Voor omwonenden hebben we in 2019 en in 2024 een inloopavond georganiseerd. Omwonenden zijn persoonlijk voor deze avond uitgenodigd. Met de bewoners aan de noordzijde is in 2019 meerdere malen gesproken om tot een gedragen plan te komen. Er zijn gespreksverslagen uit 2019 en 2020. Deze zijn bijgevoegd. We zijn nog in gesprek met enkele omwonenden over de voorgenomen kap in 2024.

Vraag 4

Op 28 september 2021 heeft de gemeenteraad het Beleidsplan Integraal Beheer Openbare Ruimte (IBOR) vastgesteld. Op pagina 24 van dit beleidsplan is opgenomen dat overlast van bomen geen reden is om te kappen. Dit is dus tegenstrijdig met de beargumentering van uw besluit om 21 bomen te kappen vanwege overlast. Kunt u dit nader toelichten? Kunt u aangeven of de aangekondigde bomenkap in strijd is met het beleidsplan IBOR? En zo nee, waarom niet? Waarom wordt in het collegevoorstel niets vermeld over het beleidsplan IBOR en het al dan niet strijdig zijn aan dit beleidsplan?

Antwoord

Zie onze antwoorden op de vragen 1 en 2. Enkel overlast van bomen is geen reden tot kap. Het gaat hier om een renovatieopgave om meerdere hoofdredenen. Naast het geven van overlast zijn de bomen bewerkelijk en kostbaar in onderhoud, staan ze op geringe afstand van de erfgrans en hebben ze een beperkte biodiversiteits- en natuurwaarde.

Er blijven 8 platanen staan, die de weg begeleiden. Daarnaast worden nieuwe bomen geplaatst die beter zijn voor de biodiversiteit en nauwelijks onderhoud nodig hebben. Het besluit is daarmee niet in strijd met het beleid.

Vraag 5

Op pagina 23 van het beleidsplan Integraal Beheer Openbare Ruimte staat vermeld dat bomen belangrijke dragers zijn in de wijken, zij bepalen voor een belangrijk deel het straatbeeld en zorgen voor beschutting, rust, natuurbeleving en natuurwaarden. Kunt u toelichten of uw besluit niet in strijd is met deze passage? De rij platanen aan de Duinweg zijn zeer markant en bepalen het straatbeeld, het is een visitekaartje voor Drunen.

Antwoord

Ons besluit is niet in strijd met deze passage. Bomen zijn uiteraard van groot belang. We kappen dan ook niet alle platanen, planten meer bomen terug dan er stonden met meer biodiversiteits- en natuurwaarde en zorgen dat de laanstructuur intact blijft.

Vraag 6

Veel tuinen, grenzend aan de westzijde van de Duinweg zijn met allerlei afscheidingen en bouwwerken opgerukt tot aan de boomgrens. Volgens de APV moet minstens een afstand van 2 meter vanaf de perceelsgrens in acht worden genomen. Hoe wilt u de herplant van de te kappen bomen vormgeven?

Antwoord

Wanneer er tussen particulieren en gemeente afspraken worden gemaakt over gebruik van openbare grond voor een particuliere tuin, dan zal daarbij altijd worden vastgelegd dat dit alleen kan met behoud van de laanstructuur aan de Duinweg. De bomen achter de huizen worden bij uitval of kap dus herplant, ook als deze dichterbij de erfgrans staan dan 2 meter.

Met vriendelijke groet,

het college van Heusden,
de secretaris,

de burgemeester,

mr. H.J.M. Timmermans

drs. W. van Hees