

Technische vragen Informatievergadering Samenleving 10 september 2026

Fractie DMP

Vraag

Kan het zijn dat in het raadsvoorstel foutieve bedragen worden genoemd? In het raadsvoorstel: € 286.000 (hogere sociale lasten bij niet gesubsidieerd personeel); zie bijlage, dit moet mi € 268.000 zijn (pag. 19 en 26) en € 268.000 inhuur PIB moet € 261.000 zijn. Klopt dit?

Antwoord

Dit klopt. Deze bedragen zijn door elkaar gehaald. Excuses daarvoor. In het definitieve raadsvoorstel wordt dit gecorrigeerd.

Vraag

Bijlage 2, par. 5.4: inhuur derden; In de eerste vier maanden is 535.718,- uitgegeven aan inhuur. Dat is 133.930 per mnd. Als de aanleiding voor verhoogde inhuur zoals vermeld bij 5.4. niet wijzigt dan zou dat per jaar uitkomen op 1,6 mln. Gelet op de inhuurprognose (1,1 mln) wordt dus veronderstelt dat het uitgavetempo vanaf mei met 43% daalt. Is dat juist? , Ik lees geen verdere onderbouwing. Wordt er in de komende maanden daadwerkelijk minder ingehuurd? Wat is hiervoor de verklaring (in aanvulling op de toelichting bij onderdeel 5.4)?

Antwoord

De externe inhuur van de eerste maanden van dit jaar voor bijvoorbeeld de implementatie van de Participatiewet in balans is van tijdelijke aard geweest en vergt de rest van het jaar geen aanvullende capaciteit. Ook wanneer het gaat om bijvoorbeeld vervanging bij ziekte/zwangerschapsverlof is voor een deel van het jaar inhuur nodig. Het klopt dat op basis van de prognose het zwaartepunt van de inhuur in de eerste helft van het jaar ligt. Er wordt de komende maanden naar verwachting minder ingehuurd.

Vraag

Bijlage 2. Bij 5.3. is vermeld dat de bezetting in lijn is met de formatie. Paragraaf 5.4 geeft de reden voor extra inhuur; 'overschrijding is het gevolg van de implementatie participatiewet in balans'. Betekent dit dat de formatie eigenlijk te laag is om het werk aan te kunnen? En zo ja wat betekent dit voor de formatie 2026/ 2027 (wordt een verhoging verwacht)?

Antwoord

Ten tijde van de daadwerkelijke implementatie van de Participatiewet in balans is de formatie tijdelijk te laag geweest en is sprake geweest van tijdelijke externe inhuur. Voor de implementatie van de Participatiewet in balans verwacht Baanbrekers geen verhoging van de formatie.

Vraag

Paragraaf 2.2: Waalwijk besloot op 1 juli 2025 tot verruiming van de Individuele Inkomenstoeslag. Baanbrekers kan "geen exacte inschatting maken van het aantal aanvragen en de daarbij behorende extra uitvoeringskosten". Als de uitkeringslasten lopen via de bijzondere bijstand, (welke in par. 3.4 per gemeente indicatief begroot is) dan landen deze dus bij Waalwijk. De uitvoeringskosten (extra formatie of inhuur) lopen echter mee in de apparaatskosten en worden m.i. dan verdeeld obv inwonertal: 38,1% voor Heusden. Zonder expliciete afspraak; betaalt Heusden dan mee aan de uitvoering van een besluit van een andere raad. Klopt dat? En zo ja, hoe staat het college hierin?

Antwoord

In het voorkomende geval van verruiming van de individuele inkomenstoeslag voor alleen de gemeente Waalwijk is het uitgangspunt dat ook de extra uitvoeringskosten voor rekening van de betreffende gemeente komen. Vooralsnog lijkt het er overigens op dat dit besluit van de gemeente Waalwijk niet daadwerkelijk wordt geëffectueerd. In de zienswijze van Waalwijk op deze derde begrotingswijziging van Baanbrekers is hierover het volgende opgenomen.

"Naar aanleiding van het Coalitieakkoord 2026-2030 Waalwijk "Nieuwe Koers" ziet de gemeente af van de voorgenomen verhoging van de Individuele Inkomenstoeslag, zodat het beleid geharmoniseerd blijft met de gemeenten Heusden en Loon op Zand".

Vraag

Blz. 23 Werkgroep BUIG: Wat is de status van de werkgroep en als deze reeds operationeel is, wat zijn de eerste en meest opvallende bevindingen?

Antwoord

De werkgroep BUIG is een ambtelijk overleg met daarin de financiële beleidsmedewerkers van zowel Baanbrekers als de gemeenten. Bij wijze van pilot is gebruik gemaakt van de tool Lias-Pauw om daarmee een vroegtijdige inschatting te kunnen maken van de BUIG inkomsten vanuit de rijksoverheid ten behoeve van de opstelling van een zo reëel mogelijke begroting door Baanbrekers. Gedurende deze pilot van twee jaar is echter gebleken dat de gehoopte voorspellende factor van deze tool in de praktijk tegenvalt. Naar aanleiding van voorbereidend werk door de werkgroep is door het dagelijks bestuur besloten om het abonnement op de tool Lias-Pauw niet te verlengen. De werkgroep werkt momenteel aan een methodiek voor prognose van BUIG-lasten en inkomsten. Deze methodiek zal opgenomen worden in de Kaderbrief 2028.

Vraag

Bijlage 2. Pag.9; hier wordt gesproken over een toeslag ALO-kop welke met terugwerkende kracht kan worden uitbetaald. Was hier bij de begroting al rekening mee gehouden? Zo ja, hoe is dit berekend en verwerkt?

Antwoord

De Alleenstaande Ouderkop (ALO-kop) is een verhoging van het kindgebonden budget voor alleenstaande ouders. Het is bedoeld om de extra lasten te compenseren die ontstaan omdat er geen partner is om kosten te delen. Het bedrag is inkomensafhankelijk: hoe lager je inkomen, hoe hoger de ALO-kop, tot een maximum dat jaarlijks wordt vastgesteld.

Gelet op de inwerkingtreding per 1 januari 2026 is hier in de begroting 2026 geen rekening mee gehouden.

Vraag

Bijlage 2. Pag. 11: wat is het verwachte resultaat van het meer inzetten van LKS?

Antwoord

Het actiever inzetten van het instrument Loonkostensubsidie (LKS) gaat naar verwachting leiden tot een grotere en meer duurzame uitstroom van arbeidsfitte kandidaten bij externe werkgevers.

Vraag

Raadsvoorstel zienswijze. Niet duidelijk is wat het college wil bereiken met de zienswijze en de opvraag van een plan van aanpak. Wordt dit opgevraagd ter informatie of wil het college gericht sturen op de kostenverlaging mbt (inhuur en vast) personeel?

Verzoek om dit plan van aanpak te delen met de gemeenteraad.

Antwoord

We vragen dit plan van aanpak zowel ter informatie als met de bedoeling om een vinger aan de pols te houden voor wat betreft de kostenontwikkeling op personeel gebied. De afspraak over het hanteren van de nullijn is hiervoor leidend.

Als het algemeen bestuur van Baanbrekers in de vergadering van 21 september aanstaande bij de behandeling van de zienswijzen van de gemeenten besluit tot het opstellen van een dergelijk plan van aanpak, zullen wij dit plan met u delen.