



Technische vragen CDA Heusden
Informatievergadering Ruimte en Duurzaamheid
9 september 2026

Agendapunt 7: wijzigingsbesluit omgevingsplan

1. Grassen 3: Bijlage 2: motivering wijzigingsbesluit en nota van zienswijzen en wijzigingen, ambtelijke wijziging 13:
De motivering is gedateerd op 25-08-2025. In de motivering staat onder andere:
"Het bevoegd gezag besluit of de situatie met een geitenhouderij op een afstand van 365 meter tot het plangebied aanvaardbaar is".
"Belangrijk is dat de gemeente het besluit goed kan onderbouwen en gebruik maakt van de beschikbare informatie".
Op 10 juni 2025 heeft PS Noord Brabant [Statenmededeling](#) gedaan naar aanleiding van [motie M27-2025](#). Volgens de Statenmededeling hebben alle colleges van Brabantse gemeentes een brief ontvangen waarin gewezen wordt op de verantwoordelijkheid om gezondheid expliciet mee te wegen bij nieuwe woningbouwontwikkelingen.
 - a. De datums van de Statenmededeling en de motivering ontlopen elkaar niet veel. Is de Statenmededeling meegenomen in de motivatie?
 - b. Kan de ambtelijke wijziging 13 gezien worden als een voorbeschermingsmaatregel voor [\(toekomstige\) wetgeving en de oproep om te voldoen aan de laatste inzichten](#) en de [kamerbrief van 10 juli 2026](#)?
 - c. Onder de Omgevingswet heeft de overheid een algemene zorgplicht voor het waarborgen van een veilige en gezonde leefomgeving. Wordt met de ambtelijke wijziging 13 voldoende voldaan aan de zorgplicht?
2. Grassen 3: Zienswijze A4 en 3.
Zijn de genoemde (recente) brieven van Kabinet en provincie zoals genoemd in Ambtshalve wijziging 13 bij de beantwoording in beschouwing genomen?
3. Grassen 3: Volgens de bijlage is het aantal getroffen woningen binnen de 500 meter grens beperkt. Namelijk 11 tot 18 woningen die niet of onder voorwaarden gerealiseerd kunnen worden.
Is dit aantal nog steeds actueel?
4. Maakt de grens van 500 meter tot geitenhouderijen (in de toekomst) deel uit van het omgevingsplan en wordt het als zodanig zichtbaar in de Regels op de kaart van het omgevingsloket? Of is het wellicht al zichtbaar?

5. Grassen 3 en sturen op doelgroepen: Wat betekent het verhoogde risico op longontsteking in de buurt van een geitenhouderij voor het invullen en sturen van doelgroepwoningen in dit gebied?
6. Sturen op doelgroepen bij woningbouw: In art. 14.5 is de instandhoudingstermijn voor verschillende woningtypen opgenomen. Deze instandhoudingstermijnen zijn nu alleen opgenomen voor goedkope koopwoningen en sociale huurwoningen. Zover wij nu kunnen zien is voor betaalbare koopwoningen is nu nog geen instandhoudingstermijn opgenomen. Is het college zich ervan bewust dat het Rijk in de instructieregel voor betaalbare koopwoningen een minimale instandhoudingstermijn heeft opgenomen van 1 jaar en dat deze woningen anders in de woningbouwprogrammering niet gelden als betaalbare woning (en dus ook de doelstellingen van het aandeel betaalbaar niet gehaald worden)?