



Technische vragen CDA Heusden

IV Bestuur van dinsdag 27 januari 202

Inzake Raadsvoorstel "Aanwijzingsbesluit elektronische kanalen"

1. In het voorliggend raadsvoorstel wordt vermeld dat een onderdeel van de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmebv) is uitgesteld tot 1 januari 2027, namelijk de verplichting om inwoners te notificeren bij een digitaal verzonden of in een berichtenbox geplaatst formeel bericht.

Deze notificatie moet op grond van artikel 2:10, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb) inzicht geven in de aard, de rechtsgevolgen en de reactietermijn van het betreffende bericht.

- Kan het college toelichten hoe deze toekomstige notificatievereisten juridisch en technisch zijn betrokken bij de huidige inrichting en keuze van de aangewezen digitale kanalen per 1 januari 2026?
- Wordt bij de huidige ontvangstbevestigingen al (gedeeltelijk) aangesloten bij de eisen die per 1 januari 2027 gaan gelden? Zo ja, op welke onderdelen?
- Indien hiermee nog geen rekening is gehouden, welke aanpassingen zijn naar verwachting nodig richting 2027 om aan deze verplichting te kunnen voldoen?

2. De raad stelt met dit voorliggend voorstel *Aanwijzingsbesluit elektronische kanalen gemeente Heusden 2026* vast voor zover het zijn eigen bevoegdheden betreft en besluit tegelijkertijd om de bevoegdheid tot toekomstige wijzigingen van dit besluit te delegeren aan het college. Deze delegatiebeslissing roept bij ons enkele vragen op over de positie van de raad als zelfstandig bestuursorgaan en de rol van onze griffie daarbij. In dat kader rijst de vraag hoe dit binnen de aangewezen digitale kanalen is of wordt ingericht. Bij delegatie kan het daarbij bijvoorbeeld gaan om wijzigingen in formulieren, authenticatie of routing die primair vanuit dienstverlening worden ingericht, maar ook gevolgen kunnen hebben voor de herkenbaarheid en bereikbaarheid van de raad.

- Kan het college, in samenhang met de voorgestelde delegatie, toelichten hoe formele digitale berichten die aan de raad zijn gericht in de praktijk worden ontvangen en afgehandeld, en welke rol de griffie daarin vervult?
- Waar kunnen onze inwoners publiek en eenduidig terugvinden op welke wijze zij formele berichten aan de raad kunnen richten, onderscheiden van berichten aan het college?
- Hoe wordt bij toekomstige wijzigingen van aangewezen kanalen, die door delegatie door het college worden vastgesteld, geborgd dat de raad en/of de griffie tijdig worden betrokken wanneer deze wijzigingen gevolgen hebben voor de bereikbaarheid of positie van de raad?

3. Naar wat wij begrijpen introduceert de Wmebv een recht voor burgers en ondernemers om formele berichten digitaal in te dienen, maar legt geen verplichting op tot digitale indiening. De mogelijkheid om formele berichten niet-digitaal (bijvoorbeeld schriftelijk of aan de balie) in te dienen blijft daarmee onverkort van kracht op grond van de Awb.

- Kan het college aangeven waar en op welke wijze het recht om formele berichten niet-digitaal in te dienen expliciet wordt gecommuniceerd aan inwoners? Deze vraag is ingegeven door de formulering op pagina 3 in bijlage 1: dat inwoners aangewezen elektronische kanalen "moeten gebruiken."
- Wordt dit recht consequent vermeld bij de aangewezen digitale kanalen en webformulieren, met name bij bezwaar- en klachtprocedures? Zo nee, waarom niet?