

Technische vragen bij IV Bestuur 27-01-2026 – agendapunt 12

Vraag 1 CDA

In het voorliggend raadsvoorstel wordt vermeld dat een onderdeel van de Wet modernisering elektronisch bestuurlijk verkeer (Wmebv) is uitgesteld tot 1 januari 2027, namelijk de verplichting om inwoners te notificeren bij een digitaal verzonden of in een berichtenbox geplaatst formeel bericht. Deze notificatie moet op grond van artikel 2:10, tweede lid, Algemene wet bestuursrecht (Awb) inzicht geven in de aard, de rechtsgevolgen en de reactietermijn van het betreffende bericht.

- a. Kan het college toelichten hoe deze toekomstige notificatievereisten juridisch en technisch zijn betrokken bij de huidige inrichting en keuze van de aangewezen digitale kanalen per 1 januari 2026?
- b. Wordt bij de huidige ontvangstbevestigingen al (gedeeltelijk) aangesloten bij de eisen die per 1 januari 2027 gaan gelden? Zo ja, op welke onderdelen?
- c. Indien hiermee nog geen rekening is gehouden, welke aanpassingen zijn naar verwachting nodig richting 2027 om aan deze verplichting te kunnen voldoen?

Antwoord

- a. Het aanwijzingsbesluit heeft betrekking op berichten van de inwoner naar de gemeente. Bij het gebruik van de aangewezen digitale kanalen ontvangen inwoners automatisch een ontvangstbevestiging; daarmee wordt al voldaan aan de huidige eisen die de Wmebv stelt.
- b. De notificatieplicht heeft betrekking op uitgaande berichten van de gemeente naar de inwoner, die via een berichtenbox worden verzonden. Gemeente Heusden maakt gebruik van MijnOverheid, daarmee is al geregeld dat inwoners automatisch een notificatie ontvangen van een bericht dat door de gemeente is verstuurd via de berichtenbox.
- c. De benodigde technische aanpassingen worden centraal door de leverancier geregeld voor alle overheidsorganisaties die zijn aangesloten bij MijnOverheid.

Vraag 2 CDA

De raad stelt met dit voorliggend voorstel Aanwijzingsbesluit elektronische kanalen gemeente Heusden 2026 vast voor zover het zijn eigen bevoegdheden betreft en besluit tegelijkertijd om de bevoegdheid tot toekomstige wijzigingen van dit besluit te delegeren aan het college. Deze delegatiebeslissing roept bij ons enkele vragen op over de positie van de raad als zelfstandig bestuursorgaan en de rol van onze griffie daarbij. In dat kader rijst de vraag hoe dit binnen de aangewezen digitale kanalen is of wordt ingericht. Bij delegatie kan het daarbij bijvoorbeeld gaan om wijzigingen in formulieren, authenticatie of routing die primair vanuit dienstverlening worden ingericht, maar ook gevolgen kunnen hebben voor de herkenbaarheid en bereikbaarheid van de raad.

- a. Kan het college, in samenhang met de voorgestelde delegatie, toelichten hoe formele digitale berichten die aan de raad zijn gericht in de praktijk worden ontvangen en afgehandeld, en welke rol de griffie daarin vervult?
- b. Waar kunnen onze inwoners publiek en eenduidig terugvinden op welke wijze zij formele berichten aan de raad kunnen richten, onderscheiden van berichten aan het college?
- c. Hoe wordt bij toekomstige wijzigingen van aangewezen kanalen, die door delegatie door het college worden vastgesteld, geborgd dat de raad en/of de griffie tijdig worden betrokken wanneer deze wijzigingen gevolgen hebben voor de bereikbaarheid of positie van de raad?

Antwoord

- a. In de praktijk benutten inwoners diverse manieren waarop zij de raad benaderen. De website [Contact met de gemeenteraad | Gemeente Heusden](#) is hiervoor het eerste platform. Als een bericht dat voor de raad bestemd is via de ambtelijke organisatie binnenkomt, wordt dat doorgestuurd aan de griffie ter afhandeling. De griffie zorgt ervoor dat berichten die aan de raad gericht zijn, ook bij de raad terechtkomen. Indien nodig hebben zij contact met de indiener hierover.

- b. De vraag voor welk bestuursorgaan een formeel bericht bestemd is, is niet altijd eenduidig vooraf te beantwoorden. Soms zijn berichten ook voor meerdere bestuursorganen bestemd. De ontvangende partij zorgt ervoor dat het bij het juiste bestuursorgaan terecht komt.
- c. Dit gaat in onderlinge afstemming. Bij een eventuele wijziging van aangewezen kanalen voor berichten aan de raad is de griffie zelf betrokken, omdat dit ook zal leiden tot wijzigingen op de genoemde website van de raad. De griffie is en blijft in contact met de raad over raadscommunicatie & inwonersparticipatie.

Vraag 3 CDA

Naar wat wij begrijpen introduceert de Wmebv een recht voor burgers en ondernemers om formele berichten digitaal in te dienen, maar legt geen verplichting op tot digitale indiening. De mogelijkheid om formele berichten niet-digitaal (bijvoorbeeld schriftelijk of aan de balie) in te dienen blijft daarmee onverkort van kracht op grond van de Awb.

- a. Kan het college aangeven waar en op welke wijze het recht om formele berichten niet-digitaal in te dienen expliciet wordt gecommuniceerd aan inwoners? Deze vraag is ingegeven door de formulering op pagina 3 in bijlage 1: dat inwoners aangewezen elektronische kanalen “moeten gebruiken.”
- b. Wordt dit recht consequent vermeld bij de aangewezen digitale kanalen en webformulieren, met name bij bezwaar- en klachtprocedures? Zo nee, waarom niet?

Antwoord

- a. Op de homepage van de gemeente staan alle contactmogelijkheden vermeld, waaronder ook het postadres, de vaste telefoon, WhatsApp en de openingstijden van de balie. De Wmebv vereist dat aangegeven wordt welke digitale kanalen inwoners moeten gebruiken bij een formeel bericht, als zij een bericht digitaal willen verzenden. Dat verandert uiteraard niets aan de mogelijkheid voor inwoners om een bericht niet-digitaal in te dienen.
- b. Het digitaal indienen is één van de mogelijkheden; zo staat dat ook vermeld op de website. Bij het indienen van een klacht staat bijvoorbeeld ook expliciet vermeld dat dit telefonisch kan.