



Technische vragen Informatievergadering bestuur 8 september 2026, agendapunt 8 Aanvullend krediet nieuwbouw gemeentehuis

1: Kan het college een volledige uitsplitsing geven van de €5,42 miljoen aan aanvullende investeringskosten?

2. Waarom is de onderliggende investerings- en exploitatieberekening van HEVO niet als bijlage toegevoegd aan het raadsvoorstel?

Kan deze vóór de raadsvergadering aan de raad worden verstrekt?

3. Is de basishuur van €254.821 per jaar marktconform is? En hoe is deze berekend/bepaald?

4. Wat is de resterende boekwaarde van het Woonveste-deel na de eerste huurperiode van vijftien jaar?

En wat is het financiële effect als Woonveste de huur daarna niet verlengt?

5: Er lijkt bovendien een rekenfout in het voorstel te staan

Het voorstel zegt dat het gezamenlijke programma 6.284 m² BVO bedraagt. Vervolgens wordt gesteld dat daarvan 84% voor de gemeente is, oftewel 5.230 m², en 16% voor Woonveste, oftewel 994 m².

Maar:

$5.230 + 994 = 6.224 \text{ m}^2$, niet 6.284 m².

En 84% respectievelijk 16% van 6.284 m² is bovendien ongeveer 5.279 en 1.005 m².

6: Het voorstel noemt gezamenlijke ontvangst, spreekkamers, werkcafé, vergaderruimten, raadzaal en ondersteunende voorzieningen als gedeeld gebruik.

- Hoeveel vierkante meter wordt door de samenwerking daadwerkelijk bespaard ten opzichte van twee afzonderlijke programma's?
- Hoeveel euro investeringsvoordeel levert die besparing concreet op?
- Wie krijgt financieel voordeel van gezamenlijk gebruikte ruimten: de gemeente, Woonveste of beide?
- Betaalt Woonveste via de huur ook evenredig mee aan bijvoorbeeld raadzaal, entree, vergaderruimten en andere gemeentelijke voorzieningen die zij mede gebruikt?
- Waarom wordt de verdeelsleutel gebaseerd op aantallen medewerkers en niet op werkelijk exclusief en gezamenlijk ruimtegebruik?