

VERSLAG
Openbare vergadering van de gemeenteraad van Heusden
op dinsdag 26 mei 2026 van 19.30 uur tot 20.51 uur en van 21.15 uur tot 21.16 uur in het
gemeentehuis

Voorzitter:	drs. W. van Hees
Griffier:	mr. N.M.H.C. Pot-Broos
Aanwezige leden:	S. van Andel (DMP Heusden), M.C. van Bokhoven (DMP Heusden), A. Buijs (DMP Heusden), L.M.P.M. van Dal (DMP Heusden), M.B. van Esch (DMP Heusden), I. van Hemert (DMP Heusden), M.A.W. Meesters (DMP Heusden), A.W.E. Verhoofstad-Stupers (DMP Heusden), H.H.W. Aerts (Gemeentebelangen), mr. A.A.T. Bok-Geelen (Gemeentebelangen), H.W.A.M. van den Bosch (Gemeentebelangen), A.L.J. van Delft (Gemeentebelangen), H.E. Şimşek (Gemeentebelangen), A.H. Aarts (Heusden Transparant Verbindt), H.C.A. de Langen (Heusden Transparant Verbindt), A.A.M. van Weert (Heusden Transparant Verbindt), A.E.A.I. van Loon (GroenLinks-PvdA Heusden), M.J.H. Stevens (GroenLinks-PvdA Heusden), R.L.P.J. Timmermans (GroenLinks-PvdA Heusden), N.J.M. Brok (CDA Heusden), R.D.W. Tewes (CDA Heusden), drs. J.M.H. Kuijsten (VVD Heusden), ing. B.A.G. Lommers (VVD Heusden), C.L.M. van Gessel-Rechters (Heusden één), R.A.J.M. Klerks (Heusden één) en H.P.J. van de Beek (D66 Heusden)
Wethouders:	-
Afwezigen:	R.P.J. Broos (DMP Heusden), A.M.E. Cantineau-Berens (Heusden Transparant Verbindt) en J.M.P.G. Flipsen (CDA Heusden)
Insprekers:	-
Overige aanwezigen:	H.A. de Vries (Notuleerservice Nederland)

1. Opening

De **voorzitter** opent deze raadsvergadering even na 19.30 uur met het openingswoord en heet iedereen welkom. Er is bericht van verhindering ontvangen van de heer Broos (DMP Heusden), mevrouw Cantineau-Berens (Heusden Transparant Verbindt) en de heer Flipsen (CDA Heusden).

2. Vaststelling van de agenda

De heer **Van Weert** (Heusden Transparant Verbindt) kondigt een motie Vreemd aan de orde van de dag aan. Deze is reeds ingediend en opgenomen onder agendapunt 14.

De agenda wordt conform vastgesteld.

3. Spreekrecht

De **voorzitter** stelt vast dat er geen aanmeldingen voor spreekrecht zijn ontvangen.

4. Ingekomen stukken en mededelingen

De **voorzitter** geeft aan dat door een nieuwe werkwijze onder een nieuw Reglement van orde agenderingsverzoeken voortaan vooraf onderbouwd ingediend dienen te worden bij de griffie. De volgende verzoeken tot agendering voor bespreking in de informatievergaderingen zijn ontvangen:

Mevrouw **Van Gessel-Rechters** (Heusden één):

- A31, Koninklijke Horeca Nederland, KHN-afdeling Heusden, convenant Voorste Venne.
- A64, Partycentrum Wijnand van Delft, Convenant KHN-Voorste Venne en gemeente Heusden.

De heer **Aarts** (Heusden Transparant Verbindt):

- A31, Koninklijke Horeca Nederland, KHN-afdeling Heusden, convenant Voorste Venne.
- A36, Belangenorganisaties, Beroep 8 maart 2026 op besluit 9 maart 2026 veegronde.
- B7, Regionale informatiebrief Howabo.
- B23, Verlenging contract Siem Wmo begeleiding regio HvB.
- B27, Toezegging afspraken tussen De Voorste Venne en de KHN (Koninklijke Horeca

Nederland).

- D299, Gemeentebelangen, Aangifte en ambtelijke capaciteit.
- D300, Heusden Verbindt, Aanvullende en verdiepende vragen n.a.v. artikel 67-vragen Gemeentebelangen.
- D301, Gemeentebelangen, Beantwoording raadsvergadering van Heusden de datum 10 februari 2026.
- D309, Heusden Verbindt, Herhaald verzoek tot opheldering betoog wethouder Van Steen.

5. Trekking naam voor stemming

Eventuele hoofdelijke stemmingen beginnen deze avond bij de heer Van Delft (Gemeentebelangen).

6. Verslag openbare raadsvergadering van 10 februari 2026, verslag openbare raadsvergadering van 31 maart 2026 en verslag openbare raadsvergadering van 1 april 2026

De **voorzitter** constateert dat de verslagen van de openbare raadsvergaderingen van 10 februari 2026, 31 maart 2026 en 1 april 2026 conform zijn vastgesteld.

7. Toelating tot lid van de raad van de heer Van den Bosch, mevrouw Van Loon en de heer Flipsen

De **voorzitter** geeft aan dat volgens artikel 7 van het Reglement van orde een commissie is samengesteld uit de gemeenteraad die de geloofsbrieven heeft onderzocht. Deze commissie bestaat uit mevrouw Van Gessel-Rechters (voorzitter), de heer Van Andel en de heer Tewes.

Mevrouw **Van Gessel-Rechters** brengt als voorzitter van de commissie geloofsbrieven aan de raad verslag uit van het werk van deze commissie. De commissie heeft de geloofsbrieven van de door het centraal stembureau benoemd verklaarde kandidaten onderzocht, evenals de daarbij behorende stukken. De commissie stelt vast dat deze kandidaten voldoen aan de vereisten voor het lidmaatschap van de gemeenteraad, zoals bedoeld in de Kieswet. Haar is niets gebleken van onverenigbare betrekkingen of andere beletsel die toelating van deze kandidaten in de weg staan. De commissie adviseert de raad derhalve om de benoemd verklaarde kandidaten, de heer Jeroen van den Bosch, de heer Jan Flipsen en mevrouw Aniek van Loon, toe te laten als leden van de gemeenteraad.

De **voorzitter** merkt op dat de heer Flipsen vanavond afwezig is. Hij zal op een later tijdstip worden beëdigd en zijn raadszetel dan innemen.

De heer **Aarts** (Heusden Transparant Verbindt) legt een stemverklaring af. Hij benadrukt dat dit niet tegen de heer Flipsen is gericht, maar de fractie is in hoge mate ontstemd over de gang van zaken omtrent bestuurlijke inmenging van het CDA, dat fatsoenlijk bestuur hoog in het vaandel heeft staan.

De heer **Brok** (CDA Heusden) merkt op dat de heer Aarts beter met suggesties had kunnen komen en contact op had kunnen nemen in plaats van allerlei suggestieve verhalen via social media de wereld in te helpen. Dan had hij een eerlijk antwoord over de situatie gekregen.

De **voorzitter** verzoekt de twee kandidaat-raadsleden naar voren te komen en leest de eed/gelofte voor.

“Ik zweer dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik zweer dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik zweer dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.”

De heer **Van den Bosch**: Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

“Ik verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.

Ik verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.

Ik verklaar dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.”

Mevrouw **Van Loon**: Dat verklaar en beloof ik!

8 Benoeming fractieondersteuners mei 2026

De **voorzitter** gaat over tot benoeming van 24 fractieondersteuners voor de diverse partijen. Zij leest eenmalig de eed/belofte voor en roept daarna de kandidaten een voor een naar voren in alfabetische volgorde van de partij om hierop te antwoorden.

“Ik zweer/verklaar dat ik, om tot lid van de raad benoemd te worden, rechtstreeks noch middellijk, onder welke naam of welk voorwendsel ook, enige gift of gunst heb gegeven of beloofd.
Ik zweer/verklaar en beloof dat ik, om iets in dit ambt te doen of te laten, rechtstreeks noch middellijk enig geschenk of enige belofte heb aangenomen of zal aannemen.
Ik zweer/beloof dat ik getrouw zal zijn aan de Grondwet, dat ik de wetten zal nakomen en dat ik mijn plichten als lid van de raad naar eer en geweten zal vervullen.
Zo waarlijk helpe mij God almachtig!/Dat verklaar en beloof ik!”

- de heer W.G.J. van den Berge (CDA Heusden): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!
- de heer E.J.J.A. Kooyman (CDA Heusden): Dat verklaar en beloof ik!
- de heer J.A. Bekke (D66 Heusden): Dat verklaar en beloof ik!
- de heer M. Boom (D66 Heusden): Dat verklaar en beloof ik!
- mevrouw M.J.P.B. Bink (DMP Heusden): Dat verklaar en beloof ik!
- de heer J.G.M. van Esch (DMP Heusden): Dat verklaar en beloof ik!
- de heer B.C. Gunnink (DMP Heusden): Dat verklaar en beloof ik!
- mevrouw A.F. de Vaan (DMP Heusden): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!
- de heer T.H. Melissen (Gemeentebelangen Heusden): Dat verklaar en beloof ik!
- de heer T.A.A. van Os (Gemeentebelangen Heusden) Zo waarlijk helpe mij God almachtig!
- de heer H.C. Jongmans (GroenLinks-PvdA Heusden): Dat verklaar en beloof ik!
- mevrouw H. van Leur (GroenLinks-PvdA Heusden): Dat verklaar en beloof ik!
- mevrouw M.G.A. Pasnagel (GroenLinks-PvdA Heusden): Dat verklaar en beloof ik!
- de heer C.A.M. van Bokhoven (Heusden één): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!
- de heer M.H.J.A. van Iersel (Heusden één): Dat verklaar en beloof ik!
- mevrouw A.T.E. Muskens-de Bont (Heusden één): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!
- mevrouw A. Sikkers (Heusden één): Dat verklaar en beloof ik!
- de heer H.M.J.M. Danse (Heusden Transparant Verbindt): Zo waarlijk helpe mij God Almachtig!
- de heer M.T.J. Janssen (Heusden Transparant Verbindt): Dat verklaar en beloof ik!
- de heer H.J. Kleian (Heusden Transparant Verbindt): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!
- de heer P.J. Oosterveen (Heusden Transparant Verbindt): Dat verklaar en beloof ik!
- de heer R.W.B.M. van de Sande (Heusden Transparant Verbindt): Dat verklaar en beloof ik!
- mevrouw A.C.A. Couwenberg (VVD Heusden): Dat verklaar en beloof ik!
- de heer Th.W.J. van Son (VVD Heusden): Zo waarlijk helpe mij God almachtig!

De vergadering wordt kort geschorst om gelegenheid te geven de benoemde raadsleden en fractieondersteuners te feliciteren en wordt heropend om 20.02 uur.

9. Benoeming raadsleden in diverse commissies en gemeenschappelijke regelingen

De **voorzitter** zegt dat vanuit het presidium het voorstel is gekomen om leden van de gemeenteraad te benoemen in diverse commissies en gemeenschappelijke regelingen om de raad hierin te vertegenwoordigen. Het gaat hierbij om de agendacommissie, de auditcommissie, plaatsvervangend raadsvoorzitter, voorzitters informatievergadering, werkgeverscommissie griffier, Algemeen Bestuur Baanbrekers en Regionale adviescommissie (RAC) Hart van Brabant. Hoewel de laatste vacatures nog ingevuld moeten worden, wordt voorgesteld akkoord te gaan met het voorstel.

De **voorzitter** concludeert dat unaniem wordt besloten conform het voorstel van het presidium.

10. Herstel gebreken en vaststelling bestemmingsplan Hoefstraat 10, Herpt

De **voorzitter** concludeert dat unaniem wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

11. Verordening voor de behandeling van bezwaarschriften gemeente Heusden

De **voorzitter** concludeert dat unaniem wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

12. Verlenging Integraal Veiligheidsplan 2023-2026 met een jaar

De **voorzitter** concludeert dat unaniem wordt besloten conform het voorstel van burgemeester en wethouders.

13. Conceptbegroting 2027 en conceptjaarrapport 2025 Regio Hart van Brabant

De **voorzitter** draagt het voorzitterschap over aan de vicevoorzitter, de heer Şimşek.

De heer **Buijs** (DMP Heusden) stemt in met het voorstel. Door de complexe materie met een hoog abstractieniveau is het voor de raad echter moeilijk sturen op een dergelijke regeling. Toch is hij van mening dat er beter gestuurd kan worden. Hij verzoekt de portefeuillehouder bij het opstellen van de Kernagenda 2027-2031 voor te stellen de doelstellingen meer SMART te maken.

De heer **Tewes** (CDA Heusden) geeft aan dat jeugdhulp een substantiële kostenpost is. De baten van jeugdhulp zijn niet direct in geld weer te geven, maar de fractie ziet dit als investering in de toekomst. De kosten moeten echter wel beheersbaar blijven. Daarom is de heer Tewes het eens met de zienswijze dat alle ambities en opgaven binnen de nieuwe kernagenda geprioriteerd moeten worden, dus zonder verhoging van de inwonersbijdrage met uitzondering van een indexering.

Wat de kernagendataak Duurzame verstedelijking en de deelname aan Midpoint Brabant betreft, spreekt de fractie haar zorgen uit over de recente ontwikkelingen in buurgemeente Waalwijk. Hier heeft de rijkste man van Nederland de ambitie in de regio een megabedrijventerrein te willen realiseren. Hoewel dit niet in de gemeente Heusden plaatsvindt, ligt hier wel een samenwerkingsverband voor dat in paragraaf 3.3 en 4.1.1 expliciet wordt benoemd. Nadelen van deze ambities zijn verdere verdozing van het landschap, meer verkeersbewegingen, meer energiebehoefte, meer woningnood en de vraag of de GOL straks nog wel voldoet met al deze ontwikkelingen. In 2025 is het afsprakenkader Bedrijventerrein Hart van Brabant voor de periode 2025-2030 opgesteld met het onderliggende economische toekomstbeeld voor de regio. De fractie heeft de volgende vragen:

- Hoe kijkt de portefeuillehouder naar de ambities van deze ondernemer?
- Hoe verhoudt zich dit tot het genoemde afsprakenkader?
- Welke middelen hebben de gemeente Heusden en Midpoint om ongewenste ontwikkelingen in een van de vier deelnemende gemeenten te voorkomen?
- Wat is de zienswijze van het college over het mogelijk volbouwen van agrarische percelen met bedrijfshallen in de buurgemeenten?
- Wat is de rol van Midpoint hier?

De heer **Aarts** (Heusden Transparant Verbindt) vraagt over de zienswijze tegen welk licht zowel de vorm van de deelbegroting jeugd als de kaders waarbinnen deze wordt opgesteld gehouden moeten worden. Dit is voor hem niet meetbaar. Op deze manier kan de raad zijn controlerende taak niet uitoefenen. Bovendien gaat de raad over de kaders. In dit voorstel lijkt het of Hart van Brabant wordt gevraagd de kaders op te stellen.

Wat Midpoint betreft, maakt de laatste bullet van de zienswijze een en ander nog onduidelijker. De raad behoort heldere en meetbare zienswijzen mee te geven aan Hart van Brabant en stelt de kaders vast richting Hart van Brabant die via Stichting Midpoint en Midpoint Development bij Midpoint Services terechtkomen. De raad heeft hier totaal geen zeggenschap over. Daarnaast betreft het privaatrechtelijke personen. De gemeente geeft tonnen weg aan een organisatie waar geen enkele sturing op mogelijk is.

Het is opmerkelijk dat geen antwoord gegeven kan worden op de technische vragen over de begrotingssubsidies. Exact hetzelfde gebeurt namelijk ook bij De Schroef, waar de raad vorige week een RIB over heeft ontvangen en waar wel aanbesteed moet worden. De heer Aarts vraagt zich af hoe dit kan. Gelijktijdig wordt de directeur van privaatbedrijf Midpoint uitgenodigd om een en ander te komen vertellen.

Het betreft een begroting van Midpoint van € 115.000 in 2024, wat intussen tonnen hoger is. Vorig jaar kwam men geld tekort en heeft het college in juni € 115.000 bijgeschikt buiten de raad om. Wat jeugdzorg betreft, vraagt de fractie zich af hoe het kan dat de conceptbegroting een stijging van € 32 miljoen (20%) laat zien ten opzichte van dit jaar, terwijl dit landelijk met 3% zakt.

Burgemeester **Van Hees** legt uit dat gemeenschappelijke regelingen opgaven zijn die voor de gemeente alleen niet te doen zijn en er daarom samenwerkingsverbanden zijn met andere

gemeenten in de regio om bepaalde doelstellingen te bereiken. Deze zijn echter soms moeilijk te begrijpen. Het zou het mooiste zijn dat de democratische legitimatie dichterbij ligt en dat alles een kop en een staart heeft, zodat na een aantal jaren de werking ervan duidelijk en meetbaar is. De taakstelling hier is dat minder hulpbehoevende kinderen jeugdzorg nodig hebben. Dit is lastig meetbaar en minder makkelijk bij te sturen, omdat met elkaar is afgesproken dat als er toch meer kinderen komen met zware psychische verschijnselen, deze te helpen. Dergelijke grotere taken proberen gemeenten juist in gemeenschappelijke regelingen te beslechten. Hier zijn regelmatig met alle deelnemers dezelfde discussies over. Voor de raad voelt het lastig te willen sturen op verlengd bestuur. Dit zijn namelijk collegeregelingen. De raad geeft het college kaders mee die worden vervat in een kernagenda en deze zijn moeilijk meetbaar. Het college zal zich echter altijd blijven inzetten om een en ander nog meer smart te formuleren en concreter te zijn om ook de inwoners duidelijk te maken waar het geld naartoe gaat, welke projecten het zijn, wat de uitkomst is, wat de meerwaarde is, hoeveel ondernemers hier baat bij hebben en hoeveel kinderen hier voordeel bij hebben.

Het is een terechte constatering dat bij jeugdhulp de baten niet direct zichtbaar zijn. Het lijkt erop dat het de gemeente niet lukt hier verandering in aan te brengen. De gemeente is echter een voorbeeldgemeente met het inrichten van een stevig lokaal team. Maar in een samenwerkingsverband moet men ook de systematiek tegen het licht houden en kijken waarom de gemeente een andere begroting heeft dan de regio en waarom de gemeente dit op twee manieren in beeld brengt. Dit zet anderen ook aan het denken. De burgemeester wil openbaar, publiek en transparant zijn, ook over dit soort moeilijke regelingen.

Wat het grondgebied betreft, weet de gemeente dat zij op haar grondgebied geen grote distributiecentra wil. De buurgemeenten gaan echter over hun eigen grondgebied. Bij stevige economische branches is de logistiek wel een belangrijke branche voor de gemeente om te innoveren, ook op het gebied van AI. Daar gaat Midpoint over. Het gaat dus niet alleen over blokkendozen, maar ook over kennis en talentmanagement en een andere manier van denken. In 2024 is een nieuwe structuur van Midpoint opgezet waarover in de raad uitgebreid is gedebatteerd. Uit het rekenkameronderzoek kwam naar voren dat de structuur van Midpoint niet goed genoeg was. De raden vonden het niet fair dat alleen de overheid geld bijlegt bij de projecten onder Midpoint met meerdere partijen. Per project moeten ook de risicodragende partijen zelf bijdragen. Met behulp van juristen is destijds deze structuur opgesteld. Over deze governance zijn meerdere discussies geweest en de raad heeft zich hierover uitgesproken. Het gaat nu te ver om alles weer juridisch te laten toetsen. Om de vraag echter goed te beantwoorden, moet deze juridisch worden voorgelegd met nieuwe jurisprudentie. Vooralsnog gaat de burgemeester ervan uit dat het blijft zoals het is zolang zij geen ander bericht krijgt. Zij wil dit echter wel laten nakijken en geeft liever geen antwoord als dit nog niet compleet is. De vergelijking met een andere aanbesteding is niet multihelix en van een andere aard. Deze structuur is nu vastgesteld voor Midpoint. Daarnaast heeft de raad het college de opdracht gegeven Midpoint te behouden, omdat een aantal Heusdense ondernemers flink wat cursussen afnemen en flink actief deelnemen. Naast de discussie over de governance is het de vraag of de raad dit wil blijven doen. Dit gaat veel verder dan de strekking van dit voorstel.

Wethouder **Van Steen** legt uit dat de jeugdhulpbegroting een regionale optelsom is van de lokale begrotingen. De gemeente betaalt voor het grootste deel van de kosten die zij lokaal verbruikt. Dat wil niet zeggen dat de € 32 miljoen betekent dat de gemeente evenredig met haar kosten stijgt. De gemeente wordt afgerekend op haar eigen kosten. De afgelopen jaren is een afname te zien geweest van cliënten. Daarnaast zijn heel goede resultaten bereikt voor de inwoners vanwege het beschikbaar houden van mensen in de onderhandelingen betreffende de jeugdhulpcao met stijgingen van 10% en 6% in de afgelopen twee jaar. Dat heeft ook effect op de feitelijke kosten. Een heel groot gedeelte van de € 32 miljoen komt op het conto van de gemeente Tilburg die haar zaken niet voor elkaar heeft. De wethouder verwacht voor volgend jaar dat men binnen de begroting van Hart van Brabant blijft voor de totale jeugdhulp.

De heer **Aarts** (Heusden Transparant Verbindt) kent de materie aangaande jeugdzorg en is niet tegen de regelingen, maar doet de oproep naar de portefeuillehouder het meetbaar maken mee te nemen naar de regio. Hij begrijpt dat niet alles zwart-wit meetbaar is, maar niet meten is niet weten. Hoewel het grootste deel van de kostenstijging op conto van Tilburg komt, heeft ook de gemeente Heusden daar last van.

Wat Midpoint betreft, begrijpt de heer Aarts dat de portefeuillehouder tijd nodig heeft om zijn vragen te beantwoorden. Het gaat echter over het concept van de begrotingssubsidie en dit is geen nieuwe jurisprudentie. Andere regionale samenwerkingsverbanden hebben daar ook last van als het niet meetbaar is en daar ziet men het wel.

Burgemeester **Van Hees** corrigeert haar eerdere uitspraak dat de regio Hart van Brabant een collegeregelings is: dit is een gecombineerde college- en radenregeling. Dit fenomeen van een verenigde vergadering is nog niet in heel Nederland bekend. Dat geeft de raden van de regio de gelegenheid met een aantal raden alle raden bijeen te roepen en de verenigde vergadering bij te sturen. Dit is niet altijd makkelijk en werkt niet altijd snel, maar in het kader van dichtbij op de materie zitten, is het raadzaam bij het uitschrijven van een dergelijke vergadering namens de gemeente deel te nemen en zich te laten horen.

Het is terecht dat iets meetbaar moet zijn en dat men hier altijd naar moet streven om aan de inwoners te kunnen uitleggen waar de gemeente om welke reden geld ergens aan uitgeeft. Dit is echter ook intellectueel complex waar men nooit mee klaar is. In 2015 is de jeugdhulp naar de gemeente overgekomen vanwege een exponentiële groei. Het afkalven van die groei kan al een prachtig punt zijn waarmee de verbetering is ingezet. Dat is meetbaar, maar dat is op een andere manier dan wellicht bij een governance. De complexere vraagstukken zijn niet zomaar op te schrijven met een begin en een eind.

Over de conceptbegrotingssubsidie zegt de burgemeester dat dit een gemeenschappelijke regeling is waar men jaren over heeft gedaan om de governancestructuur te herijken met juristen op een manier die beter passend was bij de gemeente. Dit werkt nou eenmaal niet zo snel en het duurt even voordat een vraag beantwoord is. Zodra er een compleet antwoord is, zal de burgemeester de raad hiervan in kennis stellen. Als er iets veranderd moet worden, is de heer Aarts de eerste die het hoort.

De heer **Aarts** (Heusden Transparant Verbindt) constateert dat dit traject inmiddels drie jaar loopt en meerdere fracties zorgen blijven houden over de meetbaarheid en onvoldoende controle. Hij wil hier verandering in aanbrengen en voor het eind van het jaar over een aantal meetbare elementen kunnen beschikken.

Burgemeester **Van Hees** zegt dat twee dingen door elkaar worden gehaald. Er was een strategische meerjarenagenda. De raden vonden dat te vaag. Toen is in 2023 een beknoptere, meer meetbare kernagenda opgesteld. Daarnaast is er een discussie geweest over Midpoint en de subsidiestructuur en hoe andere partijen daarin mee konden participeren. Dat vroeg om een nieuwe governancestructuur naar aanleiding van een rekenkameronderzoek, geïnspireerd door gemeenteraden die blij waren met de andere structuur. Een governancestructuur gaat normaal gesproken zes tot acht jaar mee voordat deze opnieuw wordt herijkt. Slechts twee jaar later echter ontstaan wederom vragen rondom de kernagenda, die niet elke vier jaar wordt herijkt, en de governance.

De heer **Buijs** (DMP Heusden) heeft de burgemeester alleen meegegeven te kijken naar het meer smart maken van de nieuwe kernagenda. Nu worden diverse zaken ter discussie gebracht waarvan vanuit de raad is gezegd dat de fractie ook dat standpunt heeft. Dat is niet het geval.

De heer **Aarts** (Heusden Transparant Verbindt) zegt over meetbaarheid dat het om veel ondernemers gaat die hiervan gebruik hebben gemaakt en waar veel geld per ondernemer naartoe gaat.

De heer **Tewes** (CDA Heusden) vindt het antwoord over Midpoint en duurzame verstedelijking in de kernagenda iets te gemakkelijk dat elke gemeente verantwoordelijk is voor haar eigen zaken. Volgens hem is het juist de kern van een interregionale samenwerking dat zaken met elkaar worden afgesproken. Het kan niet zo zijn dat de negatieve gevolgen van ambities van de ene gemeente in andere gemeenten onevenredig zwaar naar voren komen. Hij is benieuwd welke instrumenten de gemeente hiertoe heeft.

Burgemeester **Van Hees** vindt dit lastig. Er zijn zeker onderling tussen bestuurders wel discussies gevoerd, maar het grondgebied van een gemeente is de autonome bevoegdheid van die gemeente en wat zij in een omgevingsvisie wel of niet toestaan. De regio heeft er ook iets van gevonden dat de gemeente Heusden grote distributiecentra heeft geweerd op Heusdens grondgebied. Zij vraagt zich af of het indienen van een zienswijze via een gemeenschappelijke regeling de juiste manier is en zoekt nog naar de juiste manier.

De heer **Tewes** (CDA Heusden) is ook zoekende, maar verwijst naar het afsprakenkader. Hij vraagt zich af of deze ambities daarin passen en zo niet, of de gemeente Heusden de betreffende gemeente daarop dan kan aanspreken.

Burgemeester **Van Hees** ziet in de buurgemeente een politieke discussie die een gespleten uitslag heeft opgeleverd. De vraag is of de gemeente zich daarmee moet bemoeien en als dat zo is, is dat politiek. De raadsleden hebben allen een kleur die ook in andere gemeenten voorkomt. Wellicht is dat een lijn waarlangs invloed kan worden uitgeoefend in plaats van via een gemeenschappelijke regeling of samenwerkingsverband

De heer **Tewes** (CDA Heusden) vindt dit een mooie suggestie, maar het is lastig om zich tijdens lopende coalitieonderhandelingen met een buurgemeente te bemoeien. Als de kernagenda hiertoe mogelijkheden biedt, laat hij de vraag rusten. Hij ziet echter toch graag dat de gemeente Heusden haar geluid laat horen dat zij de gemeente niet vol wil bouwen met blokkendozen. Het is prima als andere gemeenten dat wel willen, maar de gemeente Heusden mag daar geen nadelige gevolgen van hebben.

Burgemeester **Van Hees** geeft aan dat de gemeente Heusden uitstraalt geen blokkendozen te willen in de gemeente. De kernagenda wordt straks vastgesteld voor de komende vier jaar, waarin de raad iets richtinggeevends kan meegeven. De vraag is of dit op dit onderwerp moet of meer op branchegerelateerde zaken. Dit strekt voor nu te ver, aangezien nu de begroting voorligt.

De heer **Klerks** (Heusden één) is het inhoudelijk met de heer Tewes eens. De gemeente heeft goed overleg met de bureaus waar dit naar voren kan komen als dit concreet wordt en er kan via een zienswijze bezwaar worden gemaakt. Verder komen er nog genoeg momenten waarop de raad iets kan doen.

De **vicevoorzitter** brengt het voorstel in stemming. Het voorstel is aangenomen met 23 stemmen voor van DMP Heusden, Gemeentebelangen, GroenLinks-PvdA Heusden, CDA Heusden, VVD Heusden, Heusden één en D66 Heusden en 3 stemmen tegen van Heusden Transparant Verbindt.

De **vicevoorzitter** draagt het voorzitterschap over aan de voorzitter.

14. **Moties “Vreemd aan de orde van de dag”**

De heer **Van Weert** (Heusden Transparant Verbindt) licht toe dat het onderwerp van de motie Bijeenkomst Hulp bij het Huishouden is. Over dit onderwerp en de negatieve gevolgen van het uitblijven van huishoudelijke hulp is al regelmatig gesproken. Hij leest het dictum voor. Opgeroepen wordt voor een bijeenkomst zoals bij de woonzorgvisie.

Wethouder **Van Steen** wil op korte termijn een gesprek met de raad over dit onderwerp. Hij is blij met de opmerking in de motie dat een en ander niet stil hoeft te vallen, omdat de gemeente hard bezig is de inwoners te bedienen en hier de komende tijd verder aan wil bouwen. Tevens hoopt hij dat de raad gebruikmaakt van de uitnodiging van de aanbieders om morgenavond aanwezig te zijn bij een bijeenkomst waarin zij een en ander zullen verduidelijken.

Mevrouw **Verhoofstad-Stupers** (DMP Heusden) heeft de motie mede-ingediend, omdat de cijfers van april aanleiding gaven en deze een zorgelijke ontwikkeling lieten zien, waarbij de uitnutting duidelijk achterbleef bij het streven. Daarnaast bleek dat meer dan vierhonderd inwoners minder dan de helft van de geïndiceerde uren ontvangen. De motie is voor de fractie niet bedoeld de schuldige aan te wijzen, maar omdat de groei tegenvalt. De fractie vindt het belangrijk om samen mee te denken, omdat zij die verantwoordelijkheid ook voelt.

Mevrouw **Bok-Geelen** (Gemeentebelangen) steunt deze motie en dankt de opstellers van de motie.

De heer **Brok** (CDA Heusden) is het eens met de motie. De motie had ook afgehandeld kunnen worden in het presidium.

De heer **Aarts** (Heusden Transparant Verbindt) geeft aan dat niemand van de fractie de betreffende presidiumvergadering kon bijwonen en hij gebeld zou worden om zijn standpunt toe te lichten. Dat is gebeurd.

De heer **Timmermans** (GroenLinks-PvdA) dankt de initiële opstellers van deze motie. In de informatievergaderingen heeft de fractie meerdere malen geprobeerd meer duidelijkheid te krijgen over eventuele vervolgstappen. Daar is de fractie nog niet helemaal tevreden over en wil graag in eze bijeenkomst ervoor zorgen dat de raad volledig alle middelen gebruikt om de hulp voor de inwoners weer te kunnen realiseren.

De heer **Klerks** (Heusden één) onderschrijft het belang en de noodzaak van Hulp bij het Huishouden en steunt de motie. Het is een positieve ontwikkeling dat heel veel partijen toch wakker blijken te zijn.

De heer **Lommers** (VVD Heusden) dankt voor het goede initiatief. Naast de uitnutting en de cijfers moet het vooral gaan om het voorkomen van schrijnende situaties zoals zich vorige week voerdeed. Daarom is het prettig en goed om te zien dat alle partijen hun verantwoordelijkheid pakken en met zijn allen naar een oplossing zoeken.

De **voorzitter** brengt de motie in stemming. De motie is unaniem aangenomen.

15. Behandeling voorstel onder geheimhouding inzake ruimtelijk voorstel

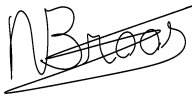
De vergadering wordt geschorst om in beslotenheid verder te vergaderen en wordt heropend om 21.15 uur

16. Sluiting

De **voorzitter** sluit de vergadering om 21.16 uur en wenst de fracties een goede campagnetijd.

Aldus vastgesteld in de openbare raadsvergadering van de gemeente Heusden van 30 juni 2026.

de griffier,



mr. N.M.H.C. Pot-Broos

de voorzitter,



drs. W. van Hees