

Technische vragen

Informatievergadering Samenleving 10 sept. 2026

Aan:

Griffier

Agendapunt 7: bestuursrapportage Baanbrekers en zienswijze raadsvoorstel

1. Kan het zijn dat in het raadsvoorstel foutieve bedragen worden genoemd? In het raadsvoorstel: € 286.000 (hogere sociale lasten bij niet gesubsidieerd personeel); zie bijlage, dit moet mi € 268.000 zijn (pag. 19 en 26) en € 268.000 inhuur PIB moet € 261.000 zijn. Klopt dit?
2. Bijlage 2, par. 5.4: inhuur derden; In de eerste vier maanden is 535.718,= uitgegeven aan inhuur. Dat is 133.930 per mnd. Als de aanleiding voor verhoogde inhuur zoals vermeld bij 5.4. niet wijzigt dan zou dat per jaar uitkomen op 1,6 mln. Gelet op de inhuurprognose (1,1 mln) wordt dus veronderstelt dat het uitgavetempo vanaf mei met 43% daalt. Is dat juist? , Ik lees geen verdere onderbouwing. Wordt er in de komende maanden daadwerkelijk minder ingehuurd? Wat is hiervoor de verklaring (in aanvulling op de toelichting bij onderdeel 5.4)?
3. Bijlage 2. Bij 5.3. is vermeld dat de bezetting in lijn is met de formatie. Paragraaf 5.4 geeft de reden voor extra inhuur; 'overschrijding is het gevolg van de implementatie participatiewet in balans'. Betekent dit dat de formatie eigenlijk te laag is om het werk aan te kunnen? En zo ja wat betekent dit voor de formatie 2026/ 2027 (wordt een verhoging verwacht)?
4. Paragraaf 2.2: Waalwijk besloot op 1 juli 2025 tot verruiming van de Individuele Inkomenstoeslag. Baanbrekers kan "geen exacte inschatting maken van het aantal aanvragen en de daarbij behorende extra uitvoeringskosten". Als de uitkeringslasten lopen via de bijzondere bijstand, (welke in par. 3.4 per gemeente indicatief begroot is) dan landen deze dus bij Waalwijk. De uitvoeringskosten (extra formatie of inhuur) lopen echter mee in de apparaatskosten en worden m.i. dan verdeeld obv inwonertal: 38,1% voor Heusden. Zonder expliciete afspraak; betaalt Heusden dan mee aan de uitvoering van een besluit van een andere raad. Klopt dat? En zo ja, hoe staat het college hierin?
5. Blz. 23 Werkgroep BUIG: Wat is de status van de werkgroep en als deze reeds operationeel is, wat zijn de eerste en meest opvallende bevindingen?
6. Bijlage 2. Pag.9; hier wordt gesproken over een toeslag ALO-kop welke met terugwerkende kracht kan worden uitbetaald. Was hier bij de begroting al rekening mee gehouden? Zo ja, hoe is dit berekend en verwerkt?

Datum

7 september 2026

Van

DMP Heusden

7. Bijlage 2. Pag. 11: wat is het verwachte resultaat van het meer inzetten van LKS?
8. Raadsvoorstel zienswijze. Niet duidelijk is wat het college wil bereiken met de zienswijze en de opvraag van een plan van aanpak. Wordt dit opgevraagd ter informatie of wil het college gericht sturen op de kostenverlaging mbt (inhuur en vast) personeel?
Verzoek om dit plan van aanpak te delen met de gemeenteraad.

Wij zien de beantwoording graag tegemoet.

Met vriendelijk groet,
DMP Heusden,
Rene Broos.