HeusdenTransparant

BEHANDELD DOOR
Antoine Aarts
ONDERWERP
HBH / Positie raad
ONS NUMMER
HT2026119
UW BRIEF DD
N.v.t.
BIJLAGE(N)
Drie
DATUM
13-8-2026

College van B&W Heusden

d.t.v. Griffie Heusden

Geachte college,

Zoals inmiddels bekend mag worden verondersteld, maken wij ons grote zorgen over de procesgang rondom het dossier **Hulp bij het Huishouden**. Vanuit de ons bij wetgeving toegekende taken en verantwoordelijkheden volgen wij dit dossier intensief en met bijzondere belangstelling. Onze eigen dossiervorming maakt duidelijk dat onze zorgen niet van recente datum zijn en dat wij al langere tijd aandacht vragen voor de risico's die wij voorzien in dit dossier en de positie waarin veel kwetsbare en hulpbehoevende inwoners zijn komen te verkeren..

Naar onze mening is er inmiddels een situatie ontstaan die, wat ons betreft, een principiële vraag oproept over de informatiepositie van de gemeenteraad zelf.

Op 2 juli 2026 hebben wij het college verzocht om aanvullende informatie over dit dossier. Hierop heeft het college afwijzend en ongemotiveerd gereageerd.

Naar ons oordeel moet dit verzoek mede worden beschouwd in het licht van de aan de raad geboden mogelijkheden tot het verkrijgen van informatie op grond van o.a. artikel 169 Gemeentewet, in het bijzonder het tweede en derde lid van dit artikel**.**

Dit artikel bepaalt dat het college en ieder van zijn leden de raad mondeling of schriftelijk de door één of meer leden gevraagde inlichtingen verstrekt, tenzij het verstrekken daarvan in strijd is met het openbaar belang**.**

De Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State (Afd RvS) heeft bevestigd dat juist het derde lid van artikel 169 Gemw de specifieke regeling vormt voor een informatieverzoek van een individueel raadslid. Ook in de toelichting op het VNG-model voor reglementen van orde wordt benadrukt dat dit individuele recht op inlichtingen juist voorkomt dat een raadslid of raadsminderheid in zijn informatiepositie wordt belemmerd. De uitzonderingsgrond "strijd met het openbaar belang" ziet daarbij op zwaarwegende belangen.

Op 29 juli 2026 heeft het college ons echter meegedeeld, zonder enige toelichting, niet voornemens te zijn aanvullende informatie te verstrekken.

POSTADRES: NORBERTUSPLEIN 2
5251 EE VLIJMEN
TEL.: 06 53551703
EMAIL INFO@HEUSDENTRANSPARANT.NL
WEBSITE WWW.HEUSDENTRANSPARANT.NL

Omdat wij de betreffende informatie noodzakelijk achten voor de invulling van onze taak als raadslid, hebben wij vervolgens – eigenlijk voor de zekerheid – óók een WOO-verzoek ingediend.

En juist daar ontstaat een opmerkelijke situatie. Uit de behandeling van dat Woo-verzoek blijkt inmiddels dat er wel degelijk aanvullende documenten bestaan die betrekking hebben op het onderwerp waarover wij als raadsleden informatie hebben gevraagd. Daarmee ontstaat feitelijk de situatie dat wij via de WOO, die voor eenieder toegankelijk is, informatie boven tafel moeten krijgen die wij eerder vanuit onze bijzondere wettelijke positie als raadslid hebben gevraagd. Dit ondanks de opvatting van de raadsvoorzitter dat het verzoeken om informatie op grond van de WOO overbodig is omdat raadsleden de door hen gewenste informatie gewoon kunnen krijgen!!!

Artikel 169 Gemeentewet biedt inderdaad die mogelijkheid en is juist bedoeld om de raad in staat te stellen zijn taken uit te kunnen voeren.

De thans ontstane situatie roept daarom niet alleen vragen op over de beantwoording van ons informatieverzoek van 2 juli j.l., maar ook over de wijze waarop het college, niet alleen in dit dossier invulling geeft aan zijn actieve en passieve informatieplicht jegens de gemeenteraad**.**

Vorenstaande geeft ons aanleiding tot de volgende vragen.

1. Erkent het college dat ons informatieverzoek van 2 juli 2026 moet worden aangemerkt als een verzoek om inlichtingen als bedoeld in artikel 169 Gemeentewet? Zo nee, waarom niet en op welke juridische grondslag baseert het college dat standpunt?
2. Het college heeft ons op 29 juli 2026 medegedeeld niet voornemens te zijn aanvullende informatie over het betreffende dossier te verstrekken. Wat is de juridische grondslag dan wel motivering geweest voor deze weigering?
3. Heeft het college bij die beslissing vastgesteld welke documenten en overige informatie op dat moment daadwerkelijk bij of onder verantwoordelijkheid van het college aanwezig waren**?**
4. Zo ja, hoeveel documenten zijn daarbij geïdentificeerd en welke categorieën documenten betrof dit?
5. Zo het in vraag 1 genoemde verzoek is behandeld conform art 169 lid Gemw, welk openbaar belang zou worden geschaad door het verstrekken van de gevraagde informatie?
6. Indien geen sprake was van strijd met het openbaar belang, op welke grond meent het college dan dat het de gevraagde inlichtingen aan een raadslid mocht onthouden?
7. Heeft het college onderzocht of eventuele vertrouwelijke informatie, in plaats van volledig te worden onthouden, onder geheimhouding aan de raad kon worden verstrekt**?**
8. Is het college bereid alsnog alle bij het informatieverzoek van 2 juli j.l. bedoelde informatie en documenten aan de raad beschikbaar te stellen, eventueel – uitsluitend waar daarvoor een wettelijke grondslag bestaat – onder geheimhouding?

Graag willen wij de gevraagde informatie per omgaande ontvangen ter voorbereiding van de komende informatie vergaderingen

Het gaat ons niet uitsluitend om de vraag of één of meerdere documenten ten onrechte niet zijn verstrekt. Het gaat om de veel fundamentelere vraag of een raadslid volledig en tijdig over de informatie kan beschikken die zij/hij noodzakelijk acht voor het uitoefenen van haar/zijn rol als raadslid, zonder (structurele) tegenwerking van het college.

POSTADRES: NORBERTUSPLEIN 2
5251 EE VLIJMEN
TEL.: 06 53551703
EMAIL INFO@HEUSDENTRANSPARANT.NL
WEBSITE WWW.HEUSDENTRANSPARANT.NL

De Gemeentewet kent daarvoor niet voor niets een bijzondere informatieverhouding tussen het college en de raad. Artikel 169, tweede lid, verplicht het college bovendien uit eigen beweging de raad alle inlichtingen te geven die een raadslid of de raad nodig heeft voor de uitoefening van zijn taak, het derde lid bevat daarnaast de verplichting om gevraagde inlichtingen aan raadslid/-leden te verstrekken tenzij er sprake is van strijd met het openbaar belang. De Afd RvS heeft dat onderscheid uitdrukkelijk bevestigd. Ook is volstrekt irrelevant of artikel 169 Gemw al dan niet is uitgewerkt in lokale regelgeving. Deze is te allen tijde ondergeschikt aan de wetgeving.

Wij vragen het college bovenstaande vragen concreet en afzonderlijk te beantwoorden.

Antoine Aarts
Raadslid

POSTADRES: NORBERTUSPLEIN 2
5251 EE VLIJMEN
TEL.: 06 53551703
EMAIL INFO@HEUSDENTRANSPARANT.NL
WEBSITE WWW.HEUSDENTRANSPARANT.NL