Participatieverordening gemeente Heusden 2027
Technische vragen Heusden één bij agendapunt 6, IV Samenleving 15 oktober 2026

Vraag 1:
Wanneer ontvangt de gemeenteraad het participatieplan? Gebeurt dit voorafgaand aan een traject, of ziet de raad dit pas terug bij de uiteindelijke besluitvorming?

Antwoord:
Dat is maatwerk en daarom niet in de verordening vastgelegd. Bij complexe onderwerpen betrekken we de raad vooraf, bijvoorbeeld via een thema-avond. Anders volgt het plan als bijlage bij de besluitvorming.

Vraag 2:
Kan de raad bij onderwerpen waarvoor hij bevoegd gezag is vooraf kaders stellen aan het participatieproces, bijvoorbeeld over deelnemers, keuzeruimte en participatieniveau?

Antwoord:
De verordening sluit aan bij de bevoegdheidsverdeling uit de Gemeentewet. In de verordening staan de kaders beschreven, zoals de vier kernvragen die in iedere participatieaanpak aan de orde moeten komen.

Vraag 3:
Wat wordt precies verstaan onder de uitzondering vanwege "andere zwaarwegende belangen", en welke eisen worden aan de motivering daarvan gesteld?

Antwoord:
Dit is bijvoorbeeld aan de orde als er voor het bestuursorgaan heel weinig ruimte is gelaten om (beleids)keuzes te maken. De bepaling "andere zwaarwegende belangen" is verder bewust open geformuleerd. Een limitatieve opsomming zou onvoldoende ruimte bieden voor onvoorziene situaties. Uiteindelijk is het de onderbouwing die dit expliciet maakt.

Vraag 4:
Worden participatieplannen en eindverslagen openbaar gepubliceerd, zodat inwoners zelf kunnen controleren wat met hun inbreng is gebeurd?

Antwoord:
Het participatieplan kan onderdeel zijn van een voorstel, projectplan of beleidsstuk, maar ook een losstaand document is mogelijk. Nadat inwonersparticipatie heeft plaatsgevonden, stelt het bestuursorgaan een eindverslag op. Dit eindverslag kan worden opgenomen in een afzonderlijk document, maar het kan ook een onderdeel van een voorstel of een passage in een brief zijn. De verkregen inbreng wordt betrokken bij de uiteindelijke afweging en motivering, als onderdeel van de besluitvorming. Daarmee wordt openbaar wat er met de inbreng gedaan is.

Vraag 5:
Hoe wordt de vereiste "indicatie van het draagvlak" in het eindverslag bepaald? Is daarvoor een vaste methodiek?

Antwoord:
Er is bewust geen vaste methodiek voorgeschreven. Draagvlak laat zich niet in één maat vangen en de geschikte aanpak verschilt per onderwerp en per vorm van participatie. Het eindverslag geeft daarom een kwalitatieve indicatie, gebaseerd op de drie belangrijkste vragen:

- ***Wie** heeft deelgenomen en welke groepen zijn niet of nauwelijks bereikt?*

- ***Welke** opvattingen, belangen en bezwaren zijn naar voren gebracht en hoe breed worden die gedeeld?*
- ***Wat** is ermee gedaan in het voorstel en waarom wel of niet?*

Vraag 6:
Hoe wordt voorkomen dat vooral dezelfde actieve inwoners aan participatietrajecten deelnemen?

Antwoord:
We spannen ons extra in om ook het 'stille' midden te bereiken, bijvoorbeeld via nieuwe technologie zoals de Publiq app. Dit is een methode om de drempel om te participeren te verlagen. Daarnaast wordt per onderwerp bekeken welke doelgroepen relevant zijn, op welke wijze zij het best bereikt kunnen worden en welke participatievorm hierbij passend is.

Vraag 7:
Hoeveel extra ambtelijke capaciteit verwacht het college nodig te hebben voor participatieplannen, eindverslagen, overheidsparticipatie en uitdaagrecht?

Antwoord:
Voor inwonersparticipatie werken we al grotendeels volgens de werkwijze, zoals in de participatieverordening omschreven. Zonder het specifiek te labelen als uitdaagrecht en overheidsparticipatie, werken we nu ook al mee aan initiatieven uit de samenleving. Op voorhand verwachten we daarom geen grote toename van de benodigde capaciteit. Mocht, door het gaan werken met de participatieverordening, in de praktijk anders blijken of in specifieke gevallen er extra inspanning benodigd zijn, dan komen we daarop terug.