Participatieverordening gemeente Heusden 2027
Technische vragen DMP Heusden bij agendapunt 6, IV Samenleving 15 oktober 2026

Vraag 1:
Bij de inzet van de genoemde Publiq app: hoe worden inwoners geïnformeerd, als er geen gebruik wordt gemaakt van social media? Is het gebruik van een app door inwoners nodig?
Is de Publiq-app in gebruik en geëvalueerd bij andere gemeenten? Is duidelijk wat de toegevoegde waarde is tov het huidig gebruik van sociale platforms?

Antwoord:
De app is een extra mogelijkheid om inwoners te informeren, naast de gebruikelijke kanalen zoals de website. Daarmee beogen we inwoners nog beter en gerichter te bereiken. Per participatietraject wordt afgewogen welke middelen passend zijn bij het doel en de doelgroep van de participatie.
Een app is met name een aanvulling op het gebruik van social media. Het geeft inwoners de mogelijkheid om op de hoogte te blijven én om te reageren. De app is gebaseerd op de al bestaande BouwApp die voor de Gebiedsontwikkeling Oostelijke Langstraat (GOL) gebruikt wordt. Daarnaast wordt de app door meerdere gemeenten gebruikt. Op basis van de positieve ervaringen zien we een meerwaarde in deze extra mogelijkheid.

Vraag 2:
Wie betaalt aanschaf en gebruik hiervan (dit omdat in RV staat dat er geen financiële consequenties zijn)?

Antwoord:
De kosten zijn meegenomen in de begroting 2027.

Vraag 3:
De VNG raadt tav de beoogde participatiemethodiek een evaluatie aan, veel gemeenten doen dit. Er is echter geen evaluatiebepaling in verordening opgenomen. Wat is uw standpunt in deze?

Antwoord:
We evalueren elk participatietraject. De tips en tops die hieruit komen, worden betrokken bij volgende trajecten. Bij het opstellen van de participatieverordening is voor een compacte en werkbare insteek gekozen. Dit betekent dat niet alle werkzaamheden en acties rondom participatietrajecten in de verordening zijn opgenomen. Mochten meerdere evaluaties daar in de toekomst aanleiding voor geven, dan wordt de participatieverordening tegen het licht gehouden.

Vraag 4:
Wat is de beslistermijn bij een voorstel/ initiatief ihkv uitdaagrecht?

Antwoord:
Hiervoor gelden de algemene uitgangspunten uit de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit betekent dat een bestuursorgaan binnen een redelijke termijn moet beslissen. Een en ander is afhankelijk van het moment van indienen en de mate van concreetheid van het verzoek. Voordat een besluit wordt genomen, wordt in de praktijk eerst met de initiatiefnemer over het verzoek en de mogelijkheden gesproken. Als het verzoek onvoldoende concreet is en vraagt om nadere info en overleg, zal de beslistermijn meer tijd in beslag nemen. Als het verzoek wordt ingediend, nadat eerst de mogelijkheden zijn verkend, kan de besluitvorming sneller plaatsvinden. Een termijn van 8 weken lijkt op voorhand redelijk.

Vraag 5:

Als voorafgaand aan en tbv een te nemen raadsbesluit een participatietraject is toegepast, wordt de raad dan geïnformeerd over de resultaten hiervan (door eindverslag) bij de aanbieding van het raadsbesluit?

Antwoord:
Ja, de terugkoppeling over het participatietraject (het eindverslag) wordt onderdeel van het raadsvoorstel. Hiervoor zal niet altijd een afzonderlijk document worden opgesteld en kan ook een passage zijn in het raadsvoorstel. De vorm is afhankelijk van de omvang of aard van het doorlopen participatietraject.

Vraag 6:
Bijlage 3 noemt de 'initiatieventafel' als landingsplaats (pag.6). In de verordening komt deze niet terug. Waarom niet? Wat is een initiatieventafel?

Antwoord:
De initiatieventafel is een bestaande interne werkwijze en sluit aan bij het gedachtegoed van overheidsparticipatie. Wanneer inwoners of maatschappelijke organisaties initiatieven of ideeën hebben, is de eerste stap vaak een gesprek met onze klantcoördinatoren. Als mogelijk vervolg, wordt via de initiatieventafel vanuit verschillende invalshoeken bekeken wat nodig is om het initiatief verder te brengen en welke rol de gemeente daarbij kan spelen. Omdat het hier gaat om een interne werkwijze, maakt de initiatieventafel geen onderdeel van de verordening uit.